

PROTOKÓŁ Nr V/2019
z obrad V sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu dnia 27 marca 2019 r.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski rozpoczął obrady sesji o godz. 12²⁵. Wszyscy uczestnicy obrad sesji minutą ciszy uczcili zmarłego nagle pracownika urzędu p. Dariusza Michalaka.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powitał wszystkich przybyłych, tj.: radnych rady miejskiej; Burmistrza Lubrańca p. Stanisława Budzyńskiego z pracownikami; aspiranta sztabowego Andrzeja Gańczaka - Kierownika Posterunku Policji w Lubrańcu, radnych powiatu włocławskiego, p. Marię Brzezińską – Kierownika Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubrańcu, p. Agnieszkę Skalską – Krawczyk Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Lubrańcu, wszystkich przybyłych kierowników jednostek organizacyjnych i zakładów pracy, sołtysów, przewodniczącą zarządu rady osiedlowej oraz pozostałych uczestników obrad.

Przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że w obradach sesji rady miejskiej w chwili rozpoczęcia udział bierze 15 radnych to jest 100% składu rady, wobec powyższego decyzje, które zapadną są prawomocne, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Przewodniczący rady miejskiej zaproponował do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Informacje przewodniczących komisji rady miejskiej o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Lubraniec w okresie od 01 stycznia do 31 grudnia 2018 roku.
8. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubrańcu za 2018 rok oraz omówienie potrzeb na 2019 rok.
9. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej w Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lubrańcu za 2018 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „ Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lubraniec w 2019 r. ”.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylająca uchwałę w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami oraz klubami dziecięcymi.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami oraz klubami dziecięcymi.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwołania pierwszego posiedzenia Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/19/2018 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2019 – 2029.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2019.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Lubraniec.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wskaźnika RLM w aglomeracji Lubraniec.
21. Rozpatrzenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę.
22. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Lubraniec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku przyjętego uchwałą Nr XXXII/248/2017 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 listopada 2017 roku.
23. Rozpatrzenie informacji Burmistrza Lubrańca z realizacji uchwały Nr V/48/2011 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, stosowania z urzędu tych ulg, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.
24. Rozpatrzenie informacji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lubrańcu z działalności komisji rewizyjnej w 2018 roku.
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zamknięcie sesji.

Radny J. Kowalewski nawiązując do wcześniejszych informacji co do kolejności podejmowania uchwał dotyczących kredytu, WPF i zmian w budżecie, poprosił by korzystając z pomocy dwóch prawników zatrudnionych w urzędzie wydzielić uchwałę dotyczącą stadionu, z tych samych pieniędzy, oczywiście z zaciągniętego kredytu. Radny powiedział, że wcześniej skarbnik nie potrafiła powiedzieć, czy realizacja tego zadania będzie z środków zaciągniętego kredytu czy nie będzie. Wnioskował by po przyjęciu kredytu i zmian w budżecie, wydzielić uchwałę w sprawie przeniesienia środków finansowych z zadania pn. „Zmniejszenie limitu wydatków na zadaniu poprawa infrastruktury wodno-ściekowej o 112.000,00zł. w celu zabezpieczenia środków na zadanie Modernizację stadionu w Lubrańcu zwiększenie o 112.000,00zł.”. Radny stwierdził, że niemoralnym jest nastawianie radnych przeciwko mieszkańcom chcącym stadion, bo radni też ten stadion chcą, natomiast nie chcą niczego kosztem zadłużania tego miasta. Po wydzieleniu takiej uchwały, zostanie ona podjęta przez radnych prawdopodobnie jednogłośnie, natomiast kwestia WPF i zmian w budżecie jest wszystkim znana i przy obecnym układzie w radzie będzie też przegłosowana i nie będzie problemu, a sprawa stadionu będzie rozpatrzona. Przy obecnej sytuacji niektórzy radni nie mają innej możliwości jak zagłosować przeciw podejmowaniu uchwały lub się wstrzymać od głosowania, ponieważ przyjęcie kwoty 3.900.000zł. kredytu na spłatę zadłużenia czy deficytu nie wiadomo czy warunkuje dofinansowanie realizacji modernizacji stadionu w Lubrańcu czy realizację innych inwestycji. Radny powiedział, że po wydzieleniu nowej uchwały nie będzie problemu, bo uchwała będzie podjęta przez wszystkich radnych, w obecnej sytuacji ma obawy, że później będzie mówione, że „Kowalewski nie chciał stadionu”, a to jest nieprawda, bo „Kowalewski nie chciał dalszego zadłużania miasta i gminy, przy tłumaczeniu jakimiś tam inwestycjami”, dlatego jeszcze raz prosi o wydzielenie w/w uchwały.

Przewodniczący rady P. Sławianowski zadał sekretarzowi gminy pytanie czy można taką uchwałę, o której mówi radny J. Kowalewski podjąć ?.

Sekretarz gminy J. Pawłowski odpowiedział, że zadanie jest ujęte w uchwale budżetowej, nie usłyszał też konkretnego brzmienia wniosku. Zdaniem sekretarza gminy powinna być dyskusja merytoryczna jak ta uchwała ma wyglądać, czy ma to być uchwała budżetowa czy okołobudżetowa dotycząca szczególnych zadań jeżeli chodzi o stadion. Zadanie związane z modernizacją stadionu jest już ujęte w budżecie gminy bo innych możliwości z tego co wie nie ma. Sekretarz prosił o konkretne sformułowanie wniosku o zmianę porządku obrad by przewodniczący rady mógł ten wniosek poddać pod głosowanie rady.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że wniosek jest taki żeby była uchwała tożsama o przeniesieniu pieniędzy z zadania pn. „Poprawa infrastruktury wodno-ściekowej o 112.000,00zł. w celu zabezpieczenia środków na zadanie Modernizację stadionu w Lubrańcu zwiększenie o 112.000,00zł.”.

Jest taka prośba by powyższa zmiana nie była jednocześnie przyjmowana w zestawieniu z kredytem i WPF, bo tak zdaniem radnego się nie godzi. Radni nie są przeciwko modernizacji stadionu, są tylko przeciwko kredytowi w kwocie 3.900.000 zł. ponieważ zaciągnięcie niniejszego kredytu jest szkodliwe

dla gminy. Radny stwierdził, że w gminie jest zatrudnionych 2 prawników, obrady sesji są w godzinach pracy urzędu, więc można ogłosić przerwę w obradach sesji i opracować stosowną uchwałę o którą wnioskuję, że zmniejsza się limit wydatków o 112.000 zł. na zadaniu pn. Poprawa infrastruktury wodno-ściekowej a zwiększa się limit wydatków o 112.000 zł. na zadaniu pn. Modernizacja stadionu w Lubrańcu". Taką uchwałę radni mogą podjąć po uchwaleniu kredytu, WPF i zmian w budżecie.

Sekretarz gminy J. Pawłowski stwierdził, że w tym przypadku należy skorzystać z zapisów Statutu Gminy mówiącego, że inicjatywę uchwałodawczą posiada każdy z radnych oraz burmistrz, chyba że przepisy prawa stanowią inaczej. Po opracowaniu, projekt uchwały byłby procedowany na posiedzenia komisji celem omówienia i zaopiniowania, zgodnie z ustalonym trybem pracy rady, by w sposób cywilizowany podejmować decyzje podczas obrad sesji.

Radny J. Kowalewski odnosząc się do wypowiedzi sekretarza gminy co do „cywilizacji” powiedział, że wczoraj wieczorem odebrali radni dokumenty, dzisiaj godzinę przed sesją zostały one omówione na posiedzeniu komisji i dopiero dzisiaj radni się dowiedzieli na czym te zmiany w budżecie polegają, choć były zastrzeżenia, dzisiaj się mówi, że trzeba głosować nad przygotowanymi projektami uchwał bo nie można wprowadzić innej uchwały. Radny zaproponował więc by odłożyć wszystkie głosowania nad uchwałami łącznie z pobraniem kredytu, jeszcze raz przekazać projekty uchwał na posiedzenia komisji łącznie z przygotowaną wtedy przez radnego uchwałą, o której wcześniej była mowa. Zdaniem radnego dzisiaj nie powinna być przyjmowana uchwała na temat pobrania kredytu, w urzędzie jest dwóch fachowców od prawa i taką uchwałę można w paru zdaniach przygotować. Radny powiedział, że głosując dzisiaj przeciw budżetowi gminy przyjdzie mu przeprosić mieszkańców, bo nie głosuje przeciwko modernizacji stadionu, ale tak skonstruowano projekty uchwał i przedstawiono je parę minut przed obradami sesji, że nie dano jemu innej możliwości wyboru. Zwracając się do sekretarza gminy radny powiedział, że "jeżeli sekretarz wymaga od niego cywilizacji to on też prosi by cywilizację zachował też w stosunku do siebie".

Zastępca burmistrza M. Góreczny zabierając głos prosił wszystkich o mniej emocji, by nie doszło do głosowania nad każdą pozycją zmian zapisanych w budżecie zadań inwestycyjnych. Zdaniem zastępcy burmistrza, radny Kowalewski wystarczająco wyartykułował swoje poparcie do budowy stadionu, a wszyscy radni w taki sam sposób są za realizacją tego zadania. Zastępca burmistrza powiedział, że jego zdaniem nie potrzebne są żadne inne uchwały, które by określały, że dany radny czy grupy radnych jest za realizacją czegoś. Pewna grupa radnych przy omawianiu budżetu gminy i jego zmian, zawsze go krytykuje, zawsze mówi co się nie podoba i do tego ma pełne prawo. Wskazuje na aspekty, które ich interesują i które uważają, że są słuszne, określają czy taka sama ilość środków jest planowana na zadania w mieście i na wsi. Projekty uchwał przedstawiane i omawiane są podczas posiedzeń wszystkich komisji rady, zaopiniowane zostały pozytywnie, a dzisiaj przed sesją odbyło posiedzenie komisji dodatkowe, by przedstawić wprowadzone zmiany od dnia posiedzenia komisji do chwili obecnej, zmiany te wynikały z potrzeby przeprowadzonego postępowania przetargowego już po wcześniejszych posiedzeniach komisji, gdzie okazało się, że brakuje środków finansowych na realizację inwestycji związanej z przebudową - modernizacją płyty stadionu. W związku z powyższym taka jest propozycja zmian w projekcie budżetu. Zastępca burmistrza powiedział, że nie wie czy w tym przypadku jest potrzeba wywoływania innej odrębnej uchwały, by radni pokazali, że za taką uchwałą są, a później zgłoszą przeciwko budżetowi. Chyba, że publicznie radni chcą stwierdzić kto jest za stadionem, a kto nie jest ?. Zastępca burmistrza poprosił o zakończenie dyskusji na powyższy temat i przegłosowanie uchwał opracowanych przez burmistrza.

Radny J. Kowalewski odnosząc się do wypowiedzi zastępcy burmistrza powiedział, że może dla niektórych nie ma znaczenia jakie zdania są zapisywane w budżecie do realizacji, ale dla części radnych jest to ważne dla jasności sytuacji, nie ze względu na obecność kamer na sesji. W gminie są prawnicy i takie projekty uchwał można przygotować, a nie parę minut przed sesją zaskakiwać wprowadzonymi zmianami radnych i podczas sesji mówić o przygotowaniu stosownego projektu uchwały przez radnego. Zdaniem radnego to są ważne rzeczy i nikt po jakimś czasie nie będzie pamiętał, że głosował za realizacją zadania, tylko będzie mowa, że głosował przeciw budżetowi, a więc też przeciw temu stadionowi. Dzieląc pieniądze budżetu pochodzące z podatków radny prosił by uczciwie podchodząc do wydatkowania środków na realizację poszczególnych zadań i współpracy ze wszystkimi radnymi.

Radny powiedział, że chciałby, by burmistrz opracował projekt uchwały mówiący o zmniejszeniu limitu wydatków o 112.000 zł. na zadaniu pn. Poprawa infrastruktury wodno-ściekowej a zwiększeniu limitu wydatków o 112.000 zł. na zadaniu pn. Modernizacja stadionu w Lubrańcu". Radny stwierdził, że po otwarciu przetargu jest 30 dni na podjęcie decyzji, 10 dni następnie na podpisanie umowy, więc jest czas na opracowanie stosownej uchwały, skierowania jej pod dyskusje podczas posiedzeń komisji rady, a następnie pod obrady np. sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że „z tą elektroniką jest trochę nie tak, są głosy telefoniczne, że mieszkańcy nas widzą ale nie słyszą, także panie radny z pełnym szacunkiem „. Radny J. Kowalewski odpowiedział, „albo pan poważnie będzie traktował, albo pan będzie udawał, że ja wystąpiłem dla mediów”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powiedział „ja tylko powtarzam, że.

Radny J. Kowalewski odpowiedział „proszę nie powtarzać, ja nie robię wycieczek, proszę nie mówić, że ja wystąpiłem”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powiedział „Panie radny ja jeszcze nie skończyłem”.

Radny J. Kowalewski odpowiedział „no, dobrze”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział „no, dobrze, prowadzący niech będzie jak przewodniczący, który prowadzi. Nie chciałbym, żeby później mi pan zarzucił następnego dnia, że pan tyle powiedział, a nikt z mieszkańców tego nie usłyszał”.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, dowiedzą się, pan się nie przejmuj, dowiedzą się”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział „dobrze”. złożył wniosek dotyczący 15 minutowej przerwy celem usunięcia powstałej usterki.

Radni w głosowaniu jawnym imiennym jednogłośnie wyrazili zgodę na ogłoszenie w obradach sesji przerwy.

Za przerwą w obradach sesji głosowało 15 radnych, tj. 100% składu rady (radni: Jacek Kowalewski; Grażyna Kruczkowska; Piotr Krygier; Waldemar Majewski; Lidia Nowak; Magdalena Pawłowska; Magdalena Rybowska; Dariusz Rzekanowski; Jarosław Sobczyński; Zbigniew Siewierski; Piotr Sławianowski; Lesław Stanisławski; Mirosław Stefański; Stefan Szczupakowski; Jacek Urbański). W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu. Raport imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Po 15 minutowej przerwie przewodniczący rady miejskiej wznowił obrady sesji.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poddał pod głosowanie radnych wniosek złożony przez radnego J. Kowalewskiego w sprawie wydzielenia nowej uchwały o przeniesieniu środków finansowych z zadania pn. „Zmniejszenie limitu wydatków na zadaniu poprawa infrastruktury wodno-ściekowej o 112.000,00zł. w celu zabezpieczenia środków na zadanie - Modernizacja stadionu w Lubrańcu zwiększenie o 112.000,00zł.”.

Radni w głosowaniu jawnym imiennym zagłosowali przeciw wnioskowi. Za wnioskiem głosowało 6 radnych (radni: Jacek Kowalewski; Grażyna Kruczkowska; Piotr Krygier; Lidia Nowak; Magdalena Rybowska; Jarosław Sobczyński), przeciwko wnioskowi zagłosowało 9 radnych (radni: Waldemar Majewski; Magdalena Pawłowska; Dariusz Rzekanowski; Zbigniew Siewierski; Piotr Sławianowski; Lesław Stanisławski; Mirosław Stefański; Stefan Szczupakowski; Jacek Urbański).

W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że wniosek zgłoszony przez radnego Jacka Kowalewskiego w sprawie wydzielenia nowej uchwały o przeniesieniu środków finansowych z zadania pn. „Zmniejszenie limitu wydatków na zadaniu poprawa infrastruktury wodno-ściekowej o 112.000,00zł. w celu zabezpieczenia środków na zadanie - Modernizacja stadionu w Lubrańcu zwiększenie o 112.000,00zł.” upadł.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poddał pod głosowanie wcześniej przedstawiony porządek obrad sesji. Ponieważ wystąpił błąd systemu w podliczeniu głosów, powtórnie sprawdzono obecność radnych, obecność była 100%, udział brało 15 radnych - raport stanowi załącznik do protokołu.

Radni w głosowaniu jawnym imiennym jednogłośnie - 15 głosami za - przyjęli do realizacji zaproponowany przez przewodniczącego rady porządek obrad. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Radny J. Kowalewski zabierając głos prosił o odnotowanie pomyłki podczas głosowania za przyjęciem porządku obrad do realizacji ponieważ miał problemy z załogowaniem, zagłosował za przyjęciem do realizacji porządku obrad przez pomyłkę, **jest on przeciwny przyjęciu do realizacji zaproponowanego porządku obrad sesji.**

Do pkt 4

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że protokół z obrad IV sesji rady miejskiej był wyłożony w biurze rady miejskiej i każdy radny z jego treścią mógł się zapoznać. Do treści protokołu radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie treści protokołu z obrad IV sesji rady miejskiej z dnia 30 stycznia 2019 r.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się od głosowania radnego J. Kowalewskiego - przyjęli treść protokołu z obrad IV sesji rady miejskiej, które odbyły się dnia 30 stycznia 2019 r. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 5

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał, treść stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz złożył życzenia imieninowe radnej Lidii Nowak.

Radny J. Kowalewski zabierając głos powiedział, że z dużą uwagą i podziwem wysłuchał „opowieści o ciężkiej pracy i nawale obowiązków burmistrza”, przyjął też „werdykt większości i burmistrza, że nie można wydzielić uchwały o którą wcześniej wnioskował”. Następnie poprosił o opinię prawną czy jest nieprawne wydzielenie takiej uchwały o którą wcześniej wnioskował ?. Radny nawiązując do wypowiedzi burmistrza o podpisaniu umów z firmą na zdjęcia powiedział, że przykro jest jemu to słuchać, ponieważ w Lubrańcu jest kilka firm, w tym nawet firma obecnego podczas obrad p. Jarka, że nie korzysta urząd z firm rodzimych, które zasilają budżet gminy, również jeżeli chodzi o nadzory to na swoim terenie mamy usługi geodezyjne, następnie radny zadał pytanie „czy złożyła gmina zapytania ofertowe do tych firm, czy wzięła tak sobie. W jaki sposób to się odbyło ?”.

Radny powiedział, że „trzecie pytanie dotyczy drogi, bo nie wiem czy dobrze zrozumiał ?, ale pan burmistrz był łaskaw powiedzieć, że podpisał umowę bodajże w lutym z firmą DROG TOM na przebudowę z rozbudową drogi gminnej Wiktorowo - Skaszyn. Dzisiaj mowa była o przesunięciach na przebudowę gdzie kwota była przeszło 1.400.000 zł.”, następnie radny zadał pytanie „czy jest to ta sama droga 190679C Wiktorowo - Skaszyn ?, czyli co podpisaną wcześniej umowę na tą drogę ?, niż tą co dzisiaj przenosiliśmy, czy po prostu się pomyliłem ?”.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że radny się nie pomylił, „jest sprawą czystą, bo żeby przenieść z jednego paragrafu, z innego miejsca to trzeba przeanalizować skąd przenieść i to jest chyba rzecz podstawowa, drużyna to przeanalizowała i dokładnie sprawdzono czy z danego paragrafu budżetu można dokonać przeniesień”. Głównym kryterium z którego się korzysta jest koszt, rzeczą normalną i obowiązkiem przy przetargu jest wybranie oferty korzystnej. Burmistrz odpowiadając radnemu stwierdził, że na sformułowane pytania zadane dzisiaj odpowie na następnej sesji by nie zwalniać obrad sesji i opóźniać dalsze prace.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że nie chce na następnej sesji odpowiedzi tylko odpowiedź chce by udzielono jemu pisemnie w temacie: komu rozesłano zapytania ofertowe, do jakich firm ?, przedstawienia opinii prawnej w temacie nieprawego wydzielenia uchwały o którą wcześniej wnioskował, oraz udzielenia odpowiedzi dlaczego podpisano umowę nie mając zabezpieczonych środków finansowych na tym paragrafie jeżeli chodzi o budowę i przebudowę drogi gminnej. Bo taką umowę można by było podpisać dzisiaj, a nie w maju na coś co ma się wydarzyć a na co nie było zabezpieczonych środków.

Skarbnik gminy Ewa Janicka odpowiedziała, że dyskomfort jest w nazwie zadania i to jest z jej winy. Planując budżet gminy na 2019 rok w miesiącu październiku ubiegłego roku było zadanie inwestycyjne jakie radni mają zapisane w projekcie, natomiast kiedy zostało już zatwierdzone, pieniądze zostały przyznane, umowę podpisano na prawidłową rzecz. Pieniądze zostały zabezpieczone w tej kwocie jaką

mają radni, na zadaniu Przebudowa drogi Sarnowo - Wiktorowo - Skaszyn i w ramach tego zadania była również ta droga o której radni cały czas mówią. Skarbnik powiedziała, że nie widzi tutaj podstawy i potrzeby jakiegokolwiek domniemania czegośkolwiek, ponieważ jest to w ramach tego samego zadania, nie są tutaj przenoszone żadne pieniądze, to jest tylko kwestia zmiany nazwy zadania, który dotyczy nazwy wniosku złożonego do Urzędu Wojewódzkiego. Takie zadanie będzie realizowane w ramach posiadanych już wcześniej zabezpieczonych pieniędzy. Podpisanie umowy w ramach tamtej nazwy zdaniem skarbnika gminy nie jest przekroczeniem dyscypliny finansów publicznych.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że chce tylko w tym temacie odpowiedzi burmistrza na piśmie i prosi o nie komentowanie swoich wypowiedzi i oceniania czy czegoś się doszukuje czy nie.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnego o złożenie zapytań na piśmie.

Radny J. Kowalewski na ręce przewodniczącego złożył zapytania na piśmie.

Ponieważ nie było więcej głosów przewodniczący rady miejskiej przedstawione przez burmistrza sprawozdania poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się od głosowania radnego J. Kowalewskiego, przyjęli treść przedstawionego sprawozdania przez burmistrza. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 6

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 15 głosami za - przyjęli treść przedstawionych przez poszczególnych przewodniczących komisji rady (tj. przewodniczącą komisji edukacji i spraw społecznych - L. Nowak, przewodniczącego komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska L. Stanisławskiego, przewodniczącego komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa J. Urbańskiego i przewodniczącą doraźnej komisji statutowej M. Rybowską) informacje o pracy komisji w okresie międzysesyjnym. Treści poszczególnych informacji stanowią załącznik do protokołu. Raport imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 7

Aspirant sztabowy Andrzej Gańczak - Kierownik Posterunku Policji w Lubrańcu przedstawił informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Lubraniec w okresie od 01 stycznia do 31 grudnia 2018 roku. Treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Rozmawiano na temat udzielania pomocy finansowej przez samorząd, w zakupie samochodu pod potrzeby policji.

Sołtys sołectwa Lubrańczyk A. Daroszevska prosiła o sprawdzenie poprawności ustawionego znaku drogowego przy drodze gminnej – odcinek od m. Marysin w kierunku m. Koniec – przy skrócie na Lubrańczyk za przystankiem. Ustawiony znak dotyczy ograniczenia prędkości jazdy, tonażu i napisu, że nie dotyczy mieszkańców.

Aspirant sztabowy Andrzej Gańczak - Kierownik Posterunku Policji w Lubrańcu odpowiedział, że poprawność tego oznakowania zostanie sprawdzona.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 15 głosami za - przyjęli treść przedstawionej przez aspiranta sztabowego Andrzeja Gańczaka - Kierownika Posterunku Policji w Lubrańcu informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Lubraniec w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 roku. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 8

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 15 głosami za - przyjęli treść przedstawionego przez Kierownika MGOPS M. Brzezińską sprawozdania z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubrańcu za 2018 rok oraz omówienia potrzeb na 2019 rok.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 9

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 15 głosami za - przyjęli treść przedstawionego przez Kierownika MGOPS M. Brzezińską sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej w Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lubrańcu za 2018 rok.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W obradach sesji przewodniczący rady miejskiej za zgodą radnych ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie przewodniczący rady miejskiej wznowił obrady sesji prosząc wszystkich o zajęcie miejsc w sali obrad i realizacji pkt 10 porządku obrad.

Do pkt 10

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lubraniec w 2019 r.”. Do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie treść przedstawionego projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę Nr V/39/2019 w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lubraniec w 2019 r.”.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Uchwała Nr V/39/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 11

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami oraz klubami dziecięcymi. Do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie treść przedstawionego projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę Nr V/40/2019 uchylającą uchwałę w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami oraz klubami dziecięcymi.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Uchwała Nr V/40/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 12

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami oraz klubami dziecięcymi. Do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie treść przedstawionego projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę Nr V/41/2019 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami oraz klubami dziecięcymi.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Uchwała Nr V/40/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 13

Dyrektor CUW w Lubrańcu A. Skalska Krawczyk poinformowała radnych, że między projektem uchwały przedstawionym podczas obrad sesji a dniem dzisiejszym nastąpiła zmiana, dołożono zgodnie z sugestią radnego P. Krygiera uzasadnienie oraz w załączniku nr 2 wykreślono zapis mówiący o nauczycielu wspomagającym gdzie tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć ustalono na 22. Zapis niniejszy wykreślono ponieważ ten wymiar określa Karta Nauczyciela i był on błędnie zapisany w załączniku.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela. Do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie treść przedstawionego projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę Nr V/42/2019 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Uchwała Nr V/42/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 14

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie treść przedstawionego projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę Nr V/43/2019 w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Uchwała Nr V/43/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 15

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zwołania pierwszego posiedzenia Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań.

Przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie treść przedstawionego projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę Nr V/44/2019 w sprawie zwołania pierwszego posiedzenia Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Uchwała Nr V/44/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 16

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu.

Radna L. Nowak w imieniu Klubu Radnych GiR oraz własnym zabrała głos na temat propozycji zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na spłatę deficytu budżetowego, jest to kwota 3.900.000 zł. Radna powiedziała, że w uzasadnieniu wskazano, że kredyt będzie spłacany z dochodów własnych gminy, czyli z podatków od nieruchomości oraz z dochodów z podatku dochodowego od osób fizycznych, "czyli ten kredyt będą spłacali wszyscy mieszkańcy, Ci którzy korzystają z przywilejów, jak niektórzy radni zawsze mają w swoich okręgach więcej przekazywanych środków i tak samo będą płacili Ci, w których okręgach właściwie nic się nie dzieje albo dzieje się niewiele". W ocenie radnej, "zaciągnięcie tego kredytu to chyba ma służyć tylko partykularnym interesom kilkorga radnych, bo wiadomo w których okręgach najczęściej się dzieje, te osoby owszem dbają o swoje okręgi, natomiast nie interesują ich inne w których nic się nie dzieje, mimo, że potrzeby są bardzo duże". Radna powiedziała, że nie będzie już przytaczała o które okręgi chodzi. Radna powiedziała, że "pan burmistrz oczywiście zawsze powie tak jak do tej pory, że to radni zdecydowali, lub czegoś radni nie zdecydowali, lub czegoś nie chcieli, tak jak ostatnio pojawiają się takie informacje jakoby to radni nie chcieli kupować mieszkań czy inwestować w budownictwo mieszkaniowe, co z tego miejsca mówię, że jest nieprawdą, radni bardzo by chcieli żeby rozwijało się budownictwo mieszkaniowe w Lubrańcu, żeby korzystać z różnych projektów unijnych czy rządowych. Oczywiście wiadomo, że są potrzebne do tego pieniądze, na ten moment 3.900.000 zł. kredytu plus 13.700.000 zł. które mamy, to generuje prawie 18 mln zł., co już prawie jest połowa naszego budżetu, bo 3. 800.000 zł. jak obserwuje w ubiegłych latach mieliśmy dochody wyższe w tej chwili są niższe, czyli dochody mniejsze, a kredyt rośnie". Radna powiedziała, że długo rozmawiano na ten temat i Klub radnych temu kredytowi mówi NIE.

Radny J. Kowalewski powiedział "3.900.000 zł, w tamtej 2 letniej kadencji wzięto ponad 7.000.000 zł. Żeby wziąć odpowiedzialny kredyt to czy zrobiono założenia ile jesteśmy w stanie oddać, czyli jakie daniny ludzie z gminy są w stanie zapłacić, bo rozumiem, że to nie jest 3.900.000 zł., a potem będziemy się martwić, bo jak nam braknie, to co, podniesiecie podatki ?. Bo ja się zastanawiam, jeżeli mamy płacić z dochodów własnych, to czy jesteśmy w stanie ?, bo już teraz coraz więcej ludzi nie płaci". Radny nawiązując do podniesienia o 11,5% stawki za ciepło zwrócił uwagę, że Ci ludzie, przeważnie osoby

starsze, za chwilę mogą nie mieć pieniędzy na opłaty. Podniesiono o 100% stawki za śmieci, za chwilę dojdzie opłata za wodę i inne media. Radny zadał pytanie co się stanie gdy nie będziemy w stanie spłacić tych zobowiązań, czy jest opracowana jakaś symulacja w przypadku gdy wpływy z dochodów za podatki i opłaty będą niższe ?. Co będzie jak mieszkańcy nie będą w stanie płacić ?, wtedy przychody będą mniejsze. Zdaniem radnego za chwilę możemy stać się niewiarygodni i wtedy nikt niczego nam nie da, zaciągniemy kredyty, że nie będziemy w stanie spłacać zobowiązań i realizować inwestycji. Budujemy drogi ale zawsze może się okazać, że koszty pracy i materiałów wzrosną i tego kredytu by realizować zadania znowu braknie, aż w końcu będzie tak, że nie będziemy w stanie niczego spłacić. Zdaniem radnego powinna być zrobiona symulacja, bo nie jest on przeciwko inwestycjom i przeciwko zaciąganiu długów, ale nie chce by to było przeznaczane na pokrycie deficytu, żeby się nie okazało, że kredyt musimy spłacać kredytem. radny stwierdził, że jest za tym żeby zaciągać kredyt na inwestycje, a nie na pokrycie dziur budżetowych czy jakieś inne rzeczy. Zdaniem radnego pokryta zostanie dziura budżetowa i będą robione inwestycje ale to się odbije czkawką z racji kolejnych kwot do spłaty. Zdaniem radnego do dyskusji powinna być radnym przekazana rzetelna informacja na temat spłaty rat kredytu, obecnie nie ma sensu prowadzić dyskusji, bo zawsze się mówi, że część radnych jest przeciwko rozwojowi gminy, a to jest nieprawda bo Ci radni są przeciwko nieprzemyślanemu zadłużeniu, bo nie można tylko zaciągać kredytu po to żeby trwać i administrować.

Zdaniem radnego nie powinno się budować 100 m odcinków dróg ale należy zrobić mapę zagrożeń gminy i budować kilometrowe odcinki dróg. Radny powiedział, że wcześniej prosił burmistrza o informacje co do wyceny kosztów i realizacji jakichkolwiek zadań remontowych w mieście, bo w tym zakresie będzie też coraz większy problem. Radny powiedział, że nie ma nic do burmistrza, wbrew temu, że przegrał wybory, bo o tym już zapomniał ale on tutaj się urodził i chce by było lepiej niż w gminach sąsiednich.

Radny P. Krygier zabierając głos powiedział, że decyzja o podjęciu takiego zobowiązania jest ważna ponieważ w skutkach wynika to z WPF na wiele lat. Zdaniem radnego przy przedstawianiu uchwały powinny być przedstawione wszystkie konkrety i potrzeby, które muszą być zabezpieczone. Przedstawiona uchwała i treść uzasadnienia zdaniem radnego jest dość lakoniczna jeżeli chodzi o potrzeby jakie mają być zaspokojone z tych środków pochodzących z kredytu, ogólnie jest powiedziane "deficyt kredytowy". Podczas rozmów na posiedzeniu komisji skarbnik wyjaśniała mniej więcej na co będą przeznaczone środki, ale stwierdziła, że nie jest w stanie zaznaczyć jakie środki bezpośrednio będą przeznaczone na realizację poszczególnych zadań, jeżeli chodzi o pobrany kredyt. Radna L. Nowak wypowiedziała się za cały Klub radnych, ale radny osobiście jeżeli ma podejmować jakąkolwiek decyzję, to musi wiedzieć na co idą te środki. Radny powiedział, że jest zwolennikiem kredytów inwestycyjnych, kredytów które generują rozwój, konkretny przyrost dochodów. Kredytem trzeba spiąć ten budżet i to nie ulega wątpliwości, bo inaczej nie było by takiego wniosku burmistrza do radnych i takiego projektu uchwały, natomiast trzeba pamiętać, że dzisiaj zapowiada się zwiększenie progu wolnego od podatków, a to pewnie też będzie miało bezpośredni wpływ na dochody samorządów, zwłaszcza takich samorządów jak nasz, gdzie gro osób pracuje za wynagrodzenia minimalne lub niewiele większe, a to co się obiecuje społeczeństwu jest w dużej części kosztem samorządów i nas dotknie, to trzeba wziąć pod uwagę. Mamy świadomość, że cały czas mimo wszystko funkcjonujemy w niskich stopach procentowych kredytów i tapnięcie o 2 - 3%, co jest normalną sytuacją w gospodarce rynkowej, na pewno może bardzo oddziaływać na nasz budżet. Wynika to z faktu, że każdy kredyt zwłaszcza długoterminowy jest oparty o stawki WIBOR zmienne plus marża i każde wahnięcie na tym rynku międzybankowym będzie skutkowało odpowiednim zwiększeniem kredytu. Radny powiedział, że patrząc na WPF, która została przygotowana przy wzroście obciążenia, też nie dostrzega wzrostu tych dochodów własnych, założenia pozostają na tym samym poziomie.

Na komisji były dyskusje i wyjaśnienia, pani skarbnik i burmistrz też jednoznacznie wskazywali gdzie są najważniejsze problemy, jeżeli tak to można nazwać, bo trzeba to tak nazwać, finansowe, budżetowe naszej jednostki, to nie są inwestycje, ale kwestia przede wszystkim wydatków bieżących, generalnie to są koszty stałe by funkcjonować i one też trzeba pamiętać, że będą rosły. Radny stwierdził, że jest za kredytem ale za kredytem konkretnym, który wskazuje cele i zadania które realizujemy i przedkładają się one na wzrost i zaspokajanie danych potrzeb wszystkich mieszkańców, a zwłaszcza na wzrost dochodów

własnych samorządu.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, "że bardzo fajnie jest się pastwić nad kimś, kto zarządza gminą, w której ilość wpływających podatków jest ograniczona. Zawsze taka tradycja była w radzie powiatu, że jeśli radny zabierał głos, wskazywał z jakiego źródła te pieniądze pozyskać ". Jeżeli chodzi o wpływy do budżetu to są z podatków – rolnego, od nieruchomości z PITu, a więc jak gmina bez kredytu uzdrowić może dwie bardzo ważne rzeczy ?, nie może ponieważ około 40% środków z budżetu dopłaca do edukacji, na obecną chwilę funkcjonują szkoły na terenach wiejskich, bo jest takie zapotrzebowanie. Burmistrz powiedział, że „jeśli słyszy, że ten budżet i ewentualnie kredyt nie daje nic mieszkańcom Lubrańca, to teraz zwracając się do mieszkańców Lubrańca, zadaje pytanie czy obwodnica Lubrańca jakże ważna dla mieszkańców miasta, to jest zmartwienie wsi ?, nie sądzę, czy kanalizacja, a przecież pozyskamy z Urzędu Marszałkowskiego następne pieniądze. Grzechem by było ich nie wykorzystać, chociaż pracowano nad inną koncepcją, aby mniej dopłacać do tych inwestycji o którą zwróciliśmy się i nie wiemy czy będzie, ale pieniądze musimy przygotować. Chcecie się rozwijać, chcecie budować, chcecie służyć Lubrańcowi ?, to proszę wskażcie skąd mamy wziąć, inne rozważania, proszę zaproponujcie. Podniesienie podatku od nieruchomości, podatku rolnego, likwidacja szkół, brak pomocy do opieki społecznej, gdzie z budżetu dokładamy 900.000 zł. ?. Jedynym rozwiązaniem wg burmistrza jest pobranie własni kredytu aby umożliwić urzędowi marszałkowskiemu przeprowadzenie ważnej inwestycji, aby ten Lubraniec wyglądał estetycznie". Burmistrz powiedział, że podziwia Gminę Boniewo, ale tam zadłużenie na 1 mieszkańca jest większe. Nieraz zawsze jest obawa, ale kto się boi to nic nie robi, decyzja środowiskowa na obwodnicę Lubrańca niedługo wygaśnie, musimy się śpieszyć. Burmistrz podziękował mieszkańcom, radnym z terenów wiejskich, że pamiętają o mieście. Stwierdził, że nie jesteśmy Brześciem, nie mamy przepompowni gazu, strefy gospodarczej i to nie jest naszą winą, tam poszła autostrada. Droga nr 270 do tej pory nie jest wyremontowana, a więc w obecnej chwili musimy ten kredyt pobrać, a dla burmistrza i pani skarbnik wyrocznią w tych sprawach jest RIO, która na taki manewr pozwala. Burmistrz prosił radnych o podjęcie uchwały, „bo wtedy jeśli zrobimy tą obwodnicę to przypomnę kto nie chciał zaciągnąć kredytu”.

Radny J. Kowalewski prosił by burmistrz nie „grał na uczuciach mieszkańców i przedstawiał obwodnicę, która miała się budować co najmniej już teraz na wiosnę, bo pamiętając wystąpienia w domu kultury, na dożynkach, mówił o wirtualnej inwestycji, bo jest ona również niedofinansowana jeżeli chodzi o budżet województwa kujawsko - pomorskiego, wtedy wszyscy mówili, że tak mówię bo zazdroszczę lub nie chcę tej inwestycji, nie bo ta inwestycja jest źle przygotowana z naszej strony jeżeli chodzi o proces inwestycyjny. Niedoinwestowana jest sprawa jeżeli chodzi o województwo kujawsko – pomorskie, jeżeli chodzi o założenia wyjściowe kiedy to było. Dzisiaj sytuacja jest powiedziana, że tam gdzie będzie stać na wykup gruntów, a przy tych działaniach które są nie będzie nas stać na wykup gruntów dlatego prosi by nie szafować w ten sposób, bo mieszkańcy Lubrańca tak de facto, gdyby mieli wyremontowaną drogę nr 270 to była by sprawa zupełnie inna. Dzisiaj zarówno burmistrz, zastępca burmistrza, członek rady powiatu, a także prezydent, który jest z Lubrańca, mają takie możliwości. Te pieniądze które są na wykup gruntów, nie są w budżecie województwa. Radny powiedział, że jemu chodziło o to by województwo wykupiło grunty od naszych właścicieli gruntów, by droga wojewódzka była rzeczywiście drogą wojewódzką, gmina może się dołożyć w jakimś procencie, ale nie w takim koszcie na który zwyczajnie nas nie stać. Zdaniem radnego w niedługim czasie droga nr 270 „się rozwali” i nie będzie nic z tego, żaden zakład nie powstał przy tej drodze i żaden zakład nie powstanie dopóki rolnicy nie będą chcieli sprzedać ziemi, musi się znaleźć ktoś kto ziemię będzie chciał kupić. „Jeżeli chodzi o strefę brzeską, to ona sama z siebie się nie wzięła, Brześć w tym miejscu zrobił miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zanim była autostrada oni dopiero wiedzieli o planach budowy autostrady. Kolejnym etapem był projekt obwodnicy Brześcia, a na koniec była kwestia strefy, a w naszym przypadku nic się nie dzieje, nie prowadzi się żadnych rozmów”. Radny powiedział, że mamy rzekę Zgłowiączkę, która też jest niewykorzystana, a różne rzeczy tam by można było robić. Radny prosił burmistrza by nie mówił o takich rzeczach, że będzie obwodnica, „radni chcą tej obwodnicy ale jej zwyczajnie nie będzie, bo Urząd Marszałkowski na dzień dzisiejszy mimo obietnicy Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, że na wiosnę będą przygotowani, a nie są przygotowani, bo nas nie stać na wykup gruntów”. Zdaniem radnego „powinniśmy robić wszystko by Zarząd Dróg Wojewódzkich czy Marszałek Województwa sam wykupił

te grunty bo to jest w jego interesie. Przy takich przepychankach zostaniemy też bez remontu drogi nr 270, której stan nawierzchni jest coraz gorszy i niedługo się rozwali, zostaniemy też bez obwodnicy". Radny zwracając się do burmistrza powiedział, „że uważa, że nie można demonizować i mówić, że jak nie podejmiecie tej uchwały to nie będzie obwodnicy, bo to nie jest kwestia obwodnicy i miliona złotych na wykup gruntów tylko to jest kwestia tego, że za chwilę nie będzie nas stać, jak powiedział radny Piotr nie będziemy wiarygodnym partnerem do jakiegokolwiek działania". Radny prosił by burmistrz do radnych z miasta nie mówił „Wasza jest kanalizacja, wasza jest obwodnica, bo kanalizacja była w całej gminie i pieniądze dołożył wojewoda". Radny zadał pytanie czemu miasto nie pomogło mieszkańcom w uzyskaniu odszkodowania odnośnie powstałych szkód na drogach, które przecież są ubezpieczone ?. Jeżeli chodzi o oświatę to radny przypomniał, że burmistrz w Zgłowiączce powiedział, że to oświata jest winna temu że jak chciał połączyć klasy, że to oświata jest winna, na tej zasadzie ludzie zrozumieli, jakby oświata doprowadziła do tego, że nie będzie obwodnicy ...". Zdaniem radnego oświata jest taka jaką wizje ma burmistrz i CUW. Radny prosił by burmistrz nie mówił czego innego na sesji i czego innego ludziom.

Burmistrz Lubrańca zwracając się do radnego J. Kowalewskiego prosił by nie uczył jego co ma mówić, bo nie podnosi głosu, nie opowiada bajek, nie obraża nikogo. Burmistrz prosił by radny słuchał bezpośrednich wypowiedzi a nie tego co ktoś mówi, bo przekaz jest inny i ma inny sens. Jakąkolwiek reformę w oświacie można dokonać tylko po uzgodnieniach z kuratorium, a tego nie robiono. Burmistrz chciał aby społeczeństwo, nie tylko miasta ale i wsi wiedziało co faktycznie jest problemem dla tej gminy, „a nie słuchało bajdurzenia, co ktoś gdzieś powiedział". Burmistrz powiedział „tak to w Zgłowiączce Pan powiedział i to słyszałem, że na cmentarz można wpaść w błoto po pas, nie po prostu Pan tego nie widział, ale to ja słyszałem na własne uszy". Na zebraniach sołeckich burmistrz mówił jakie problemy ma gmina, skąd pozyskać pieniądze ?, o trudnościach, bo więcej podatków nie zbierzemy, musimy tym gospodarzyć co mamy, wydzieranie sobie nie jest najlepszym rozwiązaniem. Burmistrz rozmawiał, przedstawił to w sprawozdaniu, z Panem Marszałkiem Całbeckim na temat obwodnicy Lubrańca, nie jest budowa zagrożona, przyjdzie czas, że będziemy to realizować, w Urzędzie Marszałkowskim nastąpiły przemieszczenia, ruchy kadrowe aby pewnych rzeczy uniknąć. Burmistrz powiedział, że nie jest jego winą, że droga nr 270 nie została wyremontowana, jeżeli chodzi o autostradę to 50-60 lat temu wiedzano gdzie będzie przebiegać, ona nigdy nie miała biec przez Lubraniec. Natomiast od 60 lat mówi się o wielkiej szansie o obwodnicy Lubrańca i chciałby aby te nasze marzenia się zrealizowały.

Radny P. Krygier zabierając głos powiedział, że obwodnica służyć będzie wszystkim mieszkańcom bez wyjątku, bez jakichkolwiek podziałów na mieszkańców. Treść uchwały i uzasadnienia nie wskazuje, bo pewno nie może, gdzie, na co, środki będą spożytkowane, czy to będzie obwodnica, czy jakkolwiek inwestycje, czy jakieś inne bieżące wydatki. Radny wyjaśnił i przypomniał, że obecnie rada pracuje nad projektem uchwały dotyczącej zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu i wszelkie inne komentarze są niepotrzebne.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powiedział, „że z ubolewaniem słucha i prowadzi sesję, która tak długo trwa i jest ciężka". Jeżeli chodzi o temat obwodnicy, to był na spotkaniu z Panem Marszałkiem, który składał obietnice, deklaracje i powiedział przy wszystkich uczestnikach spotkania, „że jemu bardzo głęboko na sercu leży zrobienie tego odcinka drogi od Brześcia do granicy Wielkopolski, łącznie, podkreślił, łącznie z obwodnicą Lubrańca, ona musi powstać". Jeżeli chodzi o sprawy finansowania zadania przez nas czy Zarząd Dróg Wojewódzkich, czy Urząd Marszałkowski, to z tego co słyszał z wypowiedzi innych burmistrzów czy wójtów, wszędzie gdzie była budowana obwodnica to 100% kosztów wykupu gruntów pokrywała gmina, u nas partycypować mamy w 60% kosztów, pozostałe 40% pokrywa Urząd Marszałkowski. „Nie znamy ceny wykupu gruntów, bo to od nas nie zależy, nie naszą sprawą jest też mieć pozwolenie na budowę i organizowanie przetargów, bo to jest droga wojewódzka, która podlega pod Urząd Marszałkowski, my tylko czekamy na decyzje, które zapadną i wtedy my musimy też stanąć na wysokości zadania przeznaczając swoją część pieniędzy na wykup gruntów". Przewodniczący odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi radnej, powiedział, że „za młody jest stażem jako radny, ale to kilkanaście lat temu na terenie miasta były wykonywane prace związane z budową kanalizacji i oczyszczalni i jego zdaniem, jeśli by byli radni, którym by się to nie

podobało, to nie zagłosowali by za realizacją tych zadań i one by nie powstały. Część radnych, którym to było na rękę, można przypisać, że zyskali, drudzy głosowali bo chcieli żeby ta inwestycja na terenie miasta powstała, jest to zrobione. Teraz jest robione może więcej albo chcemy zrobić inwestycji więcej na terenie wiejskim i też to spotyka niektórych radnych, ale staramy się to robić odcinkami, staramy się z dofinansowaniem, żeby też i inni mieszkańcy mieli lepiej, lżej, i to dla wszystkich jest, nie tylko dla nas, którzy będziemy korzystać, ale nawet dla tych którzy przyjeżdżają, są na naszym terenie, chwalą, że coś się dzieje. Ja wiem, że są porównywane, bo było to tutaj na sesji, miasteczka czy gminny inne, ale ja powiem tylko takie przysłowie- cudze chwalicie, swego nie znacie, sami nie wiemy co posiadamy (przewodniczący powiedział, że końcówkę przysłowia sam zmienił), cieszymy się z tego. Ten kredyt jeśli był by nie do zaakceptowania przez RIO, to ani księgową, ani pan burmistrz o niego by nie wystąpił, nie wystąpił by do radnych o zatwierdzenie. Mamy tą możliwość skorzystania, jest to rozdzielone, rozplanowane na lata spłaty kredytów, a więc nie jest to tak ciężkim obciążeniem żeby tego później nie spłacić. Ja wiem, że zostawiamy to na inną kadencję i innym radnym, ale to co zostanie zrobione to już jest dla nas, chyba, że zwracamy dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. Też zrezygnowaliśmy w tym roku z trzech odcinków dróg, zrobimy tylko jeden, bo też liczymy na dalsze dofinansowanie tych środków może od Pana Wojewody i też robimy jeden odcinek długości 3 km, co roku zrobiono od 8 do 9 km, ale też musimy troszkę zwolnić i tu jest zwolnienie tempa”.

Przewodniczący rady prosił radnych o podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu w przedstawionej wcześniej treści.

Przewodniczący rady powiedział, że jeśli kogoś uraził swoją wypowiedzią to bardzo przeprasza.

Ponieważ nie było więcej głosów przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie treść przedstawionego wcześniej projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym większością głosów podjęli uchwałę Nr V/45/2019 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu. Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych (Waldemar Majewski; Magdalena Pawłowska; Dariusz Rzekanowski; Zbigniew Siewierski; Piotr Sławianowski; Lesław Stanisławski; Mirosław Stefański; Stefan Szczupakowski; Jacek Urbański) natomiast 6 radnych (Jacek Kowalewski; Grażyna Kruczkowska; Piotr Krygier; Lidia Nowak; Magdalena Rybowska; Jarosław Sobczyński) głosowało przeciw podjęciu uchwały. Ogółem w głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Uchwała Nr V/43/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 17

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/19/2018 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2019 – 2029. Do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie treść przedstawionego projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym większością głosów podjęli uchwałę Nr V/46/2019 zmieniającą uchwałę Nr III/19/2018 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2019 – 2029.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych (Waldemar Majewski; Magdalena Pawłowska; Dariusz Rzekanowski; Zbigniew Siewierski; Piotr Sławianowski; Lesław Stanisławski; Mirosław Stefański; Stefan Szczupakowski; Jacek Urbański), 1 radny J. Kowalewski głosował przeciw podjęciu uchwały natomiast 5 radnych (Grażyna Kruczkowska; Piotr Krygier; Lidia Nowak; Magdalena Rybowska; Jarosław Sobczyński) wstrzymało się od głosowania. Ogółem w głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Uchwała Nr V/46/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 18

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2019.

Radny P. Krygier zwrócił uwagę na problem związany z otrzymanymi materiałami. "W otrzymanym uzasadnieniu do projektu uchwały jest wskazane w pkt 3, że zmniejsza się limit wydatków na zadaniu poprawa infrastruktury wodno-ściekowej o 112.000,00 zł., o tą kwotę 112.000,00 zł. zwiększa się środki planowane wcześniej na zadanie - Modernizacja stadionu w Lubrańcu i jeżeli dobrze czyta projekt uchwały zmieniającej budżet, a robi to niestety podczas obrad sesji, bo nie miał możliwości wcześniej się z treścią uchwały zapoznać, to w dziale 900 mamy Gospodarkę komunalną i ochronę środowiska i tam zabezpieczono środki w kwocie 1 mln zł. na tą infrastrukturę wodno-ściekową, natomiast w dziale 926 Kultura i sport mieliśmy dotychczas zabezpieczone środki w kwocie 251.203,00 zł. na właśnie modernizację stadionu". Radny zadał pytanie - w treści otrzymanego załącznika nr 3, w którym miejscu mamy ujęte przesunięcie tych środków ?, następnie zwracając się do przewodniczącego rady powiedział, że jeśli będzie wiedział, to będzie chciał zgłosić jeszcze jeden wniosek.

Na wniosek radnego P. Krygiera skarbnik gminy poprawiła i dostarczyła radnym załącznik Nr 3 do projektu uchwały. Radny powiedział, że w załączniku, który on ma jest ujęty dział 600, dział 700, dział 750, dział 754 i więcej działów już nie ma.

Pozostali radni stwierdzili, że też mają takie materiały, załącznik nr 3 kończy się na dziale 754.

Skarbnik gminy przeprosiła radnych za powstałą pomyłkę mówiąc, że źle został wydrukowany załącznik Nr 3 w związku z problemem przesyłu elektronicznego dokumentów na stanowisko rady miejskiej.

W obradach sesji przewodniczący w tym czasie ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie obrady sesji zostały wznowione.

Skarbnik po wyjaśnieniu zaistniałej pomyłki wydrukowała aktualną treść załącznika do projektu uchwały i rozdała go radnym. Podziękowała radnemu P. Krygierowi za wskazanie powstałego błędu w zapisie.

Od tej pory w obradach sesji udział brało 14 radnych, wyszła radna G. Kruczkowska – nieobecność usprawiedliwiona, o godz. 17:33 nastąpiło wylogowanie radnej z systemu.

Radny P. Krygier zabierając głos powiedział, że "dużo się toczyło dyskusji przy stadionie odnośnie przesuwania tych środków niezbędnych jak rozumie na zawarcie umowy z wykonawcą wyłonionym w trybie zamówień publicznych. Jest to zwiększenie z pierwotnej kwoty, która wynosiła 251 tys. zł. o 112.000,00 zł., niezależnie jakie przyczyny to spowodowały, może i ważne, pewna zwłoka kosztuje nas 112.000 zł. w realizacji tego zadania. Myślę, że warto wyjść z inicjatywą, zwłaszcza, że Pan Burmistrz rozmawiał z Polskim Związkiem Lekkiej Atletyki, jest niewątpliwym, że ma powstać bieżnia wokół tego stadionu. W mojej ocenie, nie wiem jak w państwa, dobrze by było, żebyśmy nie czekali na kolejne zmiany budżetowe, ale już teraz dali burmistrzowi jakąś część środków na to, żeby nie tylko zrobić płytę, ale iść o krok dalej i od razu podejmować działania związane z przygotowaniem dalszej inwestycji w postaci tej bieżni. Potrzeby są, my sami radni zostaliśmy skrytykowani za Budżet Obywatelski, tam też były bieżnie". Radny powiedział, że posiada wiedzę, że mają się znaleźć środki na lekką atletykę, wobec powyższego myśli, że dobrze by było, gdyby burmistrz miał środki, które pozwoliły by mu, w ramach modernizacji stadionu, ogłaszać przetargi na dokumentację projektową, żeby jak pojawią się środki ministerialne czy inne, być gotowym na ich pozyskanie np. na pozyskanie środków na budowę bieżni, która by się na stadionie przydała dla naszych zawodników. Radny zgłosił wniosek formalny, który byłby dwu etapowy, "o zwiększenie kwoty 112.000,00 zł. do 212.000,00 zł., żeby Pan Burmistrz miał tą możliwość, jeżeli chodzi o finansowanie. Dzisiaj na komisji przed sesją było powiedziane, że środki w tym samym dziale, w którym są przesuwane, nie jesteśmy nim związani, w związku z tym proponował bym, żeby ta kwota była nie 112.000,00 zł., a 212.000,00 zł."

Radny zwracając się do przewodniczącego rady miejskiej zaproponował przegłosowanie zgłoszonego wniosku. Jeżeli ten wniosek przejdzie to zostaną podane konkretne kwoty do zmiany w tych konkretnych działach budżetu. Jeżeli wniosek nie przejdzie to będzie dalej idący wniosek. "Przesunięcie środków z działu z tego, z którego przesuwamy, z działu 900, rozdział 995, paragraf 6050, w tej chwili jest tam kwota 1 mln zł., zmniejszamy ją o 112.000,00 zł., a byśmy zmniejszyli ją o kwotę 212.000,00 zł., w tym zadaniu pozostało by 788.000,00 zł. Odpowiednio zwiększono by modernizację stadionu, a burmistrz by miał nie tylko rozmowy, ale konkretne narzędzia do tego żeby podejmować działania związane z modernizacją stadionu i robieniem bieżni".

Wniosek jest podwójny, po pierwsze przegłosować ogólną zasadę czy chcemy zwiększyć, a to można zrobić bo nie zwiększamy deficytu budżetu i radni mogą dokonywać zmian w budżecie. Jeżeli ten

wniosek przejdzie to "OK", a jeżeli nie to radny ma nadzieję, że burmistrz znajdzie środki by iść w tą lekką atletykę jak było powiedziane w sprawozdaniu.

Radny L. Stanisławski zabierając głos powiedział, że nie wie czy to będzie możliwe, bo zwykle praktykuje się to w ten sposób, że radny, który chce wprowadzić nowe zadanie do budżetu, a w tym przypadku by tak było, bo jest rozszerzenie tego zadania i nowe działania, musi wskazać środki dodatkowe poza budżetem, które powiększyły by budżet. Zdaniem radnego tutaj nie ma wskazania dodatkowych środków tylko robi się przeniesienie, dlatego radnemu się wydaje, że rada to może zrobić ale tylko na wniosek burmistrza.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że na pewno przesunięcia środków w budżecie są możliwe, natomiast będzie to nowe zadanie, bo nie modernizacja płyty stadionu tylko zadanie było by "przebudowa stadionu, budowa stadionu", ale zastanowić się należy czy jest taka potrzeba w danej chwili. Na pewno warto rozważyć czy w tym kierunku nie pójść, bo innej dokumentacji nie ma, poza modernizacją stadionu, a warto by było mieć też inną dokumentację. W pierwszej kolejności należałoby wyszacować kwotę i uwiarygodnić te środki.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zadał pytanie czy można temat odłożyć na posiedzenia następnej komisji czy musi to być już ?.

Radna L. Nowak odpowiedziała, że wniosek formalny jest.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział, że wniosek będzie przegłosowany. Następnie zapytał się czy już jest taka potrzeba, czy jest coś uszykowane na dalszą pracę ?.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że w tej chwili nie.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, że rozmawiając z Wiceprezesem Polskiego Związku Lekkiej Atletyki uzyskał informacje, że ostatnie dofinansowanie, ostatnie programy były dwa lata temu i wtedy organ działający - Urząd Marszałkowski albo Wojewoda zwracał się bezpośrednio do Polskiego Związku Lekkiej Atletyki o akceptację. Najpierw trzeba znaleźć projekt, odpowiedni program, musimy zdawać sobie sprawę, że najpierw plany trzeba mieć, ale ta inwestycja kosztowałaby około 2.500.000zł. W obecnej chwili gdyby przyszło do głosowania o zaciągnięcie kredytu, to zdaniem burmistrza nie wszyscy radni na to wyrazili by zgodę. Burmistrz powiedział, że wniosek jest ciekawy, ale musi mieć więcej czasu aby to wszystko przemyśleć. Najpierw trzeba sfinalizować płytę boiska, zobaczyć jak ona będzie wyglądała. Wczesne prace na rzecz możliwości pobudowania toru zostaną podjęte jeśli znajdziemy odpowiedni program dla nas ciekawy. Można przesunąć środki gdy na ten temat będzie więcej wiadomo.

Radny J. Kowalewski powiedział, że może rzeczywiście co mówi radny P. Krygier jest warte zastanowienia. Można te środki przesunąć dzisiaj, one w budżecie nie zginą, a gdyby okazało się, że nie ma odpowiednich programów by pozyskać środki z zewnątrz, to z powrotem można będzie je przesunąć na pierwotne zadanie związane z gospodarką wodno-ściekową. Jeżeli nie ma opracowanej dokumentacji to będzie możliwość jej zrobienia pod przyszłe projekty, by starać się o pozyskanie środków z zewnątrz. Pozwolenie na budowę ważność ma 3 lata. Radny prosił o poparcie wniosku zgłoszonego przez radnego Krygiera.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że ważniejsze jest zadanie związane z gospodarką wodno - ściekową niż marzenia w kierunku stadionu.

Radna L. Nowak zabierając głos powiedziała, że "popiera wniosek zgłoszony przez radnego Piotra Krygiera, tym bardziej, że nie tak dawno na facebooku dość głośno była opisana sprawa, właśnie z uwagi na Budżet obywatelski, gdzie nie przeszedł projekt budowania bieżni przy szkole podstawowej, i tam właśnie nauczyciel pisał, gdzie dzieci mają ćwiczyć, gdzie lekką atletykę uprawiać, że tu będzie remont na stadionie, że nigdzie nie będzie bieżni". Radna powiedziała, że myśli, że jest to dobry pomysł, żeby ta bieżnia teraz powstała, bo jest takie zapotrzebowanie, żeby coś zacząć, bo wiadomo, że nie zrobimy tego zaraz w tym roku, ale jest już jakiś początek, tym bardziej, że takie zapotrzebowanie jest ze strony młodzieży.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że to jest ważne ale dofinansowanie na kanalizację z Urzędu Marszałkowskiego jest w wysokości 85% i nie można tego zaprzepaścić. Jeżeli w tym roku nie będziemy tego realizować to pomyśli, choć pomysłów jest wiele, następnie burmistrz zadał pytanie - ale za co mamy to wszystko robić ?. Burmistrz prosił by nie zdejmować środków z zadania gdzie rysuje się

czysta wizja pozyskania środków. Burmistrz powiedział, że jak tego nie zrobi, to nie jest pewien czy za kilka sesji nie obróci się to przeciwko niemu.

Radna L. Nowak zwracając się do burmistrza powiedziała, że i tak już zdjęto z tej inwestycji wodno-ściekowej 112.000 zł. i już brakuje tych środków.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że "stadionu w Lubrańcu nie pobudował nikt wtedy kiedy stadion pobudowano choćby w Brześciu Kujawskim". To zadanie o którym mówią radni jest ważne, ale zadaniem burmistrza jest między innymi dowóz dzieci do szkoły, potrzeba zakupu nowego samochodu do dowozu dzieci, są różne wydatki. Burmistrz powiedział, że nie jest przeciw wnioskowi ale najpierw musi wypełnić podstawowe obowiązki, natomiast Wysoka Rada musi jego w tym wspierać.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powiedział, że dwie godziny na początku zastanawiano się czy dać 112.000,00 zł. czy nie, teraz dokłada się jeszcze 100.000,00 zł. "Robimy stadion- brakuje bieżni, dokładamy do bieżni - nie mamy projektu, jesteśmy chętni dołożyć jeszcze więcej, czy jesteśmy w stanie przez pół roku to zrealizować ?

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że potrzebuje więcej czasu żeby znać informacje, które do nas dopłyną z tego działu z którego chcemy zdejmować, żeby nie popełnić błędu i nie ruszyć pieniędzy na podstawie których będziemy mogli z zewnątrz pozyskać jeszcze więcej pieniędzy.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powiedział, że wniosek radnego P. Krygiera poddaje pod głosowanie imienne. Następnie poprosił radnego o sformułowanie jeszcze raz wniosku, o co chodzi.

Radny P. Krygier powiedział, że chodzi o przesunięcie środków na zadanie Modernizacja stadionu.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnego P. Krygiera o sformułowanie jeszcze raz zgłaszanego wniosku.

Radny P. Krygier powiedział, "że wniosek jest po to, że jak mamy w uzasadnieniu napisane do dzisiejszej uchwały, dokonać zmiany poprzez przesunięcie 112.000,00 zł. z zadania dotyczącego poprawy infrastruktury wodno-ściekowej na zadanie modernizacja stadionu (oczywiście w domyśle na przygotowanie dokumentacji technicznej potrzebnej do budowy bieżni). Jeżeli wniosek przejdzie to będą konkretne postanowienia.

Radny L. Stanisławski wystąpił z zapytaniem czy ten wniosek spełnia kryteria formalno-prawne ?

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że spełnia.

Przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego P. Krygiera.

Radni w głosowaniu jawnym imiennym zagłosowali przeciw wnioskowi. Za wnioskiem głosowało 4 radnych (radni: Jacek Kowalewski; Piotr Krygier; Lidia Nowak; Magdalena Rybowska), przeciwko wnioskowi zagłosowało 9 radnych (radni: Waldemar Majewski; Magdalena Pawłowska; Dariusz Rzekanowski; Zbigniew Siewierski; Piotr Sławianowski; Lesław Stanisławski; Mirosław Stefański; Stefan Szczupakowski; Jacek Urbański), jeden radny J. Sobczyński wstrzymał się od głosowania.

W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100% składu biorącego udział w obradach sesji. Raport imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że wniosek zgłoszony przez radnego Piotra Krygiera upadł.

Przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie treść przedstawionego wcześniej projektu uchwały przygotowanej przez burmistrza.

Radni w głosowaniu jawnym większością głosów podjęli uchwałę Nr V/47/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2019.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych (Waldemar Majewski; Magdalena Pawłowska; Dariusz Rzekanowski; Zbigniew Siewierski; Piotr Sławianowski; Lesław Stanisławski; Mirosław Stefański; Stefan Szczupakowski; Jacek Urbański), 1 radny J. Kowalewski głosował przeciw podjęciu uchwały natomiast 4 radnych (Piotr Krygier; Lidia Nowak; Magdalena Rybowska; Jarosław Sobczyński) wstrzymało się od głosowania. Ogółem w głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100% składu biorącego udział w obradach. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Uchwała Nr V/47/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 19

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Lubraniec.

Radny J. Kowalewski zabierając głos powiedział, że już kiedyś mówił na ten temat, ale projekt uchwały musiał być wysłany do Wód Polskich, więc jeszcze raz powtarza, że jest niekorzystny ten regulamin z racji tego, że niekorzystne są umowy. Zastępca burmistrza p. Góreczny mówił, że każdy może złożyć wniosek, zdaniem radnego urząd bądź ZUK powinien powiadomić ludzi o takiej możliwości.

Nawiązując do zapisu § 11. 1. mówiącego, że umowa zawarta na czas nieokreślony może być rozwiązana przez każdą ze stron za uprzednim trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia dokonany w każdym czasie, ..., radny stwierdził, że powinien być w tym przypadku określony termin jednomiesięczny ze względu na ponoszenie później opłat, ten termin trzymiesięczny jest za długi. Radny wskazał na zapis "Warunkiem usuwania przyłączy i awarii, usług kanalizacyjnych będących w posiadaniu odbiorców określa umowa, i znowu tutaj kwestia umowy, jak jest skonstruowana. Dlatego chcę prosić burmistrza, który powiedział, że przez tydzień czasu nie miał możliwości spotkania się w tak ważnej sprawie, gdzie dotyczyła też sprawa podwyżek i przyłączy". Radny prosił by radni nie przyjmowali tego regulaminu, by ujednolicono zawarte przez ZUK umowy. Zdaniem radnego przyłącze do zegara powinno być własnością komunalki, a reszta instalacji człowieka, który to użytkuje. Zdaniem radnego całość odnosi się więc do umowy, bo obecnie przy awarii wszystko spada na tego człowieka, na którego polu jest przyłącze, dlatego jest przeciwny takiemu regulaminowi. radny prosił by nie tłumaczyć, że jest to komunalka bo jakiś nadzór nad nią jest burmistrza, który jest jej właścicielem.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński poinformował, że organ regulacyjny - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie projekt regulaminu zaopiniował pozytywnie i burmistrz z tym wnioskiem nie zamierza polemizować.

Radny J. Kowalewski prosił by nie robić "manipulacji, nadinterpretacji i innych rzeczy, bo nie chodzi o Wody Polskie, bo państwo wysłaliście zgodnie z ustawą i ustawa dopuszcza tego typu umowy. Chodzi o jedno, żeby komunalka przejęła te przyłącza, które są do przejęcia, bo Wody Polskie co sprawdzają, zgodność tak jak RIO, którym się tak państwo posługujecie, zgodność z ustawą. jeżeli jest zgodne z ustawą to można pisać wszystko, a ja chciałem prosić by komunalka przejęła przyłącza, bo to też jest zgodne z ustawą. Chodzi tylko żeby tych ludzi odciążyć Dlatego prosi by pomyślano o tych ludziach, którym zamierza się podnosić jakiekolwiek stawki".

Do przedstawionego projektu uchwały pozostali radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie treść przedstawionego projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym większością głosów podjęli uchwałę Nr V/48/2019 w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Lubraniec.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych (Waldemar Majewski; Magdalena Pawłowska; Dariusz Rzekanowski; Jarosław Sobczyński, Zbigniew Siewierski; Piotr Sławianowski; Lesław Stanisławski; Mirosław Stefański; Stefan Szczupakowski; Jacek Urbański), **3 radnych** (J. Kowalewski, Lidia Nowak Magdalena Rybowska) **głosował przeciw podjęciu uchwały. W głosowaniu nie brał udziału radny Piotr Krygier.** Ogółem w głosowaniu udział brało 13 radnych na 14 radnych będących w sali obrad podczas głosowania. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Uchwała Nr V/48/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 20

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wskaźnika RLM w aglomeracji Lubraniec.

Radny P. Krygier podziękował za rzetelne i sumienne uzasadnienie projektu uchwały, przy takim uzasadnieniu, zdaniem radnego projektu uchwały nie trzeba już wyjaśniać i tłumaczyć.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie treść przedstawionego projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym większością głosów podjęli uchwałę Nr V/49/2019 w sprawie zmiany wskaźnika RLM w aglomeracji Lubraniec. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Jacek Kowalewski, Piotr Krygier, Waldemar Majewski; Magdalena Pawłowska; Dariusz Rzekanowski; Magdalena Rybowska, Jarosław Sobczyński, Zbigniew Siewierski; Piotr Sławianowski; Lesław Stanisławski; Mirosław Stefański; Stefan Szczupakowski; Jacek Urbański), 1 radna Lidia Nowak głosował przeciw podjęciu uchwały. Ogółem w głosowaniu udział brało 13 radnych biorących udział w obradach sesji.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Uchwała Nr V/49/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Radna Lidia Nowak zabierając głos prosiła o odnotowanie pomyłki podczas głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wskaźnika RLM w aglomeracji Lubraniec ponieważ zagłosowała przeciw podjęciu uchwały przez pomyłkę, jest on za podjęciem w/w uchwały.

Po tym wyjaśnieniu przewodniczący rady P. Sławianowski stwierdził, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 13 głosami za podjęli uchwałę Nr V/49/2019 w sprawie zmiany wskaźnika RLM w aglomeracji Lubraniec.

Do pkt 21

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 14 głosami za - przyjęli treść przedstawionego przez Dyrektora CUW Agnieszkę Skalską – Krawczyk sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę. Treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu. Za przyjęciem treści w/w sprawozdania głosowało 14 radnych (Jacek Kowalewski, Piotr Krygier, Lidia Nowak; Waldemar Majewski; Magdalena Pawłowska; Dariusz Rzekanowski; Magdalena Rybowska, Jarosław Sobczyński, Zbigniew Siewierski; Piotr Sławianowski; Lesław Stanisławski; Mirosław Stefański; Stefan Szczupakowski; Jacek Urbański). Ogółem w głosowaniu udział brało 14 radnych biorących udział w obradach sesji. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 22

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński przedstawił sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Lubraniec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku przyjętego uchwałą Nr XXXII/248/2017 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 listopada 2017 roku. Treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.

Radny J. Kowalewski zwrócił uwagę na osiągnięcia zawodników Klubu Sportów Siłowych Husaria Lubraniec prosząc o pochylenie się nad zmianą „Programu stypendialnego Gminy Lubraniec dla uczniów szczególnie uzdolnionych” by stworzyć możliwość nagradzania tych zawodników.

Radny P. Krygier powiedział, że jest okazja by dzisiaj złożyć podziękowania dla tych wszystkich "zapaleńców", którzy w ramach organizacji pozarządowych robią tyle pozytywnego dla naszej gminy. Robią także w świetlicach wiejskich bardzo wiele pozytywnych rzeczy, to pokazuje jak bardzo wiele można zrobić za stosunkowo niewielkie pieniądze. Radny jako były członek zarządu Klubu MGKS powiedział, że ta praca trenerów, codzienne treningi, wyjazdy itd. za stosunkowo niewielkie pieniądze pokazuje, że mamy w gminie wartościowych ludzi i w nich trzeba także inwestować i dziękować im za tą pracę. Nasza gmina w tej dziedzinie może pochwalić się innym.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, że bardzo się cieszy, że mamy tak uzdolnioną młodzież. Jeżeli chodzi o komisję do opracowania zmian „Programu stypendialnego Gminy Lubraniec dla uczniów szczególnie uzdolnionych”, to została ona powołana zarządzeniem i tym się zajmie, bo nie każdy sportowiec może osiągnąć dobre wyniki w nauce. Z przedstawionego wcześniej sprawozdania widać, że odbyły się trzy turnieje w sezonie halowym, gdzie brał udział i wręczał nagrody zawodnikom. Burmistrz powiedział, że chodzi na mecze piłkarskie, był na spotkaniach, podnoszeniu ciężarów, każdego stara się wspierać, nie tylko stowarzyszenia sportowe. Po procesie, który rozpoczął się na terenie gminy, gdzie po krótkim okresie powstały trzy nowe Koła Gospodyń Wiejskich, a słyszy o klubach następnych. To jest dowód na to, że powstało coś w krótkim czasie. Burmistrz powiedział, że oprócz przyjaciół i organizacji nie widzi by stowarzyszenia powstawały w Lubrańcu, które by jemu pomogły i wspierały np. odnośnie kolejki wąskotorowej, ale być może te stowarzyszenia jeszcze powstaną.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 14 głosami za - przyjęli treść przedstawionego przez Burmistrza Lubrańca S. Budzyńskiego sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Lubraniec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku przyjętego uchwałą Nr XXXII/248/2017 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 listopada 2017 roku. Za przyjęciem treści w/w sprawozdania głosowało 14 radnych (Jacek Kowalewski, Piotr Krygier, Lidia Nowak; Waldemar Majewski; Magdalena Pawłowska; Dariusz Rzekanowski; Magdalena Rybowska, Jarosław Sobczyński, Zbigniew Siewierski; Piotr Sławianowski; Lesław Stanisławski; Mirosław Stefański; Stefan Szczupakowski; Jacek Urbański). Ogółem w głosowaniu udział brało 14 radnych biorących udział w obradach sesji. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 23

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 14 głosami za - przyjęli treść przedstawionej przez Burmistrza Lubrańca S. Budzyńskiego informacji z realizacji uchwały Nr V/48/2011 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, stosowania z urzędu tych ulg, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg. Treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Za przyjęciem treści w/w informacji głosowało 14 radnych (Jacek Kowalewski, Piotr Krygier, Lidia Nowak; Waldemar Majewski; Magdalena Pawłowska; Dariusz Rzekanowski; Magdalena Rybowska, Jarosław Sobczyński, Zbigniew Siewierski; Piotr Sławianowski; Lesław Stanisławski; Mirosław Stefański; Stefan Szczupakowski; Jacek Urbański). Ogółem w głosowaniu udział brało 14 radnych biorących udział w obradach sesji. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 24

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 14 głosami za - przyjęli treść przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lubrańcu Dariusza Rzekanowskiego informacji z działalności komisji rewizyjnej w 2018 roku. Treść informacji stanowi załącznik do protokołu. Za przyjęciem treści w/w informacji głosowało 14 radnych (Jacek Kowalewski, Piotr Krygier, Lidia Nowak; Waldemar Majewski; Magdalena Pawłowska; Dariusz Rzekanowski; Magdalena Rybowska, Jarosław Sobczyński, Zbigniew Siewierski; Piotr Sławianowski; Lesław Stanisławski; Mirosław Stefański; Stefan Szczupakowski; Jacek Urbański). Ogółem w głosowaniu udział brało 14 radnych biorących udział w obradach sesji. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 25 Wolne wnioski i zapytania.

Sołtys sołectwa Lubraniec Parcele A. Daroszevska poinformowała, że kobiety – mieszkanki miejscowości Lubrańczyk są „rozczarowane sytuacją braku możliwości skorzystania z sali świetlicy wiejskiej w miejscowości Koniec oraz nie zabranie głosu w obronie mieszkanek wsi Lubrańczyk przez radnego p. S. Szczupakowskiego, podczas spotkania w dniu 16 lutego 2019 r.”. Pani sołtys zadała pytanie czy świetlica w m. Koniec jest tylko dla mieszkańców danej wsi ?, czy mieszkańcy sąsiedniej miejscowości nie mającej świetlicy nie mogą z tego obiektu skorzystać np. na zorganizowanie Dnia Kobiet ?. Pani sołtys powiedziała, że „nie ma żalu co do braku zgody na udostępnienie sali świetlicy ale ma żal, że Pan Szczupakowski jako radny nie odezwał się słowem, nie poparł, nie powiedział ani tak, ani nie”.

Radny S. Szczupakowski odpowiedział, że wcześniej była rozmowa z mieszkańcami i nie mógł podczas spotkania sprzeciwić się mieszkańcom. Taka była decyzja mieszkańców wsi, on nie decyduje, są mieszkańcy jest rada sołecka i oni decydują. Nie mógł decydować.

Sołtys sołectwa Lubraniec Parcele A. Daroszevska odpowiedziała, że mieszkanki Lubrańczyka chciały z tej sali świetlicy tylko skorzystać, bo nie mają gdzie się spotkać ponieważ w swoim sołectwie takiej świetlicy nie mają. Za korzystanie z świetlicy i media wpłacono by odpowiednią kwotę. Sołtys stwierdziła, że chodziło jej tylko o zabranie głosu przez radnego w obronie mieszkanek sołectwa, bo jest radnym też dla tego sołectwa.

Na temat wynajmu sali i odpowiedzialności za wyposażenie świetlicy nastąpiła polemika między panią sołtys A. Daroszewską a radnym S. Szczupakowskim.

Sołtys sołectwa Redecz Wielki H. Szwarc wyraziła zdziwienie zaistniałą sytuacją związaną z brakiem zgody na wynajem sali w świetlicy wiejskiej. Świetlica w m. Redecz Wielki jest wynajmowana i po przekazaniu kluczy osoba wynajmująca jest świadoma, że odpowiada za stan wynajętego obiektu i sprzętu, jeżeli coś się stanie to ponosi odpowiedzialność i pokrywa koszty związane ze stratami. Za wynajem pobierana jest też odpłatność.

Między radnym S. Szczupakowskim a panią sołtys Szwarc nastąpiła polemika na temat udostępniania obiektu i poświęcania czasu na wydawanie i odbiór wyposażenia.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że na sali są przedstawiciele dwóch szkół średnich z terenu gminy, jest też członek Zarządu Starostwa Powiatowego p. Agata Wojtkowska.

Członek Zarządu Starostwa Powiatowego p. Agata Wojtkowska zabierając głos powiedziała, że chciała by brać udział w obradach sesji rady miejskiej celem przekazywania informacji z pracy starostwa dotyczące tylko i wyłącznie tej gminy. Jeżeli ze strony radnych będą propozycje, sugestie to ich wysłucha. Pani Wojtkowska zaczęła od sytuacji, która wzbudziła bardzo duże emocje. Poinformowała, że w styczniu br. zrodziła się propozycja włączenia Zespołu szkół w Marysinie do Zespołu Szkół LO w Lubrańcu, ta propozycja spotkała się z dużym oporem społecznym. Starosta Włocławski odstąpił od pomysłu połączenia tych obu szkół. Pani Wojtkowska poinformowała o zamiarze przeprowadzenia projektu na poziomie LO w Lubrańcu, zainwestowania w pracownię kształcenia zawodowego i infrastrukturę szkolną 2.500.000 zł., ten pomysł również nie spotkał się z aprobatą w związku z tym Starosta Włocławski od tego pomysłu odstąpił. W Zespole Szkół w Marysinie jest przeprowadzana procedura likwidacji Technikum Agrobiznesu ona wynika z tego, że w obrębie jednej jednostki nie mogą działać dwa technika, a tak to miało miejsce w Marysinie. W związku z tym na polecenie kuratora ta sytuacja została uporządkowana. Pani Wojtkowska poinformowała o ogłoszeniu otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych o charakterze ponadgminnym w 2019 r., w zakresie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego oraz Kultur Fizycznej, ogółem wpłynęło 21 ofert, w tym z terenu gminy Lubraniec wpłynęła 1 oferta, p. Wojtkowska powiedziała, że myśli, że ta oferta będzie rozpatrzona pozytywnie. Jeśli chodzi o promocje to powiat włocławski wszedł w sponsorowanie Klubu Koszykówki Anwil Włocławek w wysokości 150.000 zł. Jeśli chodzi o infrastrukturę drogową to planuje się remont drogi Lubraniec-Kruszynek, Lubraniec-Torzewo oraz Lubraniec-Topółka i przy okazji powiatowych dróg również warstwę ścieralną przy drodze Żydowo - Zgłowiączka – Wiktorowo około 300m oraz przy drodze Lubraniec – Smogorzewo – Sułkowo – Otmianowo odcinek około 1,5 km.

Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo to starostwo zwiększyło dotacje dla OSP, na straż państwową z 25.000zł. do 100.000zł., a na OSP z 75.000zł. do 300.000 zł. Pani Wojtkowska powiedziała, „że jeśli zrodzą się jakieś sugestie, pytania czy pomysły, to korzystając z obecności Pana sekretarza powiatu włocławskiego zapewniam, że na te pomysły, propozycje będzie otwarta”.

_____, odnosząc się do wypowiedzi p. Wojtkowskiej powiedział, że nauczyciele szkoły cieszą się z odstąpienia starosty od pomysłu połączenia szkół średnich w Lubrańcu, wiadomo w jaki sposób odstąpienie nastąpiło, nie była to łatwa walka. Pan _____ podziękował społeczeństwu za włączenie się w działania szkoły, ma nadzieję, że ten pomysł staroście na stałe wyjdzie z głowy. Nawiązując do wypowiedzi p. Wojtkowskiej o zamiarze przeprowadzenia projektu na poziomie LO w Lubrańcu, zainwestowania w pracownię kształcenia zawodowego i infrastrukturę szkolną 2.500.000 zł., _____ powiedział, że nie wie dlaczego tych środków nie przeznaczono ZS w Marysinie tylko poszły one do Izbicy Kujawskiej. Przeciwnicy pomysłu połączenia szkół średnich zaniepokojeni są też faktem braku odpowiedzi na pismo złożone do starosty pod koniec stycznia 2019 r., do tej pory nie otrzymano na nie odpowiedzi, chyba, że starosta informacje medialne traktuje jako odpowiedź.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, że jest takie przysłowie, że „najgorzej jak ktoś skrzeczy nie o swoje rzeczy”, tym niemniej gdy był przewodniczącym rady powiatu oraz wicestarostą, wtedy te szkoły funkcjonowały. Nastąpiła modernizacja obiektu LO. Organem prowadzącym szkoły średnie jest Starostwo Powiatowe, które do szkół w powiecie dokładało około 1.600.000zł. Te szkoły znajdują się na terenie naszej gminy i chociaż nie jesteśmy organem prowadzącym, to te dwie szkoły są dla nas bardzo ważne. Obie szkoły trudno by było połączyć bo nie „pałają one do siebie miłością”. Burmistrz powiedział, że 12 lutego br. spotkał się z panem starostą i członkiem zarządu powiatu wrocławskiego p. Wojtkowską, przekazał obawy mieszkańców, spotkało się to z przychylnym nastawieniem i podejściem, odstąpiono od zamiaru łączenia tych szkół. Burmistrz powiedział, że mimo nagłośnienia sprawy nie wypowiadał się do mediów, ponieważ jeśli już nie doszło do połączenia szkół, zdaniem burmistrza nie należało tego nagłaszać dla dobra tych szkół. Tradycja jest tradycją, ale ważny jest nabór uczniów do tych szkół by dalej one były. Należy podjąć takie działania aby jak najwięcej uczniów z naszych szkół samorządowych trafiło do szkół prowadzonych przez starostwo powiatowe, to będzie dowód, że bardzo nam zależy na tych szkołach. Burmistrz powiedział, że starosta obiecał, że te pieniądze w miękkich projektach miały pozostać w Lubrańcu, dlatego jest mu przykro, że te pieniądze mają iść do Izbicy Kujawskiej, ale nie jest jego rola ingerować tak głęboko w prace zarządu i starostwa powiatowego. Rodzic i mieszkaniec miasta p.

zabierając głos powiedział, że cieszy się z faktu uczestnictwa burmistrza we wszystkich uroczystościach, jubileuszach, bo to jest ważne, ale jest jemu przykro, że nie wymienił burmistrz studniówek, które były w międzyczasie. Pan _____ nawiązując do wypowiedzi burmistrza podczas studniówek, że szkoły dzielimy na trzy rodzaje, na te do których sami chodziliśmy, na te do których chodzą nasze dzieci i na te do których pójdą nasze dzieci, powiedział, że te słowa do niego trafiły, bo chodził do tej szkoły, chodzi tam jeden syn, a w tym roku pójdzie drugi syn. Zatem jako rodzic występuje z zapytaniem do p. Wojtkowskiej, czy pan starosta odstąpił w ogóle od projektu łączenia szkół czy odstąpił tak jak wszędzie było powiedziane tylko na krótko? Pan _____ zadał pytanie jak mają zachęcić młodzież by do tych szkół przyszła? i co będzie zrobione żeby ta młodzież przyszła? „Ukazało się wiele niepochlebnych artykułów w międzyczasie na temat naszego społeczeństwa i nauczycieli obydwu szkół, że są niekompetentni, a ta obrona to było nasze, społeczeństwa wszechobecne chciejstwo”, pan _____ chciałby żeby na to też zareagować, bo to społeczeństwo założyło te szkoły i przez wiele lat one były.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, „że nie tylko na tej studniówce mówił dosyć wyraźnie, bo na studniówce w ZS w Marysinie mówił o przystąpieniu do obrony łączenia i to mógł zrobić”. Burmistrz zaproponował aby na następne obrady sesji rady miejskiej zaprosić pana starostę, aby sam przedstawił punkt widzenia, pomyśl i odpowiedział dlaczego pieniądze poszły do Izbicy. Taką propozycję panu staroście jako burmistrz złoży.

Członek Zarządu Starostwa Powiatowego p. Agata Wojtkowska powiedziała, że odniesie się do wypowiedzi rodzica p. _____ ale na chwilę obecną nie udzieli odpowiedzi, bo to jest uzależnione od tego jaki będzie nabór. Pani Wojtkowska powiedziała, „że rozmawiano w kulisach i jej stanowisko co do tego pan _____ zna. To jest również jej szkoła, tą szkołę kończył też jej mąż, to jest szkoła jej dzieci i naprawdę jeśli cokolwiek można zrobić, padła z jej strony propozycja uczestniczenia w wywiadówce w podstawówce, nie wie czy taka wywiadówka się odbyła? (ktoś z obecnych odpowiedział, że tak). Pani Wojtkowska powiedziała „jeżeli tak, to o tym nie wiedziała, prosiła o informacje o tym, nie może wiedzieć o wszystkim”. Pani Wojtkowska powiedziała, że ma nadzieję i wierzy w to, że nabór będzie, że Pan starosta odstąpi od tego pomysłu.

Nauczycielka ZS LO w Lubrańcu M. _____ przedstawiła sytuację, jak to jest z tymi pieniędzmi na szkołę. „Szkoła bardzo chętnie wzięła by te pieniądze, gdyby te pieniądze były przeznaczone na liceum, chętnie doposażono by sale itd. Sytuacja nie jest jednak taka prosta, bo te pieniądze są przeznaczone na kształcenie zawodowe. Zespół Szkół przy ul. Brzeskiej to jest liceum, które nie prowadzi kształcenia zawodowego oraz Branżowa Szkoła I stopnia, która takie pseudo kształcenie prowadzi, ponieważ szkoła

kształci w Branżowej Szkole tylko w przedmiotach ogólnych, natomiast praktyki zawodowe odbywają się w zakładach pracy. Do tej szkoły branżowej chodzą uczniowie, którzy kształcą się w tzw. szkole wielozawodowej, to jest szkoła, w której, w jednej klasie jest kucharz, 2 fryzjerki, 3 stolarzy, hydraulik, mechanik pojazdów samochodowych, a więc nie idzie tam stworzyć jakiegoś jednorodnego frontu i zbudowania takiej pracowni. Stało się więc jasne, że pozyskanie tych pieniędzy na bazie Branżowej Szkoły jest po prostu niemożliwe. Ze strony Pani Wojtkowskiej padła propozycja żebyśmy pomyśleli o tym aby do ZS włączyć, utworzyć, wymyśleć technikum o jakimś kierunku i w budynku szkoły zorganizować pracownię gdzie można by było w danym zawodzie kształcić. Na początku zainteresowano się tą sprawą i ostatecznie na spotkaniu, na którym była Pani Agata, był Pan burmistrz, Pan przewodniczący, Pan dyrektor oraz przedstawiciele rodziców, padły następujące pomysły na kształcenie. Było to technikum masażysta, technikum analityk oraz technikum usług kosmetycznych, na tym to pierwsze spotkanie się zakończyło. Strony sobie dały czas na to, żeby po prostu zaznajomić się z warunkami i jak to kształcenie ma wyglądać. Odbyło się drugie spotkanie, w międzyczasie zasięgnięto informacji, sprawdzono dokumenty i okazało się, że kształcenie w zawodzie technik masażysta odbywa się na poziomie szkoły policealnej w systemie 2-letnim, kształcenie w zawodzie technik usług kosmetycznych w systemie 2-letnim policealnym, został technik analityk. Pani [] powiedziała, że osobiście dzwoniła do Włocławka, do Zespołu Szkół Chemicznych, bo tam taka klasa istnieje. To jest klasa pod patronatem Orlenu, a więc wydaje się, że jest bardzo atrakcyjna, jest nabór jednej klasy rocznie na cały Włocławek i okolice. To nie jest tak łatwo stworzyć jakieś technikum, wybrać kształcenie i znaleźć do tego młodzież. W Lubrańcu tej młodzieży jest niezbyt dużo, z okolicznych gmin dojazd też nie jest dobry, polikwidowano dojazd autobusów z kierunku Boniewa czy to Topólki. Znajdzenie więc uczniów na kolejne kierunki kształcenia wydaje się nam niemożliwe. Nie chcielibyśmy też aby otwieranie jakiś nowych kierunków przyczyniło się w jakiś sposób do zatracenia historii czy dorobku liceum. Liceum funkcjonuje od 74 lat, prowadzi kształcenie, które daje możliwości uczniom na dalsze kształcenie, czy to w systemie właśnie policealnym czy na studia. Odnośnie tych pieniędzy na szkołę, to tam jest w umowie mowa o trwałości projektu - 5 kolejnych lat i szkoła absolutnie nie jest w stanie zagwarantować, że znajdzie nabór, uczniów i dlatego też zrezygnowano z tworzenia jednego kierunku kształcenia. Chętnie te pieniądze szkoła by wzięła i wydała na doposażenie pracowni liceum, ale niestety nie mogą".

Rodzic i mieszkaniec miasta p. [] zabierając głos powiedział, że zwrócił się do rady ponieważ mówi się tutaj o różnych rzeczach, o kanalizacji, obwodnicy, o rzeczach bardzo ważnych. Innym gminom zazdrościmy, że mają uzdrowiska, autostrady, strefy, a oni nie mają tego co my mamy, my mamy dwie szkoły średnie, to jest nasz skarb i tego musimy bronić, dlatego zadaje pytanie co można zrobić by te szkoły obronić. Pan [] na koniec zacytował "kto myśli na rok naprzód sieje zboże, kto myśli na 10 lat naprzód sadzi las, a kto myśli na wiele lat naprzód wychowuje i kształci młodzież" i ta myśl zdaniem p. [] powinna nam przyświecać.

Radny powiatowy Pan Pawłowski przypomniał historię jak było z oświatą. Był sporządzony raport na lata 2002 - 2006, gdzie były właśnie dyskusje, że chciano jakoś reformować oświatę gdy starostą włocławskim był Pan Piotr Stanny, został sporządzony obszerny raport i na tym się skończyło.

W następnych latach gdy starostą został Pan Kaca żadnego tematu o reformie oświaty nie było, a wręcz przeciwnie były działania podejmowane aby zwiększyć promocje, były realizowane różne pomysły aby zwiększyć atrakcyjność szkół i prowadzono na bieżąco remonty wszystkich obiektów szkolnych. Pan Pawłowski powiedział, że dla niego było zaskoczeniem, że w czasie kampanii kandydaci spotykali się z mieszkańcami, Pani Wojtkowska też i radni z PSL, i nic nie mówili o reformie oświaty, a szczególnie w Lubrańcu, gdzie niektóre osoby tym 2 szkołom średnim w Lubrańcu są przeciwni. Pan Pawłowski powiedział, że ma żal do Pani Wojtkowskiej że nic w kampanii nie mówiła, a po kampanii jako osoba odpowiedzialna za oświatę w powiecie zaczęła od pomysłu żeby połączyć te dwie szkoły czy przenieść jedną do drugiej. Pan Pawłowski powiedział, że działania Pani Wojtkowskiej nie świadczą o prawdziwości wcześniejszych wypowiedzi, że chciała dobrze do tej szkoły bo sama do niej chodziła jak i jej dzieci. Sekretarz powiedział, że działania Pani Wojtkowskiej dla tych szkół były szkodliwe, "rzucenie takich potwarzy na szkoły odbija się na promocji i naborze uczniów w tym roku". Z tych

dwóch roczników - szkoły podstawowej i gimnazjów w całej Polsce będzie 700 tys. uczniów, a było pojedynczych 350 tys. Pan Pawłowski powiedział, "że ma wielki żal bo PSL nic nie mówił, a zrobił skok na stanowiska, macie stanowiska ale Wspólnota będzie patrzyła na Wasze działania".

Nauczycielka ZS LO w Lubrańcu I. _____ powiedziała, że "chciałaby się odnieść jako nauczycielka do jeszcze jednej rzeczy, która funkcjonuje w środowisku. Chciałaby się odnieść do tego o czym ludzie mówią, o czym państwo też słyszycie, że my jesteśmy przeciwni tak naprawdę tworzeniu nowych miejsc pracy, dlatego, że pojawiła się informacja, że po połączeniu tych dwóch szkół średnich, w budynku szkoły w Marysinie mógłby powstać Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii, w którym miejsce pracy zyskało by 40 osób". Pani Nowakowska wyjaśniła, że to nie jest tak, że zyskali by te miejsca nauczyciele z terenu naszej gminy, dlatego że by pracować w takim ośrodku trzeba mieć ukończone studia na specjalizacji socjoterapia lub resocjalizacja, to są przynajmniej studia pierwszego stopnia, czyli 3-letnie licencjackie. To nie jest tak, że nauczyciele mieli by czas, by po raz kolejny robić podyplomówki w ciągu roku, bo pod koniec roku miałyby zacząć funkcjonować te zmiany, mogliby się przekształcić, przekwalifikować by zyskać tam prace, nauczyciele z Zespołu Szkół czy kto inny z terenu gminy. To jest ośrodek zamknięty, w którym muszą pracować specjaliści oprócz tego, że muszą to być osoby, które uczą przedmiotów ogólnokształcących, muszą mieć odpowiednie przygotowanie, tego przygotowania nie zyska się na kursie, na podyplomówce która będzie trwała rok, to trzeba mieć specjalne studia, specjalne kwalifikacje. To byłby ośrodek zamknięty, nie taka zwykła szkoła do której przychodzą uczniowie tacy jak w tej chwili do tych szkół uczęszczają. Pani _____

powiedziała, że szkoła bardzo chętnie by wzięła pieniądze o których była mowa wcześniej ale na rozbudowę szkoły, na poszerzenie ofert edukacyjnych pod warunkiem, że to będą pieniądze przeznaczone na rzeczy, które szkoła jest w stanie wykorzystać i w stanie sprostać. Szkoła nie jest w stanie zapewnić, że będzie nabór do tych techników, bo to jest po prostu niemożliwe. Szkoła zdaje sobie sprawę, że jest w stanie kształcić w klasie w której są uczniowie, którzy uczą się biologii, chemii na poziomie rozszerzonym, którzy uczą się geografii, języków obcych, takich nabiera się do klasy, natomiast jak będzie z naborem w tym roku nie wiadomo, ponieważ całe to zamieszanie wokół szkół średnich naszych lokalnych zrobiło bardzo dużo złego. Takie mówienie, że zobaczymy jaki będzie nabór, czy będzie rzetelny, czy będzie dobrze zrealizowany nic dobrego nie przynosi. Szkoła zasypywana jest pytaniami co dalej, czy liceum będzie liceum, czy Marysin likwidują czy nie likwidują ?. Nauczyciele napisali pismo do Pana Starosty z prośbą o spotkanie 4 lutego br. do dnia dzisiejszego nie ma żadnej odpowiedzi. Sytuacja zapewne była by inna gdyby ktoś w styczniu czy lutym br. z nauczycielami zechciał się spotkać, gdyby Pan starosta, zarząd zechciał odpowiedzieć na pisma, spotkać się i porozmawiać na temat planów, a nie rozmawiał nikt poza Kuratorem Oświaty do którego wystosowano pismo. Poproszono o spotkanie, nauczyciele zostali przyjęci była bardzo merytoryczna rozmowa i uzyskano informacje na temat przysługujących praw, czego mogą nauczyciele się domagać, a co leży w gestii samorządu. Szkoła liczy na to, że ten tegoroczny nabór, ten podwójny spowoduje, że uczniowie do szkoły przyjdą, ale ta sytuacja nie zrobiła dla szkoły nic dobrego, wręcz przeciwnie.

Nauczyciel ZS w Marysinie _____ powiedział, że będą nauczycieli trzymali kciuki za burmistrza, żeby udało mu się "dopiąć to spotkanie ze starostą", bo nauczycielom przez tak długi okres czasu to się nie udało, nie otrzymali też nauczyciele żadnej odpowiedzi na przesłane pismo.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, że rolą burmistrza jest przekazać pewne rzeczy, które zrobił, prosił by oddziaływało na radnych obecnej koalicji. Burmistrz powiedział, że spotka się z Panem starostą przedstawi sprawę i sądzi, że starosta nie odmówi.

Dyrektor ZS w Marysinie p. M. _____ podziękowała wszystkim, którzy bronili szkoły, że stanęli za tym żeby szkoła istniała, ma nadzieję, że odczują to we wrześniu kiedy będą rozpoczynać rok szkolny, że będzie dużo uczniów w szkole. Jeżeli chodzi o pieniądze, które na ten moment uzyskuje szkoła w Izbicy to Pani dyrektor stwierdziła, że LO tych pieniędzy nie przyjęło i wiadomo dlaczego, bo wcześniej było to wyjaśnione. Pani dyrektor powiedziała, że na tym drugim spotkaniu w liceum była wraz z nauczycielami i Panią Wojtkowską i mówiła, że szkoła w Marysinie te pieniądze może przyjąć, bo ma kierunki techniczne, w ofercie jest szkoła policealna do której na ten moment są osoby chętne, czyli wystarczyłoby by pieniądze otrzymali i pracownie w szkole były zbudowane. Szkoła ma też teren,

jest miejsce by budować warsztaty, są garaże, pomieszczenia tylko żeby coś zrobić w kierunku kształcenia zawodowego. Szkoła tych pieniędzy nie otrzymała, Pani dyrektor rozmawiała ze starostą, że jest gotowa na to by ten projekt mógł być realizowany przez szkołę w Marysinie. Dlaczego stało się inaczej nie potrafi na to odpowiedzieć.

Mieszkaniec Lubrańca p. I. ~~Janusz~~ powiedział, że był radnym I kadencji rady powiatu w latach 1998-2002, wówczas też była radość z obietnicy jak likwidowano internat, bo będzie większy nabór do Izbicy, zdaniem radnego obecna sytuacja jest analogiczna. Pan Paradziński stwierdził, że szkoda, że dzisiaj nie ma kolegi przewodniczącego komisji oświaty, bo z nim już rozmawiał i powiedział swoje zdanie, gdyż uważa, że rzeczywiście zrobiono wiele krzywdy, w ogóle ten temat nie powinien być ruszany, ten temat nie powinien by rozpoczęty przed tegorocznym naborem i to jest całe zło, które się rozlało. Teraz trzeba pomyśleć jak z tego wyjść, nie tylko nauczyciele, rodzice ale wszyscy radni powiatowi powinni zachęcać i mówić, że te szkoły będą istniały, a tak się niestety nie dzieje. "Te dwie szkoły w Lubrańcu kłują w oczy, rywalizacja między tymi dwoma szkołami jest ale jest to rywalizacja "zdrowa".

Radny J. Kowalewski powiedział, że "Pan Pawłowski dobrze wiedział, że sytuacja była taka, mówi się, czy to jest prawda, że już w poprzednich latach miano te szkoły połączyć tylko był problem, bo miało to nastąpić po wyborach". Kiedyś mówiono dużo na temat budowy basenu w Marysinie, a nie złożono żadnego wniosku do marszałka, choć powiat miał miejsce, basen otrzymał ~~Ciechnoć~~ ^{Przebieg}. W tamtej kadencji nie było też pozyskania środków na szkołę w Marysinie, choć szkoła o takie środki zabiegała. Zdaniem radnego "to pokutowało już od pewnego czasu". Zdaniem radnego 'wstydem jest, że dzisiaj tym problemem się zajmujemy, jak nie będzie szkół to gmina będzie niczym". Zwracając się do radnych powiatowych p. Kowalewski powiedział by Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii utworzyli w Izbicy.

Radny powiedział by nie mówić, że ten pomysł połączeni szkół jest nowy. Czy przewodniczący komisji oświaty kiedykolwiek złożył interpelację i nakreślił jakieś kierunki działania w sprawie szkoły w Marysinie, by w tej szkole coś się działo ?. Czy w powiecie ktoś nakreślił kierunki działania szkół, jak ta oświata ma się rozwijać, jakie mają być nabory ?. Czy ktoś zrobił badania wytrzymałości stropu w budynku LO ?.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski prosił by radny Kowalewski zadał pytanie.

Między radnym J. Kowalewskim a przewodniczącym rady miejskiej nastąpiła polemika na temat wypowiedzi i zadawanych pytań.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski prosił by radny Kowalewski zadał pytanie konkretnym osobom.

Radny J. Kowalewski zadał pytanie jakie zostały wykonane badania dotyczące stropu ?, czy nauczyciele wiedzą, że w ramowych planach nauczania przy podziałach powyżej 24 są podziały i nawet liceum nie ma dzisiaj odpowiednich sal, czy zrobiono jakiekolwiek symulacje ?. Radny powiedział, że te pytania kieruje do pani Wojtkowskiej. Jeżeli chodzi o pracownię o której jest taka mowa, to wszystkie rzeczy muszą być wyspecjalizowane. Gdzie byłyby przeniesione dzieci uczące się, dlaczego nie było spotkania z radą rodziców, z radą nauczycieli, dlaczego tych pieniędzy nie dano do ZS w Marysinie, który ma możliwość skonsumowania ich ?. Radny stwierdził, że ani merytorycznie, ani technicznie nie ma możliwości połączenia tych dwóch szkół, ponieważ ta szkoła się nie "rozciągnie bo nie jest z gumy", a przez połączenie pewnie jedną ze szkół by zniszczono. Radny powiedział, "że chciałby, by w powiecie zaczęli się zastanawiać, że to też jest Wasza wizytówka, a to, że my nie mamy akurat radnego z Lubrańca to szkoda, który by powiedział głośno otwartym tekstem tak jak ja powiedziałem dzisiaj".

Zanim nastąpi połączenie szkół to należy rzetelnie zrobić badania i ramowy plan nauczania.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, że z Lubrańca w powiecie jest 2 radnych. Burmistrz powiedział, że z wypowiedzi radnego wynika, że wszystko co jest złe wynika z tego co robili poprzednicy czyli Wspólnota. Fakt jest jednoznaczny, nie przystąpiono do łączenia szkół. Sytuacja jest trudna, dlatego burmistrz nie wypowiadał się publicznie, bo nie chodziło jemu o zdobycie zwolenników wyborczych tylko żeby było cicho i jak najwięcej rodziców przysłało swoje dzieci do tych szkół.

Nie udało się wybudować basenu ale o tym decydował Urząd Marszałkowski.

W tym temacie między radnym J. Kowalewskim a Burmistrzem Lubrańca S. Budzyńskim nastąpiła

polemika.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski prosił by radni skupili się na pytaniach, bo są przedstawiciele dwóch szkół, jest sekretarz powiatu, jest radny powiatu, członek zarządu, a nie do nas radnych Skupić się na pomocy dyrektorom szkół by te szkoły pozostały.

Radna L. Nowak powiedziała, że została wywołana przez p. [] do odpowiedzi, to nie jest tak, że radni nie zabierali na ten temat głosu, ta sesja ma zupełnie inny porządek obrad i nie było zgłaszane, nie można było wcześniej na ten temat rozmawiać. Radna zapewniła, że na komisjach na ten temat rozmawiano, szczególnie na komisji edukacji Oczywiście radni wspierają nauczycieli i zależy im żeby obie szkoły istniały, ale jako radni Rady Miejskiej w Lubrańcu nie mają takich narzędzi żeby cokolwiek na dyrektorze wymusić, na zmianie profili, to po prostu nie jest w radnych zasięgu, ale na pewno będą wspierali wszystkich rodziców i nauczycieli, by te szkoły nadal istniały. Radna powiedziała, że ma nadzieję, że starosta od tego pomysłu odstąpi i przyjedzie na spotkanie do Lubrańca. Radny Z. Siewierski zabierając głos powiedział, że Pani Wojtkowska wspomniała, że będzie podział pieniędzy na OSP i to jest kwota 3 tys. na poszczególne jednostki OSP, co te jednostki za te pieniądze mogą zakupić ?, znając potrzeby jako Komendant Gminny OSP p. Siewierski powiedział, że największe potrzeby jednostek dotyczą remontu.

Radny M. Stefański zabierając głos podziękował burmistrzowi, zastępcy burmistrza, sekretarzowi gminy i pani skarbnik gminy, panu przewodniczącemu i części radnych rady miejskiej obecnej i poprzedniej kadencji rady, za pomoc finansową jaką jednostka OSP Bodzanowo otrzymała z urzędu na modernizację i rozbudowę remizy.

Radny zaprosił p. sołtys Lubrańczyka, jeżeli nie będzie gdzie miała zrobić spotkania do Bodzanowa, gdzie bardzo chętnie zostanie udostępniona jej sala.

Radny P. Krygier powiedział, że o szkołach gminnych i powiatowych zgadza się z Panem burmistrzem, ale odcina się od tej dyskusji, może miałby argumenty. Radny życzył sobie jako absolwent liceum żeby szkole udało się z tymi naborami, powiedział, że będzie zachęcał wszystkie osoby do nauki w tej szkole, gdzie każdy otrzymuje dobre wykształcenie. W szkołach samorządowych też są problemy, nauczyciele otrzymują wypowiedzenia i jest to bardzo przykre, bo dotyczy to dobrych nauczycieli i trzeba się będzie przyrzec też tej oświacie gminnej. Radny poinformował o złożonej interpelacji dotyczącej spraw wysypiska - PSZOK, ponieważ radnemu chodzi o zamieszkałe tam osoby. Radny podziękował zastępcy burmistrza i burmistrzowi za podjęte działania na zgłaszane sprawy telefonicznie, także tych "nieszczęśliwych słupów", gdzie gmina wystąpiła z wnioskiem do Zakładu Energetycznego o uporządkowanie spraw. Radny złożył wnioski w sprawach: chodnika i porządku na odcinku od ul. Brzeskiej do sklepu Milla oraz przy ul. Kochanowskiego - wyrównanie podniesionej kostki na chodniku.

Radny zwrócił się z zapytaniem dotyczącym zaawansowania działań związanych z realizacją zaplanowanego w budżecie zadania pn. "Budowa ulicy i parkingów przy cmentarzu komunalnym". Wskazał, że jest to inwestycja oczekiwana przez ogół społeczności korzystającej z cmentarza komunalnego i parafialnego. Brak odpowiednich miejsc do parkowania w szczególności od ul. Józefowo powoduje, że osoby parkują na terenach zazielenionych lub na ulicy, co stwarza zagrożenie z ruchem pojazdów.

W związku z zaplanowanymi w budżecie środkami na zadania związane z "Poprawą infrastruktury wodno-ściekowej na terenie Gminy Lubraniec", pierwotna kwota wynosząca 1 mln zł. zwrócił się radny z zapytaniem o zakres planowanych prac na tym zadaniu. Jednocześnie wskazał na konieczność podejmowania działań związanych z poprawą infrastruktury kanalizacyjnej na ul. Lubrańskiego, Jasińskiego i Osiedlowej. Stan spraw jest doskonale znany, wynika z wcześniej prowadzonych rozmów, zgłoszeń mieszkańców oraz stosunkowo licznych zdarzeń i interwencji w tym zakresie.

Radny J. Kowalewski powiedział, że z gminy często otrzymuje pouczające pisma i chce się zapytać, bo w art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym jest zapis, "W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób

prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej", a otrzymuje informacje z urzędu, że nie przyznaje się prawa dostępu do dokumentów lub materiałów wytworzonych w trakcie realizacji przez organ wykonawczy zadań publicznych. Jak złożył interpelację to został pouczony przez urząd, że napisał źle nazwę urzędu lub że nie podał adresu, a interpelacja była przesłana mailem i na maila mogła być odesłana. Na kolejną interpelację też nie otrzymał odpowiedzi w ciągu 14 dni, a urząd poinformował radnego, że interpelacja została przekazana do komunalki. Radny stwierdził, że rozumie, że te interpelacje powinien skierować do innej instytucji, skoro urząd nie jest w stanie udzielić poprawnej odpowiedzi.

Ustawa przyznaje uprawnienia radnemu a odpowiedź z urzędu jest inna. Radny poruszył temat stawek za ciepło, gdzie otrzymał odpowiedź, że zakład nie posiada dokumentu mówiącego o podniesieniu stawek za ciepło, jak te stawki wzrosły o 11,5%. Radny powiedział, że jeszcze raz napisze te interpelacje wskaże przepis i jeżeli nie otrzyma odpowiedzi to pójdzie do innych instytucji.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że w tej kadencji rady w większości posługujemy się dokumentami pisanymi i to radni decydują w jakim trybie ma być udzielona odpowiedź, czy w trybie dostępu do informacji publicznej, czy jest to interpelacja radnego, czy w trybie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, potem to wynika co radni i w jakim trybie chcą uzyskać. Pracownicy nie będą się domyślali co radny miał na myśli pisząc to co pisał, odpowiadamy na konkretne pytania i odpowiadamy konkretnie na zadane pytania, jeżeli nie ma czasookresu to trudno się odnieść do tego co radny miał na myśli i nie będziemy się domyślać, bo to jest publikowane, jak odpowiadać na publikowane pytanie pod , którym mamy się podpisać, o czym zapomniał a czego nie dopisał. Zastępca prosił żeby wszystkie dokumenty składane na piśmie były szczegółowo określone.

W imieniu pracowników urzędu zastępca burmistrza poprosił by nie nazywać pracowników mianem służb burmistrza, bo to nie są służby burmistrza tylko pracownicy Urzędu Miejskiego w Lubrańcu.

Radny J. Kowalewski powiedział, że wszędzie się pisze służby ale jeżeli kogoś obraził to przeprasza, będzie pisał od tej pory pracownicy. Co do składania interpelacji to złoży jeszcze raz interpelację, wskazał też na brak odpowiedzi na interpelację złożoną w sposób prawidłowy, bo nie znano adresu, a można było wysłać odpowiedź mailem.

Burmistrz Lubrańca S. Budyński odpowiedział, radnej M. Pawłowskiej, że na piśmie otrzyma odpowiedź na złożony wniosek.

Radna M. Pawłowska podziękowała za informacje.

Mieszkaniec Lubrańca I. [redacted] powiedział, że szkoły można by było promować w gazetce Tu i Teraz.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski i Burmistrz Lubrańca S. Budyński złożyli wszystkim uczestnikom sesji życzenia Wielkanocne.

26. Zamknięcie sesji.

Ponieważ nie było więcej głosów ze strony radnych jak i pozostałych uczestników obrad przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnych o wyłączenie terminali i przekazanie ich pracownikowi obsługi. Następnie dziękując wszystkim za udział o godz. 20³⁰ zakończył obrady V sesji stwierdzeniem „zamykam obrady piątej sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu”.

Transmisja obrad V sesji rady miejskiej opublikowana jest na stronach Urzędu Miejskiego.

Protokół sporządziła :

A. Świercz - insp. d/s obsługi rady miejskiej.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lubrańcu
Piotr Sławianowski