

PROTOKÓŁ Nr X/2019
z obrad X sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu dnia 30 października 2019 r.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski rozpoczął obrady sesji o godz. 10⁰⁷, powitał wszystkich przybyłych, tj.: Burmistrza Lubrańca p. Stanisława Budzyńskiego z pracownikami, radnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pana Stanisława Pawlaka, radnych powiatu włocławskiego, wszystkich przybyłych kierowników jednostek organizacyjnych i zakładów pracy, sołtysów oraz pozostałych uczestników obrad.

Następnie poinformował, że zgodnie z art. 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji rady miejskiej są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Na podstawie art. 14 ustęp 2, 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym głosowanie jawne na sesjach rady odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, a imienne wykazy głosowań podaje się do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Przewodniczący rady prosił też o uwzględnienie w trakcie obrad – szczególnie podczas ewentualnych wypowiedzi – konieczności bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa w zakresie ochrony danych osobowych tj. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

Przewodniczący rady miejskiej poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie odpowiedniego przycisku na otrzymanym terminalu. Następnie stwierdził, że w obradach sesji rady miejskiej w chwili rozpoczęcia udział bierze 15 radnych to jest 100,00% składu rady, wobec powyższego decyzje, które zapadną są prawomocne, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Przewodniczący rady miejskiej zaproponował do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Informacje przewodniczących komisji rady miejskiej o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Lubraniec w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Lubraniec oraz wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2020 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/19/2018 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2019 – 2029.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2019 rok.
11. Wybory ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023.
- 11.1. Przedstawienie opinii Zespołu do zaopiniowania i przedstawienia radzie miejskiej kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku i Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 4 października 2019 r.
- 11.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023.
- 11.3. Powołanie Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023.

- 11.4. Wybór ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich na okres kadencji w latach 2020 – 2023.
- 11.5. Wybór ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023.
12. Rozpatrzenie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lubraniec w roku szkolnym 2018/2019.
13. Rozpatrzenie informacji o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna i opinii prezesa sądu rejonowego dotyczącej potrzeb sądu w zakresie wykonywania prac przez skazanych.
14. Rozpatrzenie informacji Burmistrza Lubrańca dotyczącej analizy złożonych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.
15. Rozpatrzenie informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubrańcu dotyczącej analizy złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie sesji.

Radni w głosowaniu jawnym imiennym jednogłośnie - 15 głosami za - przyjęli do realizacji zaproponowany przez przewodniczącego rady porządek obrad. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 4

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że protokół z obrad IX sesji rady miejskiej był wyłożony w biurze rady miejskiej i każdy radny z jego treścią mógł się zapoznać. Do rozpoczęcia obrad dzisiejszej sesji radni do treści protokołu nie wnieśli uwag i korekty w zapisach. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie treści protokołu z obrad IX sesji rady miejskiej z dnia 27 września 2019 r.

Radni w głosowaniu jawnym 15 głosami za przyjęli treść protokołu z obrad IX sesji rady miejskiej, które odbyły się dnia 27 września 2019 r. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 5

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał, treść stanowi załącznik do protokołu.

Ponieważ nie było uwag i zapytań ze strony radnych do przedstawionych sprawozdań, przewodniczący rady miejskiej przedstawione przez burmistrza sprawozdania poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami za przyjęli treść przedstawionego sprawozdania przez burmistrza. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 6

Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Lubrańcu tj. Pani Magdalena Rybowska – przewodnicząca doraźnej komisji statutowej, Pani Lidia Nowak - przewodnicząca komisji edukacji i spraw społecznych, Pan Lesław Stanisławski - przewodniczący komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska, Pan Jacek Urbański - przewodniczący komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa, przedstawili sprawozdanie z działalności komisji w okresie między sesjami.

Radny J. Kowalewski zwracając się do przewodniczącej doraźnej komisji statutowej powiedział, że rozumie, iż wymieniła ona uwagi zgłoszone przez radnego P. Krygiera, następnie zadał pytanie czy zgłoszone przez niego tych kilkanaście uwag do zapisów treści projektu statutu podczas posiedzenia komisji też było przez członków doraźnej komisji statutowej wzięte pod uwagę podczas ostatniego posiedzenia komisji ?, bo rozumie, że procedowano wszystkie uwagi, jeżeli tak, to prosi by przewodnicząca komisji to potwierdziła, ponieważ w przedstawionym sprawozdaniu zbyt "mało precyzyjnie to przedstawiła". Następnie radny powiedział, że przewodniczący komisji infrastruktury ... zapomniał powiedzieć, że podczas posiedzenia komisji prosił Pana Burmistrza o wystosowanie pisma do Pana Marszałka w sprawie „ remontu w śladzie drogi 270 wraz z chodnikiem z racji tego, że obwodnica, która miała być już co najmniej ze 2 lata, a przynajmniej na przełomie 2017 r. już budowana, już umowy były itd., nie jest, i prawdopodobnie z braku środków nie będzie, a pytanie czy

my też będziemy mieli środki na zapewnienie budżetu pod wykup". Radny powiedział, że prosił by takie pismo burmistrz złożył i ma nadzieję, że zostało to zapisane. Nie powiedziano też dlaczego głosował przeciwko budżetowi, a tak głosował ponieważ budżet oświaty jest źle skonstruowany, są tam formalno-prawne zapisy, które Jego zdaniem są błędne i został skonstruowany w taki sposób, że dzisiaj jeśli radni nie przeniosą pieniędzy to nauczyciele ich nie otrzymają w ogóle. Radny prosił o precyzyjne przedstawianie informacji "a nie odczytywanie sloganami". Radny powiedział, że budżet oświaty jest taki, że na dwa miesiące brakło prawie 700.000 zł., nie wie czy to jest "przypadek czy trend" ?

Przewodnicząca doraźnej komisji statutowej M. Rybowska odpowiedziała radnemu J. Kowalewskiemu, że zapisy poszczególnych paragrafów statutu były szczegółowo omawiane, statut jest w dalszym ciągu w fazie poprawek, po ustaleniu treści zapisów statut zostanie przedstawiony radnym. Wszystkie uwagi były szczegółowo omawiane.

Radny J. Kowalewski zapytał się czy te zgłoszone przez niego uwagi również były rozpatrywane ?

Przewodnicząca doraźnej komisji statutowej M. Rybowska odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska L. Stanisławski odnosząc się do uwag zgłoszonych przez radnego J. Kowalewskiego powiedział, że zaczeka do konkretnego protokołu przyjętego przez komisję. Jest to w dodatkowych spostrzeżeniach, wnioski są wszystkich radnych, nie tylko radnego J. Kowalewskiego. Wniosek został skierowany do Pana Burmistrza to być może burmistrz odpowie co było dalej ?

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że "nie było to wszystkich radnych, tylko prosił Pana Burmistrza i to powinno być zapisane, żeby wystosował pismo do Pana Marszałka i żaden z radnych o tym nie mówił tylko burmistrz powiedział, że prawdopodobnie nie będzie pieniędzy na obwodnice, stąd też musimy takie pismo wystosować ", to wszystko działo się w ramach posiedzenia komisji, więc nie było rzeczą dodatkową, a Jego prośba zgłoszona podczas posiedzenia komisji dotyczyła wystosowania pisma do Marszałka w sprawie remontu drogi 270 w śladzie wraz z chodnikiem na ul. Kaliskiej, ponieważ sprawa budowy obwodnicy przesuwa się w czasie. Natomiast jeżeli chodzi o budżet, to były wcześniej zaksięgowane pochodne, a nie ma księgowanych pieniędzy.

Przewodniczący komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska L. Stanisławski zabierając głos powiedział, że "Pan Kowalewski nie jest radnym ani lepszym ani gorszym, takim samym jak wszyscy i Jego obejmują też pewne procedury ". Następnie przewodniczący odczytał wnioski zgłaszane przez członków komisji infrastruktury ... zgłaszane przez członków podczas posiedzenia komisji, które zostały skierowane do burmistrza celem realizacji, był tam też między innymi wniosek zgłoszony przez radnego J. Kowalewskiego odnośnie wystąpienia przez Burmistrza Lubrańca z pismem do Marszałka w sprawie remontu drogi nr 270, treść informacji stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący komisji powiedział, że bieg sprawy jest nadany a On nie ma kompetencji by w tym temacie się zwracał dalej.

Radny J. Kowalewski zabierając głos powiedział, że ta informacja powinna być odczytana wcześniej podczas przedstawiania sprawozdania dotyczącego działalności komisji. Jako radny wie, że przewodniczący komisji nie ma żadnych kompetencji by w tej sprawie coś nakazywać burmistrzowi, ale On jako radny prosił burmistrza o wystosowanie pisma w ramach dbałości i burmistrz taki obowiązek ma.

Radna L. Nowak zwracając się do radnego J. Kowalewskiego powiedziała, że przewodniczący wszystkich komisji rady odczytują tylko informacje z działalności komisji, natomiast protokoły są wyłożone w biurze rady i z ich treścią można się zapoznać.

Radny J. Kowalewski zabierając głos powiedział, że wszystko rozumie ale albo przewodniczący czytają skrótami i informują, że załącznikiem do przedstawionych informacji jest protokół wyłożony lub umieszczony na bip, albo czytane są poszczególne rzeczy. Obecnie część rzeczy była przedstawiona, a część nie.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powiedział, że podczas obrad sesji rady miejskiej obecny jest radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pan Stanisław Pawlak, korzystając więc z tej okazji wystąpił z zapytaniem czy chciałby w tej kwestii zabrać głos i coś powiedzieć o tej drodze 270, bo wcześniej podczas posiedzeń komisji i obrad rady też ta sprawa była poruszana ?. Padają też zarzuty o ten chodnik, czy będzie remont, czy budowa.

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego Stanisław Pawlak podziękował za udzielony głos, następnie stwierdził, że jesteśmy na obradach Rady Miejskiej w Lubrańcu i te problemy, które zapisane są w porządku są tak istotne, ponieważ za chwile będą radni głosować, że to co wypłynęło teraz w czasie tej dyskusji uważa, że można to było by gdzie indziej wyjaśnić, ale rada jest temu najlepszym miejscem, żeby te 5 minut poświęcić. Następnie powiedział "otóż p. Jacku, podobno tak się dzieje, że dopóki ja tutaj jestem na sesjach to pan łagodzi swoje wystąpienia, natomiast gdy ja już pójde, ale wie Pan co, przewodniczący udzielił mi głosu i niech Pan tej ręki nie podnosi, bo panu ściernie, bo ja będę długo mówił. Więc ja bym chciał, żebyśmy merytorycznie na ten temat rozmawiali, a nie jakos co chwilę jakieś zakrety pomiędzy radnymi gminy miały miejsce oraz takie mam odczucie, że Pan uważa, że w sprawie drogi wojewódzkiej to się nic nie dzieje, nic się nie mówi, nic się nie ustala, nic się nie proponuje. Otóż nie jest tak. To Pana właśnie mocodawca jakim jest [REDAKTOWANE] rok temu i parę miesięcy wystąpił do władz wojewódzkich, żeby obwodnicy nie budować i tekst, który przeczytałem to są Pana słowa, Pan napisał, a pan senator podpisał".

Radny J. Kowalewski przerywając wypowiedź radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlaka powiedział "niczego nie pisałem, więc jest to nieprawda".

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski upomniał radnego Kowalewskiego, stwierdzając, że nie dał mu głosu i prosi radnego o spokój.

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego Stanisław Pawlak odpowiedział, że powiedział, że to są jego odczucia, jak przeczytał treść.

Radny J. Kowalewski przerywając wypowiedź radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlaka powiedział, aby go nie pomawiać, a odczucia radnego jego nie interesują.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski ponownie upomniał radnego Kowalewskiego dodając, że zabiera mu głos, będzie miał czas na swoją wypowiedź po wypowiedzi radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlak kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że widzi, że radny J. Kowalewski bardzo się denerwuje.

Radny J. Kowalewski przerywając wypowiedź radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlaka odpowiedział "bo nie lubię jak ktoś kłamie".

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski prosił radnego J. Kowalewskiego o nie przeszkadzanie.

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlak kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że przemilczał to co miał powiedzieć, następnie powiedział "więc jeżeli Ja kłamię to takiego listu nie było".

Radny J. Kowalewski przerywając wypowiedź radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlaka odpowiedział "nie, to znaczy, że Ja niczego nie pisałem Panie radny".

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powtórnie prosił radnego J. Kowalewskiego o nie przeszkadzanie.

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlak kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że " miesiąc temu odbywaliśmy posiedzenie sejmiku w sprawie dróg wojewódzkich, w czasie tego posiedzenia bardzo dużo dyskutowaliśmy o wszystkich drogach wojewódzkich, których jest ponad 1700 km, ale ze szczególnym uwzględnieniem dróg w powiecie włocławskim. Przedłożone materiały wskazują, że większość z tych dróg trzeba przebudowywać, a mało tego, w ciągu tych dróg trzeba budować obwodnice. My jesteśmy w tej części województwa, gdzie na to czekamy najdłużej. Najdłużej czekamy na przebudowę dróg i to takich dwóch najważniejszych - 270 o której tutaj była mowa i 269 oraz pobudowanie obwodnicy Lubrańca jako priorytetu. Ale jeżeli pójdziemy na druga stronę Wisły to jest także obwodnica Lipna, części Brześcia Kujawskiego sąsiedniego nam oraz Izbicy, chociaż rada w poprzedniej kadencji zgodziła się na to, żeby odłożyć to zadanie. My natomiast cały czas pilnujemy tej sprawy włącznie z burmistrzem, zastępcą, Panem przewodniczącym, gdzie często rozmawiamy u Marszałka w tej sprawie. Ostatnie takie spotkanie robocze odbyło się chyba 2 lipca, gdzie bardzo wyraźnie powiedzieliśmy o konieczności budowy. Ale jeżeli zostałem poproszony o głos to muszę podać pewne ogólne spojrzenie na drogi. Co się stało z firmami, które budują drogi, to jest niewyjaśniona sytuacja, że w województwie przebudowuje się aktualnie 7 dróg wojewódzkich, z tego jedna praktycznie zostaje ukończona w granicach Tucholi po drugiej stronie województwa, druga 265

jest w realizacji od Brześcia do Kruszyna i do Kowala, a pozostałe drogi zostały rozkopane i nie są budowane. Najbliżej nas jest taka droga od Lipna do granicy województwa mazowieckiego Lipno - Kotowy, gdzie firma wybudowała pewien odcinek i pozostawiła dalszą realizację schodząc z budowy. Najgorsza sytuacja jest na drodze Stolno – Wąbrzeźno, gdzie ok. 30 km zostało rozkopane i firmy od roku nie ma. Trwają aktualnie nowe procedury przetargowe i będą nowi wykonawcy, jeżeli będą. To samo dzieje się na drogach rządowych, czyli tych które buduje GDDKiA m.in. droga S5 od Gniezna przez Bydgoszcz do Nowych Marz czyli do Autostrady pod Grudziądzem – rozkopany cały odcinek i się nic dalej nie robi. To nie jest prawdą, że nie ma pieniędzy na budowę dróg, jest prawdą że nie ma wykonawców, którzy podjęli by się przebudowy tych dróg, a Ci którzy byli odpłynęli, albo mają inne zadania, albo firmy się ograniczają w działalności, albo wołają dodatkowych pieniędzy. Nie muszę mówić, że przetarg jest przetargiem, tak jak Pan Burmistrz dzisiaj informował o umowach, które pozawierał i wołanie w czasie realizacji tych umów dodatkowych środków jest niezgodne z prawem, a jeśli tak to firmy uciekają bo wołają zapłacić karę niż robić za pieniądze, które są w umowie. Tak to się na przestrzeni ostatnich dwóch - trzech lat stało. Co będzie dalej, nie wiem. Biorę często udział w zebraniach i sesjach w innych częściach województwa np. przy drodze 265 – tam ludzie mówią, proszę Państwa, proszę Pana, lepiej żebyście tej drogi nie zaczynali bo ona miała być zrobiona w 2017/2018 do czerwca, dzisiaj mamy 2019 już po drugim czerwcu i droga jest niedopuszczona do ruchu, a na odcinku od Brześcia Kujawskiego wylot w kierunku Guźlina będzie budować już nowa firma bo Eurovia nie da rady, żeby to zrobić na całym odcinku do Kowala. Tak wygląda podłoże tego co się dzieje także w Lubrańcu, więc to nie wynika, że ktoś nie chce, to nie wynika z tego, że ktoś opuścił ręce, to nie wynika z tego, że nie ma pieniędzy, tylko wynika z jednej sytuacji, że trzeba pokończyć rozkopane drogi w województwie bo każdy dobry gospodarz by tak chyba zrobił i nie rozpoczynać nowych. Do kiedy będzie trwać taki stan?, myślę, że do końca tego roku to się uporządkuje w przetargach na te odcinki dróg, które są przerwane. Jeżeli się zbilansuje finansowo tamte drogi już rozpoczęte to będzie się rozpoczynać nowe inwestycje. Takie to jest podłoże proszę Państwa i dobrze by było, gdybyśmy nie wyciągali innych wniosków z tego tylko razem byli w zakresie spowodowania, że jeśli ustabilizuje się sytuacja w drogach wojewódzkich to Lubraniec wchodzi pierwszy do realizacji zarówno w zakresie obwodnicy jak i również w zakresie przebudowy drogi 270. Ale na koniec jedna jeszcze informacja, w ostatnich miesiącach zmieniły się parametry techniczne budowanych dróg w oparciu o rozporządzenie, które wydał rząd m. in. z nacisku 10,5 tony na oś podwyższono do 11,5 tony na oś.

Radny J. Kowalewski wtrącił "w 2015 roku".

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlak kontynuując wypowiedź powiedział, " to też powoduje, to że projekty które były zrobione wcześniej i projekty, które były wcześniej pouzgadniane muszą być dzisiaj przeprojektowane i muszą być uzgodnienia nowe zawarte. To też opóźnia to przedsięwzięcie. Sumując na koniec chcę powiedzieć, że dobrze, że mieszkańcy Lubrańca mnie pytają w spokojnym tonie - kiedy będzie, co z obwodnicą ?, dobrze że radni się tym interesują, dobrze, że macie burmistrza i Jego pracowników, którzy dbają tak samo o te zadania, o tą drogę, jak i województwo, bo razem możemy zrobić szybciej niż gdybyśmy mieli odrębne zdania w tej sprawie. Dlatego powiedziałem na początku o pewnym liście, że to nam nie pomogło. My powinniśmy razem, tak jak na tej sali były podpisywane porozumienia, tak teraz w realizacji być, żeby wyciągnąć to co dla nas jest tutaj najpotrzebniejsze – ta droga jest najpotrzebniejsza. Nikt nie musi mnie przekonywać, że jest w złym stanie technicznym, że trzeba barierek gdzieś tam poprawić, że trzeba oznakowanie zrobić skrzyżowania, które będzie poprawione lada chwila, bo organizacja ruchu jest zatwierdzana z pewnymi zmianami, czy one coś pomogą czy nie to trudno powiedzieć, bo ruch w Lubrańcu jest wielkim zagrożeniem w każdym jego miejscu, dlatego że nie mamy obwodnicy miasta, to jest podstawowa sprawa. Obwodnica rozwiąże te problemy komunikacyjne wewnątrz miasta łącznie też i z miejscami parkingowymi, których dzisiaj bardzo brakuje. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu dziękuje za to wsparcie, które udzielacie do tej pory, proszę o dalsze. Na początku listopada, czyli po Wszystkich Świętych będziemy znowu rozmawiać w tej sprawie, tak abyśmy nie wypadli z tego planu, który jest przyjęty w województwie, przebudowy dróg wojewódzkich i budowy obwodnic. Razem na pewno się utrzymamy, i nie dzielimy się, tylko wspieramy, żeby to zadanie zostało nareszcie rozpoczęte

i w szybkim terminie wykonane. Bo im szybciej tym będzie taniej. Dziś tu padło, że już 2 lata temu miała być ta obwodnica, a ja chcę powiedzieć, że ona powinna już być z 5 lat temu. Gdyby były wspólne działania na etapie od 2011 roku, 8 lat upłynęło, ale pamiętać jak to było i nie chce tych czasów przypominać. Chcę tylko jedno, abyśmy działali po to żeby i droga 270, która wymaga na całym odcinku jej przebudowy i obwodnica, która wymaga pilnej budowy, razem moglibyśmy to zadanie wykonać. Proszę wierzyć, że ja na każdej sesji zaczynam od obwodnicy Lubrańca swoje wystąpienia. Marszałek już jest nie raz zmęczony tym co mówię, ale mówię po to, żeby ta obwodnica była, a nie po to, żeby tylko komuś uprzykrzać życie". Dziękując Wysokiej Radzie za wsparcie Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlak prosił o kontynuowanie tego przygotowania do przebudowy dróg wojewódzkich w naszym tutaj terenie.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski podziękował Radnemu Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlakowi za informację na temat planów związanych z budową obwodnicy Lubrańca i drogi nr 270.

Radny J. Kowalewski odnosząc się do wypowiedzi radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlaka powiedział "nie będzie tutaj żadnego kłamstwa panie radny Pawlak".

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski prosił radnego J. Kowalewskiego o ustosunkowanie się pytaniami do przedstawionej wypowiedzi.

Radny J. Kowalewski kontynuując wypowiedź mówił dalej "nigdy nie kazałem naszemu senatorowi [redacted], nie pisałem żadnego pisma, nie pisałem. To padło w przestrzeni publicznej i muszę się do tego ustosunkować. Ja nie będę odpowiadać za odczucia pana radnego, tylko mówię o faktach. Nigdy nie pisałem takiego pisma i proszę tak nie mówić, nie pisałem takiego pisma, a kto pisał senatorowi [redacted] jakiegokolwiek pismo tego nie wiem, podpisał senator [redacted] więc pretensje do senatora [redacted] ale ja to pismo wyciągnę. Senator [redacted] prawdopodobnie ustosunkował się do mieszkańców, którzy mieli protest jeżeli chodzi o tamtą część budowy obwodnicy, to po pierwsze. Po drugie szanowni państwo mówienie o budowie drogi to tak się składa, że przez 7 lat też parę razy brałem udział w budowach dróg i tyle o ile jest wszystko OK, a w drodze wojewódzkiej 265 wiele rzeczy się zmieniało włącznie z parametrami i ze wszystkim to firmy nie uciekają z budowy, po prostu kosztorys inwestorski musi być taki, który pozwoli firmie wybudować. Od stycznia do czerwca 2017 roku asfalt podrożał 3 razy i obowiązkiem inwestora było zapewnienie pieniędzy, których po prostu nie miał, nie było i dalej. Przejdziemy od demagogii do faktów, w 2015 roku wyszło rozporządzenie dotyczące warunków technicznych i wytycznych do projektowania dróg, tak wtedy to Zarząd Dróg Wojewódzkich już był w trakcie projektu i po wyjściu z tego projektu z 10 na 11,5 tony i szerokości pasa drogowego, ten projekt, który był opracowany był zły, tzn. był niekonkretny, niekompetentny. Ale w 2015 roku to się stało, projektów do tego czasu było kilka i automatycznie trzeba było go przeprojektować, więc pan radny Pawlak i wszyscy mówili, że będzie zaprojektuj – wybuduj, co jest zupełnie inaczej, inaczej projektuje się takie rzeczy. Więc proszę nie mówić, że 2015 roku rozporządzenie wpłynęło. Państwo w 2016, 2017 na dożynkach, na wszystkim mówiliście, że już jest podpisana umowa, już jest jakiś tam projekt, cokolwiek. Mnie chodzi Panie radny o skutek. Nigdy i Pan to doskonale wie, że nie bałem się czy Pan jest, czy Pana nie ma, mnie to jest naprawdę obojętne, czy Pan jest na sesji, czy Pana nie ma, po prostu Pan nigdy nie dotrwał do interpelacji i to nie moja wina. Więc bym prosił, żeby Pan w ten sposób nie gadał, bo ja nie staram się nikomu ubliżyć tylko chciałbym, żeby było to jasno powiedziane. Dalej szanowni Państwo jeżeli chodzi o obwodnice, o finansowanie obwodnicy, dziwi mnie fakt, bo sam Pan kiedyś w trakcie 3 dróg, 5 dróg w tym 270 miała być jedną z dwóch dróg i 265 poza partnerstwem publiczno – prywatnym. Teraz Państwo wracacie co jest dziwne po pięciu, czy po siedmiu latach do partnerstwa publiczno – prywatnego, więc to znaczy, że jest to kwestia finansowania, a nie kwestia projektu. Więc ja bym prosił tylko o jedno. Pomijam obwodnice, która jest niezbędna, pomijam finansowanie. Mam nadzieję, że Marszałek znajdzie takie wyjście, że obwodnica będzie pobudowana. Ja mam tylko jedną prośbę, żeby dopóty dopóki ta obwodnica nie będzie pobudowana, żeby Pan jako radny województwa stąd postarał się, żeby wybudować naszą drogę 270 w śladzie i tylko tyle, aż tyle łącznie z tym chodnikiem. Bo mając taką drogę na tą obwodnicę możemy czekać. Natomiast nie mając ani obwodnicy i mając taką drogę i co raz gorszą jest to problem dla mieszkańców. I tylko to miałem na myśli, więc prosiłbym już, żebyśmy się nie odnosili tutaj, nie przerzucali. Pan jest radnym, więc mam

prośbę, żeby Pan radny do Pana Marszałka wystąpił o to, żeby Zarząd Wojewódzki wyremontował tę drogę. Bo pamiętacie Państwo remont drogi miał być za obwodnice. My zrzekaliśmy się remontu drogi, którą mieliśmy przejąć w granicach, natomiast Zarząd Dróg miał nam pobudować obwodnice, z czego 60% gruntów mieliśmy wykupić, niestety czas się wydłuża, droga jest coraz gorsza, więc może najpierw niech nam wybudują drogę w śladzie, a potem dzięki takim radnym jak Pan, jak [REDAKTOWANE] jak wszyscy radni z naszego okręgu, będziemy się starali, żebyście wsparli budowę obwodnicy. Natomiast proszę nie mówić, że obwodnica nie została wybudowana bo sobie senator napisał, nie. Ludzie też sobie pisali i Państwo nic z tym nie robiliście.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski upomniał radnego J. Kowalewskiego prosząc o skrócenia wypowiedzi.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że przewodniczący rady ogranicza mu swobodną wypowiedź.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski prosił radnego J. Kowalewskiego o ograniczenie się do pytań.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że nie są to pytania tylko ustosunkowanie się do wypowiedzi i tego, że "nie prawdą jest jakobym pisał list itd. Więc ja jeszcze raz powtarzam Panie radny, jeżeli chce Pan pomóc temu miastu to proszę wyremontować tę drogę a nie opowiadać o rzeczach, które nie mają pokrycia z rzeczywistością".

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski oddał głos radnemu Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlakowi, co radny J. Kowalewski skomentował, że dopóki przewodniczący rady nie przerwie tej rozmowy to będą sobie odpowiadali raz za razem.

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlak odpowiedział "przepraszam, bo może nie powinienem się w ogóle odzywać".

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział, że sam osobiście poprosił radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlaka by zabrał głos odnośnie budowy obwodnicy Lubrańca.

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlak zwracając się do radnego J. Kowalewskiego powiedział, że pomieszał trochę fakty i chciałby, żeby radni mieli właściwą informację otóż droga 270.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że żadnych faktów nie pomieszał i prosił "by radny, którego nie jest to sesja", żeby usiadł a tym samym zakończyć dalszą polemikę.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział, że prosił by radny J. Kowalewski nie przeszkadzał.

Między przewodniczącym rady miejskiej P. Sławianowskim a radnym J. Kowalewskim nastąpiła w tym temacie polemika.

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlak zaproponował, że powie i wyjdzie bo ma do załatwienia sprawy w innym urzędzie.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział, że to nic nie da bo radny J. Kowalewski będzie chciał się ustosunkować do wypowiedzi radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Przewodniczący prosił o wypowiedź wyczerpującą i dokładną.

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlak powiedział, że "fakty są inne, 11,5 tony weszło w życie w wakacje br."

Radny J. Kowalewski przerywając wypowiedź radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlaka powiedział "na wojewódzkich w 2015 roku".

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlak kontynuując wypowiedź powiedział "w wakacje br., na co mamy dokumenty. To nie jest Pana wymysł, więc jeżeli Pan jest taki nerwowy, że nie potrafi Pan poczekać jak ktoś inny się wypowie, to bardzo nieładnie to o Panu świadczy. Po drugie przebudowa tej drogi 270 w granicach administracyjnych miasta od jednego ronda do drugiego nastąpi wtedy, gdy będzie wybudowana obwodnica, bo będzie można dokonać zamiany dróg. O tym wszyscy wiedzą, tylko Pan źle innym przekazuje. Zamiana dróg spowoduje, na mocy określonych umów, że województwo zapewnia środki na przebudowę drogi w granicach miasta po wybudowaniu obwodnicy.

Radny J. Kowalewski przerywając wypowiedź radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlaka powiedział, "to jest konfabulacja, to nie o to chodziło".

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlak dalej kontynuował swoją wypowiedź mówiąc "więc wcześniej nie ma możliwości przebudowy drogi w mieście, jeżeli nie będzie wybudowana obwodnica, bo na ten cel województwo zapewnia środki finansowe i tak było w innych miejscowościach Województwa Kujawsko – Pomorskiego i bym prosił, żeby nie przekłamywać, tylko mówić tak, jak jest w rzeczywistości".

Radny J. Kowalewski przerywając wypowiedź radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlaka powiedział "ja nie przekłamuję".

Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego S. Pawlak dalej kontynuował swoją wypowiedź mówiąc "natomiast dopowiem tylko jedno, albo powtórzę, o stanie drogi 270 wszyscy wiemy jaki ten stan jest, powiedziałem to w pierwszej części i nie ma co do tego wracać. Trzeba przebudować całą drogę na odcinku od Brześcia Kujawskiego do granicy Województwa Kujawsko – Pomorskiego, czyli pod Brdów, tj. chyba 29 km i to będzie wykonane w ramach budowy i obwodnicy, i przebudowy drogi. Tyle można na ten temat powiedzieć, bo szkoda czasu, żeby o tym mówić, ale myślę, że Pan ma taką władzę dzisiaj, że powinien Pan już dawno być u Marszałka z tymi problemami, albo za pośrednictwem radnych, którzy są z PISu te sprawy załatwiać szybciej, jeżeli ja załatwiam mniej energicznie wg Pana. Dziękuję bardzo".

Radny J. Kowalewski odpowiedział "Pan ma większość. Panie radny niczego nie pomyliłem, mi chodzi o jedno. To że mamy przejąć w ramach kaskady to myślę, że Pan rozumie, wszyscy, tylko Pan od drugiej strony, to ja wiem, że zmiana w kategorii drogi, że jaki był projekt. Mi chodzi o zarzucenie tej koncepcji na dzisiaj i wyremontowanie tej drogi, a potem możemy dyskutować czy jeżeli będziemy przyjmowali to zwrócimy jakieś pieniądze czy nie. Dzisiaj obowiązek zarządu dróg jest jeden – remont drogi wojewódzkiej, bo, dlaczego?, dlatego, że łatwo było powiedzieć zarządowi dróg wojewódzkich czy Marszałkowi, oddajcie 5 mln na obwodnice, a wyremontujcie sobie drogę w śladzie od jednego ronda do drugiego, tak, łatwo było, czego byłem przeciwnikiem, ponieważ ani nas nie stać na utrzymanie tej drogi, ani na remont tej drogi, ani nawet na wykup gruntów. Więc jest to zadanie własne Marszałka. Dlatego moja prośba polegała na tym, żeby na dzień dzisiejszy, nie wiadomo czy za rok, czy za dwa, czy za pięć, bo nikt tego nie wiem, łącznie z Panem, który ma Pan tak większość koalicyjną w sejmiku, więc proszę mi tu nie mówić o radnych z PIS, więc Państwo macie pieniądze i zróbcie najpierw drogę 270 a potem myślcie o obwodnicy, tylko tyle. I wtedy jeżeli miasto będzie na to stać, to może będziemy partycypowali w kosztach wykupu itd., natomiast dzisiaj proszę tylko o spełnienie swoich obowiązków przez Zarząd Dróg Wojewódzkich i Marszałka jako właściciela i zarządcy drogi. Dziękuję".

Ponieważ radni nie mieli więcej uwag i zapytań, przewodniczący rady miejskiej przedstawione przez poszczególnych przewodniczących komisji rady (tj. przewodniczącą doraźnej komisji statutowej - M. Rybowską, przewodniczącą komisji edukacji i spraw społecznych - L. Nowak, przewodniczącego komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska L. Stanisławskiego i przewodniczącego komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa J. Urbańskiego) informacje o pracy komisji w okresie międzysesyjnym sprawozdania poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 12 głosami za - przyjęli treść przedstawionych przez poszczególnych przewodniczących komisji rady (tj. przewodniczącą doraźnej komisji statutowej - M. Rybowską, przewodniczącą komisji edukacji i spraw społecznych - L. Nowak, przewodniczącego komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska L. Stanisławskiego i przewodniczącego komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa J. Urbańskiego) informacji o pracy komisji w okresie międzysesyjnym. Podczas głosowania w sali obrad nieobecni byli radni: G. Kruczkowska, L. Nowak i J. Urbański). **Raport imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.**

Do pkt 7

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Lubraniec w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Lubraniec oraz wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego.

Radny J. Kowalewski zaproponował zmianę lub wykreślenie zapisu § 2 ust. 1 o treści „Propozycje zadań do budżetu obywatelskiego może składać każdy mieszkaniec Miasta Lubraniec” ponieważ zdaniem radnego kłóci się on z zapisem § 7 ust. 2 o treści „Prawo udziału w głosowaniu ma mieszkaniec Miasta Lubraniec, który ukończył co najmniej 10 lat”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział, że poszczególne zapisy dotyczą innych sytuacji, pierwszy zapis dotyczy składania propozycji do budżetu natomiast drugi zapis dotyczy udziału w głosowaniu.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że jego zdaniem to jest to samo.

Pracownik obsługi rady miejskiej A. Świercz wyjaśniła, że ten temat był wyjaśniony z prawnikiem, uzyskano odpowiedź, że zapisy są dobre, zgodne z prawem. Tak jak przewodniczący rady wyjaśnił, pierwszy zapis dotyczy składania propozycji do budżetu i może składać taka propozycję każdy mieszkaniec Miasta Lubraniec, natomiast drugi zapis dotyczy udziału w głosowaniu.

W tym temacie między radnymi nastąpiła polemika. Ostatecznie pozostawiono treści zapisów o treści proponowanej przez burmistrza w projekcie uchwały.

Radny J. Kowalewski wskazał na zapis § 2 ust. 5 o treści „Zgłaszający propozycje zadania określa przybliżony koszt realizacji projektu według oszacowania wynikającego z rozeznania rynku. Ostatecznej wyceny dokonują właściwe referaty i stanowiska Urzędu Miejskiego w Lubrańcu po wypełnieniu formularza zgłoszenia”, następnie zadał pytanie co będzie jak ktoś tych kosztów proponowanej do realizacji inwestycji nie będzie znał ?.

Zastępca Lubrańca M. Góreczny wskazał na zapis § 2 ust. 8, gdzie jest zapis „W okresie zgłaszania propozycji zadań do budżetu obywatelskiego Pomysłodawcy mogą konsultować projekty z pracownikami Urzędu Miejskiego. Dane pracowników do kontaktu zostaną podane na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Lubrańcu oraz w sekretariacie Urzędu”. Ten koszt będzie można określić przy pomocy fachowych pracowników urzędu, to rozeznanie pomogą pomysłodawcy zrobić.

Radny P. Krygier powiedział, że uchwała w dalszych częściach precyzyjnie wskazuje kto może być wnioskodawcą projektu i kto głosuje, ogranicza to do mieszkańców Lubrańca, bo o to w istocie radnym chodziło w budżecie obywatelskim. Zdaniem radnego uchwałę należy przyjąć żeby jak najszybciej przeszła przez wydział nadzoru i by jak najszybciej, bo już od stycznia 2020 ten budżet realizować. Zdaniem radnego zapisy zawarte w uchwale są wystarczające żeby mieszkańcy Lubrańca sami decydowali o tym jakie projekty mają być zgłoszone i jakie wybrane do realizacji. Przez 2 lata działał już taki budżet, mieszkańcy pokonali określoną procedurę więc w następnym roku i latach też nie powinno już być trudności.

Do przedstawionej treści uchwały w wersji przedstawionej przez burmistrza pozostali radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Lubraniec w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Lubraniec oraz wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego. Uchwała Nr X/91/2019 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Do pkt 8

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2020 rok.

Przewodniczący rady zwrócił uwagę na błąd pisarski w zapisie § 1 pkt 7 podpunktu d, treść tego zapisu powinna być w brzmieniu „ niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1023) i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego - 3,15 zł od 1 m²”. Wcześniejszy zapis, odczytany „obejmujące wyłączenie”

poprawnie powinien być w brzmieniu „obejmujące wyłącznie”.

Radna L. Nowak zabierając głos poinformowała, że członkowie komisji edukacji i spraw społecznych wnioskowali by wysokość stawki podatku od nieruchomości na 2020 rok od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej wynosiła 18 zł. od 1 m² powierzchni użytkowej, poprzednia stawka była 17,50 zł., wtedy stawka podniesiona by była o 0,50 zł. Tych pozostałych stawek propozycja podniesienia jest bardzo znikoma, o parę groszy. Radna powiedziała, że stawka 19,00 zł. proponowana przez burmistrza podczas posiedzenia komisji była zdaniem członków komisji za duża, bo powinniśmy dbać o naszych przedsiębiorców żeby z chęcią na naszym terenie zakładali działalność. Zdaniem radnej skoro obniżamy podatek rolny, to powinniśmy w tym przypadku stawkę też obniżyć do 18 zł.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział, że ta propozycja przez burmistrza została uwzględniona, w czytanej projekcie uchwały było, że wysokość stawki podatku od nieruchomości na 2020 rok od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej wynosi 18 zł. od 1 m² powierzchni użytkowej.

Do przedstawionej treści uchwały pozostali radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2020 rok.

Uchwała Nr X/92/2019 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Do pkt 9

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr III/19/2018 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2019 – 2029. .

Do przedstawionej treści uchwały pozostali radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym radnego J. Kowalewskiego podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę Nr III/19/2018 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2019 – 2029.

Uchwała Nr X/93/2019 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Do pkt 10

Skarbnik gminy Ewa Janicka poinformowała, że korzystając z upoważnienia rady od dnia posiedzenia komisji do dnia dzisiejszego tj. dnia obrad sesji wprowadziła zmiany w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2019 rok.

Na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2019 r. zwiększono plan dotacji celowej w dziale Rodzina o kwotę 17.826,00zł., z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych związanych z zatrudnieniem asystenta rodziny w ramach Programu asystent rodziny i koordynator rodzinnej pieczy zastępczej na 2019 rok.

Na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 października 2019 r. zwiększono plan dotacji celowej w dziale Pomoc społeczna o kwotę 9.600,00zł., z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania wynikającego z art.121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej, tj. wypłatę dodatku w wysokości 250,00zł miesięcznie dla pracownika socjalnego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy w 2019 roku.

Po wprowadzeniu tych zmian dochody budżetu wynoszą łącznie 42.690.551,78 zł., z tego dochody bieżące są w kwocie 39.788.147,78 zł. Wydatki budżetu wynoszą łącznie 46.590.551,78 zł., z tego wydatki bieżące stanowią kwotę 36.754.823,78 zł.

Plan dochodów budżetowych jak i wydatków po wprowadzonych zmianach zmniejsza się ogólnie o kwotę 413.384,11zł.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2019.

Radny J. Kowalewski zabierając głos powiedział, że przy obecnej konstrukcji budżetu nie jest w stanie poprzeć tych zapisów. Do tej pory nie otrzymał też odpowiedzi na zadane pytania podczas posiedzenia komisji, dlatego w tej sprawie złoży interpelacje. Dziwi go, że brakuje na dwa miesiące przed końcem roku budżetowego w dziale oświaty 700.000 zł., dlatego jest przeciwny takiemu budżetowi. Dziwi się także temu, że pozostali radni "bezkrytycznie głosują za takimi zmianami, bez zastanowienia czym to skutkuje". „ Z inwestycji zdejmowane są pieniądze żeby zapłacić nauczycielom, w przyszłym roku dojdą też śmieci, bo już słychać, że w przyszłym roku stawki będą wyższe. Coraz częściej i więcej z budżetu będzie dokładanych środków, natomiast przy planowaniu inwestycji, takich które można by było wykonać później, niekoniecznie już, radni przegłosowują, a przy tego typu problemach jakie wyniknęły teraz jest sytuacji, że z tych inwestycji trzeba schodzić lub zdejmować jakieś środki”. Zdaniem radnego dobrze, że jedna z gmin oddała kwotę 430.000 zł., to są środki na pensje dla nauczycieli, następnie prosił by pozostali radni patrząc na budżet, popatrzyli tak realnie, by nie wychodziły sytuacje takie jak dzisiaj.

Radny P. Krygier powiedział, że skarbnik chyba potwierdzi, że znaczna część zmian podyktowana jest ze zwiększenia wynagrodzeń w oświacie ?

Skarbnik gminy E. Janicka odpowiedziała, że tak.

Radny P. Krygier powiedział, że o tym rozmawiano podczas posiedzenia komisji, jest to także pokłosie decyzji, które skutkują tym, że wynagrodzenie osób zatrudnionych w oświacie - nauczycieli będzie wyższe w dużej części kosztem samorządów. Radny powiedział, że musimy zapłacić osobom które pracują i takie rozstrzygnięcie podjąć, bo innego wyjścia z tej sytuacji nie ma, a jeżeli ktoś jest w stanie coś lepszego zaproponować to chętnie za tym zagłosuje. Radni mają świadomość, i z tym trzeba się zgodzić, że zdejmowane są kwoty z wydatków inwestycyjnych, zwłaszcza zmniejszamy kwotę 470.000 z ł. z planowanej pomocy finansowej dla samorządu województwa kujawsko-pomorskiego na obwodnicę, ale z tego co wiadomo samorząd województwa o taką pomoc nie występował. W związku z tym jej nie udzielimy, radny powiedział, że wierzy, że ta obwodnica Lubrańca kiedyś będzie.

Radny J. Kowalewski zabierając głos prosił o odpowiedź czy wzrosła ilość nauczycieli ?, jednocześnie dał odpowiedź, że nie. Kwestia pieniędzy przekazanych przez rząd była może niewystarczająca, bo tego się nie dowiedział, natomiast 500.000 zł. na dwa miesiące, na same płace to jest to duża kwota. Zdaniem radnego daje to do myślenia w temacie przygotowaniu budżetu szkół. Zdaniem radnego budżet szkół tak powinien być przygotowany, "by burmistrz i radni w ciągu roku nie musieli być stawiani pod murem, jak to ma obecnie miejsce". Radny zadał pytanie, skąd taka kwota braku 700.000 zł. się wzięła, czy można było tego uniknąć chociaż w części ?. Zdaniem radnego pokłosiem jest zła kalkulacja wydatków na oświatę, a nie inne sprawy.

Pozostali radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedstawionej treści uchwały. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym radnego J. Kowalewskiego, podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2019. Uchwała Nr X/94/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Do pkt 11

Wybory ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023.

Pkt 11.1.

Magdalena Pawłowska Przewodnicząca Zespołu do zaopiniowania i przedstawienia radzie miejskiej kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku i Sądu Rejonowego we Włocławku przedstawiła opinię wypracowaną przez zespół podczas posiedzenia dnia 4 października 2019 r. na temat kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku i Sądu Rejonowego we

Włocławku. Treść pozytywnej opinii na temat wszystkich zgłoszonych kandydatur stanowi załącznik do protokołu.

W obradach sesji o godz. 13:00 przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski na prośbę radnych ogłosił przerwę.

Obrady sesji przewodniczący rady miejskiej wznowił o godz. 13:30.

Od tej pory w obradach sesji udział brało 14 radnych, jeden radny J. Kowalewski opuścił salę obrad, nieobecność usprawiedliwiona.

Do pkt 11.2.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami za podjęli uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023. Uchwała Nr X/95/2019 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100% składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 11.3. Powołanie Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zaproponował by skład komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023 był 3 osobowy.

Ze strony radnych nie było innej propozycji.

Przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie wnioski by skład komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023 był 3 osobowy.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami za opowiedzieli się za 3 osobowym składem komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100% składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do pracy w komisji skrutacyjnej.

Radni do pracy w komisji skrutacyjnej zgłosili:

- 1) radną Magdalenę Pawłowską - radna M. Pawłowska na pracę w komisji skrutacyjnej wyraziła zgodę,
- 2) radnego Piotra Krygiera - radny P. Krygier na pracę w komisji skrutacyjnej wyraził zgodę,
- 3) radną Magdalenę Rybowską - radna M. Rybowska na pracę w komisji skrutacyjnej wyraziła zgodę.

Ponieważ wytypowano trzech radnych do pracy w komisji i nie zgłaszano więcej kandydatów, przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zaproponował zamknięcie listy zgłaszania kandydatów.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami za opowiedzieli się za zamknięciem listy przyjmowania kandydatur do pracy w komisji skrutacyjnej.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100% składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski stwierdził, że do pracy w komisji skrutacyjnej wytypowano:

- 1) radną Magdalenę Pawłowską - radna M. Pawłowska na pracę w komisji skrutacyjnej wyraziła zgodę,
- 2) radnego Piotra Krygiera - radny P. Krygier na pracę w komisji skrutacyjnej wyraził zgodę,
- 3) radną Magdalenę Rybowską - radna M. Rybowska na pracę w komisji skrutacyjnej wyraziła zgodę.

Następnie zwrócił się z zapytaniem, kto z radnych jest za takim składem komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami za zaakceptowali skład komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023 w osobach : 1) radnej Magdaleny Pawłowskiej, 2) radnego Piotra Krygiera, 3) radnej Magdaleny Rybowskiej. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100% składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił członków komisji skrutacyjnej o wytypowanie spośród siebie przewodniczącego i poinformowania o tym radnych.

Radni zostali poinformowani, że przewodniczącym komisji skrutacyjnej został Pan Piotr Krygier, radne: M. Pawłowska i M. Rybowska to członkowie komisji skrutacyjnej.

Do pkt 11.4 Wybór ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich na okres kadencji w latach 2020 – 2023.

Komisja skrutacyjna zgodnie z przyjętym regulaminem głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023 przygotowała karty do głosowania dotyczące wyboru ławnika do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich na okres kadencji w latach 2020 – 2023 i rozdała je radnym.

Kandydatka na ławnika została wybrana przez radnych w głosowaniu tajnym, kolejno wyczytani radni po zaznaczeniu kandydatury karty wrzucali do urny.

Komisja skrutacyjna po wyjęciu kart z urny dokonała ich przeliczenia i ustalenia wyników głosowania.

Następnie sporządzony został protokół z którego treścią przewodniczący komisji skrutacyjnej P. Krygier zapoznał radnych, treść protokołu stanowi załącznik do protokołu. Z protokołu wynika, że na ławnika do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich na okres kadencji w latach 2020 – 2023 została wybrana Pani Agnieszka Szyburska.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odczytał radnym treść uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich na okres kadencji w latach 2020 – 2023. Treść uchwały Nr X/96/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 11.5. Wybór ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023.

Komisja skrutacyjna zgodnie z przyjętym regulaminem głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego we Włocławku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023 przygotowała karty do głosowania dotyczące wyboru ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023 i rozdała je radnym.

Kandydaci na ławnika zostali wybrani przez radnych w głosowaniu tajnym, kolejno wyczytani radni po zaznaczeniu kandydatur karty wrzucali do urny.

Komisja skrutacyjna po wyjęciu kart z urny dokonała ich przeliczenia i ustalenia wyników głosowania.

Następnie sporządzony został protokół z którego treścią przewodniczący komisji skrutacyjnej P. Krygier zapoznał radnych, treść protokołu stanowi załącznik do protokołu. Z protokołu wynika, że na ławników

do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023 została wybrana Pani Ewelina Nowakowska i Pani Wiesława Maciejewska.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odczytał radnym treść uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku na okres kadencji w latach 2020 – 2023. Treść uchwały Nr X/97/2019 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 12

Dyrektor CUW A. Skalska Krawczyk przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lubraniec w roku szkolnym 2018/2019. Treść informacji została rozdana radnym i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski stwierdził, że z otrzymanej informacji wynika, iż od 2018 roku jest mniej dzieci w gminie względem lat poprzednich, nie wiemy jak będzie w tym roku, ale dzieci ubywa.

Radna L. Nowak prosiła Panią Dyrektor CUW A. Skalską Krawczyk o pisemną informację na temat kosztów utrzymania szkół w rozbiciu na poszczególne szkoły samorządowe i liczby etatów nauczycieli w każdej szkole - dane za 2018 rok i rok bieżący.

Dyrektor CUW A. Skalska Krawczyk odpowiedziała, że taka informacja na piśmie zostanie radnej dostarczona.

Ponieważ ze strony radnych do przedstawionej informacji nie było więcej uwag i zapytań, przewodniczący rady miejskiej zadał pytanie kto z radnych jest za przyjęciem treści przedstawionej przez Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Panią Agnieszką Skalską Krawczyk informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lubraniec w roku szkolnym 2018/2019 ?.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami za, przyjęli treści przedstawionej przez Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Panią Agnieszką Skalską Krawczyk informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lubraniec w roku szkolnym 2018/2019. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100% składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 13

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński przedstawił informację o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna i opinii prezesa sądu rejonowego dotyczącej potrzeb sądu w zakresie wykonywania prac przez skazanych. Treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Ponieważ ze strony radnych do przedstawionej informacji nie było uwag i zapytań, przewodniczący rady miejskiej zadał pytanie kto z radnych jest za przyjęciem treści przedstawionej przez Burmistrza Lubrańca S. Budzyńskiego informacji o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna i opinii prezesa sądu rejonowego dotyczącej potrzeb sądu w zakresie wykonywania prac przez skazanych ?.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami za, przyjęli treści przedstawionej przez Burmistrza Lubrańca S. Budzyńskiego informacji o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna i opinii prezesa sądu rejonowego dotyczącej potrzeb sądu w zakresie wykonywania prac przez skazanych. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100% składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 14

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński przedstawił informację dotyczącą analizy złożonych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym. Treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Ponieważ ze strony radnych do przedstawionej informacji nie było uwag i zapytań, przewodniczący rady miejskiej zadał pytanie kto z radnych jest za przyjęciem treści przedstawionej przez Burmistrza Lubrańca S. Budzyńskiego informacji dotyczącej analizy złożonych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym ?.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami za, przyjęli treści przedstawionej przez Burmistrza Lubrańca S. Budzyńskiego

informacji dotyczącej analizy złożonych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100% składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 15

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił informację dotyczącą analizy złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.

Treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Ponieważ ze strony radnych do przedstawionej informacji nie było uwag i zapytań, przewodniczący rady miejskiej zadał pytanie kto z radnych jest za przyjęciem treści przedstawionej przez niego informacji dotyczącej analizy złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym ?.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami za, przyjęli treści przedstawionej przez niego informacji dotyczącej analizy złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100% składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 16 Wolne wnioski i zapytania.

Sołtys sołectwa Lubrańczyk A. Daroszevska poruszyła temat dotyczący problemu rolników z utylizacją folii rolniczej wykorzystywanej do sianokiszzonek i kiszzonek, sznurków do balotów czy innych tworzyw sztucznych i opakowań. Firmy, które do tej pory odbierały je za darmo, teraz nie chcą wziąć odpadów nawet za opłatą. Nie mogą one trafić też do punktu zbiórki odpadów komunalnych. Na początku 2019 r. Ministerstwo Środowiska ogłosiło program pilotażowy w województwie mazowieckim. Skutkiem programu było dofinansowanie dla samorządów pewnej kwoty pieniędzy i odebranie zalegających odpadów, ten program się sprawdził. Program miał być wprowadzony w 2021 r. na całą Polskę ale ministerstwo podjęło decyzję żeby wprowadzić to dużo wcześniej. Na szczęście resort nie czekał tak długo i we wtorek 17 września br. minister środowiska ogłosił, że program będzie realizowany w Polsce. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ogłosił nabór wniosków o dofinansowanie w ramach „Usuwanie folii rolniczych i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej”, ma na ten cel 100.000 zł. Wnioski będą przyjmowane do 20 grudnia 2019 roku. Fundusz będzie udzielał dotacji na działalność związaną z transportem oraz usuwaniem lub unieszkodliwieniem odpadów z tworzyw sztucznych z gospodarstw rolnych. O dotacje mogą ubiegać się jednostki samorządu terytorialnego czyli gminy lub powiaty, Narodowy Fundusz udzieli dotacji nawet do 100% kosztów kwalifikowanych, a maksymalnie wyniesie to kwotę 500 zł. na tonę odpadów z gospodarstw.

Zdaniem pani sołtys gmina z takiego programu mogła by skorzystać ponieważ jest problem z tymi odpadami, ale do 20 grudnia br. trzeba złożyć wniosek.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że o tym programie wie, odpowiedni wniosek zostanie złożony jeśli będzie 100% dofinansowania.

Sołtys sołectwa Wola Sosnowa E. Nowakowska podziękowała radnym za oddanie na jej osobę głosów podczas wyboru ławników do Sądu Okręgowego we Włocławku i zaufanie.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował radnych o złożonej przez radnego J. Kowalewskiego interpelacji, która została przez niego stosownym pismem w dniu dzisiejszym przekazana Burmistrzowi Lubrańca.

Radna L. Nowak zgłosiła wniosek dotyczący podjęcia przez burmistrza działań związanych z przejściem terenu po kolei wąskotorowej w naszej gminie. Takie tereny zostały przejęte np. przez gminę Dobre gdzie utworzono ścieżkę rowerową.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że u nas ten teren po kolei wąskotorowej przejął Konserwator Zabytków, ale przy współudziale burmistrzów i wójtów z gmin sąsiednich podejmowane są działania i być może te tereny uda się przejąć. Cały czas coś w tym temacie podejmowane są działania i coś się dzieje.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że dnia 11 listopada br. o godz. 10⁰⁰ w kościele parafialnym w Lubrańcu odbędzie się Msza Święta w intencji za Ojczyznę, następnie zaprosił radnych i pozostałych uczestników obrad do udziału we Mszy świętej, uroczystościach pod

pomnikiem na Placu 3 Maja oraz cmentarzu parafialnym w Lubrańcu. O wzięcie udziału prosił też Poczёт sztandarowy, poinformował, że jeśli będzie 3 radnych to sztandar rady weźmie udział w uroczystościach, w innym przypadku, gdy nie będzie pełnego składu pocztu, sztandar rady nie będzie brał udziału. O godz. 9³⁰ w Kościele Parafialnym w Lubrańcu odbędzie się koncert w wykonaniu Orkiestry OSP Lubraniec, dlatego radnych do pocztu prosił o przybycie na godz. 9⁰⁰ pod obiekt remizy OSP w Lubrańcu. O godz. 17⁰⁰ w obiekcie Lubranieckiego Centrum Dziedzictwa Kulturowego w Lubrańcu odbędzie się Wieczornica poświęcona Odzyskaniu Niepodległości przez Polskę. Podczas uroczystości, zgodnie z podjętymi podczas obrad sesji rady miejskiej dnia 27 września 2019 r. uchwałami, osobom uhonorowanym zostaną wręczone odznaczenia nadające tytuł Zasłużony dla Gminy Lubraniec, tj. Pani Józefie Zwolińskiej, Panu Wojciechowi Przybyszowi i pośmiertnie Pani Tekli Róży Marciniak.


Uchwała podjęta przez Wysoką Radę w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Gminy Lubraniec pośmiertnie Panu Janowi Woźnickiemu została wręczona podczas uroczystości szkolnych związanych ze 100 leciem PSP w Lubrańcu.

Do pkt 17

Ponieważ nie było więcej głosów ze strony radnych jak i pozostałych uczestników obrad przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnych o wyłączenie terminali i przekazanie ich pracownikowi obsługi.

Następnie dziękując wszystkim za udział o godz. 15⁰⁵ zakończył obrady X sesji stwierdzeniem „zamykam obrady dziesiątej sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu”.

Transmisja obrad X sesji rady miejskiej opublikowana jest na stronach Urzędu Miejskiego.

Protokół sporządziła: 
A. Świercz - insp. d/s obsługi rady miejskiej.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lubrańcu

Piotr Sławianowski