

**PROTOKÓŁ Nr XI/2019**  
**z obrad XI sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu dnia 29 listopada 2019 r.**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski rozpoczął obrady sesji o godz. 13<sup>07</sup>, powitał wszystkich przybyłych, tj. radnych rady miejskiej, : Burmistrza Lubrańca p. Stanisława Budzyńskiego z pracownikami, Zastępcę burmistrza Lubrańca p. Marka Górecznego, w zastępstwie skarbnika gminy p. Agnieszkę Gardyżę, radnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pana Stanisława Pawlaka, radnych powiatu włocławskiego, wszystkich przybyłych kierowników jednostek organizacyjnych i zakładów pracy, sołtysów, p. Józefę Zwolińską - osobę Zasłużoną dla Gminy Lubraniec, wieloletnią radną oraz pozostałych uczestników obrad.

Następnie przewodniczący rady miejskiej poinformował wszystkich uczestników obrad sesji, że zgodnie z art. 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji rady miejskiej są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Na podstawie art. 14 ustęp 2, 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym głosowanie jawne na sesjach rady odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, a imienne wykazy głosowań podaje się do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Przewodniczący rady prosił też o uwzględnienie w trakcie obrad – szczególnie podczas ewentualnych wypowiedzi – konieczności bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa w zakresie ochrony danych osobowych, tj. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

Przewodniczący rady miejskiej poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie odpowiedniego przycisku na otrzymanym terminalu. Następnie stwierdził, że w obradach sesji rady miejskiej w chwili rozpoczęcia udział bierze 15 radnych to jest 100,00% składu rady, wobec powyższego decyzje, które zapadną są prawomocne, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że jest dzisiaj na sali obrad obecna p. J. Zwolińska, która 11 listopada br. odebrała nadany jej przez radę miejską tytuł Zasłużony dla Gminy Lubraniec. Pani Zwolińska była radną kilku kadencji rady i dzisiaj prosiła o udzielenie jej głosu. Przewodniczący rady poprosił Panią J. Zwolińską o zabranie głosu.

Pani J. Zwolińska zwracając się do Wysokiej Rady powiedziała, że za zgodą przewodniczącego rady, po uprzednim uzgodnieniu, pozwoliła sobie przyjść by Wysokiej Radzie podziękować za tytuł jaki otrzymała, za zgodę i akceptację. Ponieważ nie wszyscy radni mogli być na uroczystości dnia 11 listopada br., dlatego teraz wszystkim razem i każdemu z osobna chciała z całego serca podziękować.

Pani J. Zwolińska powiedziała „Proszę Państwa, ja mam wiele odznaczeń ale to ciszy mnie najbardziej, dlaczego ?, bo jest przyznane przez swoich, nie gdzieś tam przy biurku, przez osoby, które nigdy w życiu mnie nie zobaczą i dlatego tak się cieszę, że właśnie Ci moi, którzy mnie znają od dawna, a właściwie od zawsze. Cieszę się ogromnie, że z tym tytułem będę kończyła swoje życie. Jestem szczęściarą, bo w czasach różnych skarg, niezadowolenia, różnych spraw jakie dzielą, ja mogę powiedzieć, że jestem szczęściarą, bo moi bliscy, wśród Państwa również mój taki osobisty uczeń, zechciał zgodzić się, abym tym tytułem została obdarzona. Chcąc jakoś podkreślić swoją bytność dzisiaj, pozwoliłam sobie przynieść „symbol czasu ale jednocześnie i strażnika czasu” tj. zegar. Jeżeli przewodniczący rady miejskiej i Burmistrz Lubrańca uznają za stosowne, to bardzo będę szczęśliwa, gdy ten zegar znajdzie swoje miejsce w tej sali, by strzegł wszystkich uczestników obrad przed stratą niepotrzebnego czasu i żeby zawsze zapadały najlepsze uchwały. Gdyby nie było takiej akceptacji to proszę o umieszczenie zegara na Dworcu Autobusowym". Zegar przez Panią Zwolińską został wręczony przewodniczącemu rady miejskiej, natomiast Pani Zwolińska otrzymała pamiątkowe zdjęcie.

Na zakończenie wypowiedzi Pani Zwolińska życzyła radnym, by w dokumentach Lubrańca przeszli do historii jako ludzie mądrzy i uczciwi.

Dziękując Pani Zwolińskiej za wypowiedź przewodniczący rady miejskiej powrócił do realizacji obrad sesji. Zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Informacje przewodniczących komisji rady miejskiej o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Lubraniec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2020.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Dyrektora i pracowników Niepublicznego Przedszkola „Miś” w Lubrańcu.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości:
  - 1) przy ul. Nowomiejskiej,
  - 2) przy ul. Brzeskiej.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2020 r.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/19/2018 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2019 – 2029.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2019 rok.
16. Rozpatrzenie uzupełniającej informacji Burmistrza Lubrańca dotyczącej analizy złożonych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym.
17. Rozpatrzenie uzupełniającej informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubrańcu dotyczącej analizy złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zamknięcie sesji.

Radni w głosowaniu jawnym imiennym jednogłośnie - 15 głosami za - przyjęli do realizacji zaproponowany przez przewodniczącego rady porządek obrad. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### **Do pkt 4**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że protokół z obrad X sesji rady miejskiej był wyłożony w biurze rady miejskiej i każdy radny z jego treścią mógł się zapoznać. W dniu dzisiejszym, przed obradami sesji, wpłynęła od radnego J. Kowalewskiego uwaga do zapisu protokołu z poprzedniej sesji. Przewodniczący rady odczytał treść pisma, treść stanowi załącznik do protokołu. Odczytał też treść zapisu w sporządzonym projekcie protokołu z obrad X sesji rady. Następnie zadał pytanie czy ktoś postawi wniosek z radnych o zmianę ?.

Między przewodniczącym rady miejskiej a radnym J. Kowalewskim nastąpiła w temacie zgłoszonej uwagi polemika. Radny Jacek Kowalewski odpowiedział, że to przewodniczący stawia wniosek, a on

stwierdził swoją uwagę. Jeżeli chodzi o oświatę, to mówił cały czas, jakie miał uwagi do oświaty. Natomiast Panu Krygierowi odpowiedział „że to nie jest żadne pokłosie ustawy o systemie oświaty czy czegokolwiek, czy płac, tylko złego naliczania przez CUW”.

W tym punkcie też to powiedział.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział, że w protokole jest to ujęte.

Radny Jacek Kowalewski odpowiedział, że nie „może mamy inne protokoły bo ja tego nie mam”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział „może ten zapis nie jest w brzmieniu jakby radny chciał”.

Radny Jacek Kowalewski odpowiedział „nie jakbym ja chciał. Chciałbym, żeby zapisać to co powiedziałem, że to nie jest pokłosie reformy rządowej ani podwyżek tylko złego naliczania CUW, dlatego proszę by to umieścić, jeżeli nie, to nie będzie umieszczone”.

Radny P. Krygier zwracając się do radnego J. Kowalewskiego powiedział, że była dyskusja, padały różne zdania na ten temat i to jest normalna rzecz, nie spierano się w tym zakresie. W dobie gdy są nagrania, stenogramy, to ta treść głosowa pozostanie do wglądu przez wszystkich zainteresowanych. Oczywiście protokół będzie zachowany dłużej, bo jest ważnym dokumentem. Radny powiedział, że myśli, że każdy radny może żądać uściślenia swoich wypowiedzi od strony merytorycznej, swoje poglądy podtrzymuje, co nie ma znaczenia, co do treści protokołu. Jeśli nie odpowiada rzeczywistości, to co każdy z radnych powiedział to należy zgłosić wniosek formalny. Na zakończenie wypowiedzi radny powiedział, że kiedyś i on może będzie zgłaszał taki wniosek lub wszyscy.

Przewodniczący rady miejskiej wystąpił z zapytaniem czy radny P. Krygier zgłasza wniosek ?.

Radny P. Krygier odpowiedział, że nie.

Radny J. Kowalewski powiedział, że radny P. Krygier mówił, że jest zapis, ale mieszkańcy zgłaszają, że zapis w trakcie sesji jest niesłyszalny, że po prostu nie można czasami rozumieć wypowiedzianych słów.

Przewodniczący rady miejskiej odpowiedział by radny mówił wolniej i spokojniej to wtedy będzie słychać.

Radny J. Kowalewski odpowiedział przewodniczącemu rady, że jest „śmiertelnie spokojny” i to nie jest kwestia szybkości czy wolności wypowiedzi tylko odbioru i jakości sprzętu. „Więc może gdyby Pan Przewodniczący przestał bagatelizować tylko wysłuchał co mówią ludzie, bo ja nie oglądam sesji. Ten sprzęt trzeba zmienić albo poprawić jakość odbioru czy nadawania. Macie Państwo informatyka, więc któryś raz z rzędu ludzie to mówią. Jeżeli jest dokument pisany oprócz tego, że jest to w dokumencie filmowanym nagrane to proszę żeby to ująć. Nie mam nic do tego co mówił Pan Piotr Krygier, bo nie mam do tego prawa i bardzo dziękuję jemu za to, że On nie monitoruje jego wypowiedzi. Proszę sprawdzić co powiedziałem, bo pamiętam co powiedziałem i proszę by to było umieszczone, a jeżeli ma to być wniosek głosowany przez całą radę, to co powiedziałem, to trudno jak nie zostanie przyjęte do akceptacji.

Ponieważ nie było żadnych wniosków i głosów w tej sprawie przewodniczący rady miejskiej postawił wniosek aby radni przegłosowali treść protokołu z obrad X sesji rady miejskiej z dnia 30 października 2019 r. w wersji przygotowanej przez protokółanta i przedstawionej wcześniej radnym. Nikt nie wnosił uwag do treści zapisów oprócz radnego J. Kowalewskiego

**Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym radnego J. Kowalewskiego, przyjęli treść protokołu z obrad X sesji rady miejskiej, które odbyły się dnia 30 października 2019 r. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Do pkt 5**

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał, treść stanowi załącznik do protokołu.

Radny P. Krygier złożył gratulacje mieszkańcom i sołtysowi sołectwa Lubrańczyk za zwycięstwo w konkursie pn. „Pomysłowy witacz dożynkowy 2019” mówiąc, że cieszy go fakt wyróżnienia Lubrańczyka na szczeblu wyższej władzy i miło by było gdyby gminne inwestycje też doczekały się takich wyróżnień. Następnie radny nie mogąc znaleźć na stronie urzędu zarządzenia wydanego przez

burmistrza w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Lubrańcu, zadał burmistrzowi pytanie jak szeroki jest zakres zmian ?. Radny zadał też zapytanie w sprawie dalszego losu wniosku pracowników urzędu w sprawie wynagrodzeń, który był przedstawiony radnym podczas posiedzeń komisji i według kompetencji został przekazany burmistrzowi.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że jeżeli chodzi o ustalenie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Lubrańcu, to wprowadzono „kosmetyczne zmiany wynikające ze zmian ustawowych”, co do drugiego pytania, to razem ze skarbnikiem gminy cały czas jako burmistrz myśli skąd wziąć pieniądze na podwyżki. Zgodnie z ustalonym wskaźnikiem mają one wynieść do 7%, natomiast „w ramach widełek przy poszczególnych zaszeregowaniach pracowników działania będą podjęte na przełomie miesiąca luty-marzec 2020 r.”.

Ponieważ nie było więcej zapytań i uwag ze strony radnych do przedstawionych sprawozdań, przewodniczący rady miejskiej przedstawione przez burmistrza sprawozdania poddał pod głosowanie.

**Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami za przyjęli treść przedstawionego sprawozdania przez burmistrza.** Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### Do pkt 6

Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Lubrańcu tj. Pani Lidia Nowak - przewodnicząca komisji edukacji spraw społecznych, Pan Lesław Stanisławski - przewodniczący komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska, Pan Jacek Urbański - przewodniczący komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa, przedstawili sprawozdanie z działalności komisji w okresie między sesjami.

Przewodniczący rady P. Sławianowski powiedział, że odbyło się też dnia 15 listopada br. posiedzenie komisji skarg, wniosków i petycji ale przewodnicząca tej komisji p. Magdalena Pawłowska informacje przedstawi podczas realizacji punktu 10 porządku obrad.

Ponieważ radni nie mieli uwag i zapytań, przewodniczący rady miejskiej przedstawione przez poszczególnych przewodniczących komisji rady (tj. przewodniczącą komisji edukacji i spraw społecznych - L. Nowak, przewodniczącego komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska L. Stanisławskiego i przewodniczącego komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa J. Urbańskiego) informacje o pracy komisji w okresie międzysesyjnym sprawozdania poddał pod głosowanie.

**Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 15 głosami za - przyjęli treść przedstawionych przez poszczególnych przewodniczących komisji rady** (tj. przewodniczącą komisji edukacji i spraw społecznych - L. Nowak, przewodniczącego komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska L. Stanisławskiego i przewodniczącego komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa J. Urbańskiego) **informacji o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.** Raport imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### Do pkt 7

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Lubraniec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2020.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Lubraniec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2020. Uchwała Nr XI/98/2019 stanowi załącznik do protokołu.** Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

#### Do pkt 8

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. **Uchwała Nr XI/99/2019 stanowi załącznik do protokołu.** Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

#### Do pkt 9

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Radny J. Kowalewski zabierając głos powiedział, że podczas posiedzenia komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska wnioskował by koszt jednej godziny usług opiekuńczych ustalić w kwocie 19,00 zł. To była kwota proponowana radnym podczas posiedzenia komisji, taki projekt uchwały był radnym dostarczony. Wcześniej była to kwota 16,40 zł. To, że ta kwota powinna wynieść 26,00 zł., to powiedziała Pani skarbnik, a wynikało to z tego, że kwota 26,00 zł. pokryła by wszystkie późniejsze podwyżki wynikające z przepisów prawa. Jeżeli chodzi o skutek to zdaniem radnego jeśli będzie to kwota 26,00 zł. to osoba płacąca do tej pory 400,00 zł. ze względu na dobrą sytuację materialną będzie płaciła prawie 800,00 zł. Podniesienie stawki do kwoty 22,00 zł. skutkować będzie tym, że niektóre osoby będą płaciły między 30,00 zł, 60,00 zł., a 150,00 zł. Radny prosił by wyobrażono sobie emeryta mieszkającego w bloku np. przy ul. Al. Lipowa, płacącego czynsz w kwocie około 450,00 zł. plus 300,00 zł. za media, co łącznie daje kwotę opłat w wysokości 750,00 zł., do tego dochodzą opłaty za leki i inne rzeczy np. za śmieci gdzie była podwyżka opłat, a następna prawdopodobnie będzie w przyszłym roku. Zdaniem radnego podwyżka stawki jednej godziny usług opiekuńczych do kwoty 22,00 zł. będzie „wyciągnięciem kilkudziesięciu złotych z kieszeni tych emerytów czy rencistów”. Radny powiedział, że może na wsiach będzie łatwiej tym ludziom, bo żyją w rodzinach np. wielopokoleniowych, w mieście jest to o wiele trudniejsze i może się okazać, że podniesienie tej stawki emerytom i rencistom spowoduje to, że nie wykupią leków czy jedzenia ale zapłacą by mieć gdzie mieszkać. Radny prosił o rozważenie przy podejmowaniu wysokości tej stawki wyższej mówiąc, że „najwyżej można mniej budować czy mieć mniej chęci, bo jeżeli będą podnoszone podatki i opłaty w nieskończoność to może się okazać że wzrośnie liczba osób niepłacących podatki i opłaty i wtedy będzie problem”. Radny powiedział, że podczas posiedzenia komisji prosił o wycofanie tego projektu uchwały i powtórne przeanalizowanie i przeliczenie stawki. Przyjęto stawkę 22,00 zł., kiedy na początku sam burmistrz proponował stawkę 19,00 zł. i wtedy to wystarczyło na tyle żeby nie pokryć wszystkich obciążeń jeżeli chodzi o pieniądze dla zabezpieczenia tych pań opiekunek. Ta kwota 19,00 zł. zdaniem radnego była do przyjęcia, bo to było zwiększenie o około 5,00 zł., natomiast przyjęcie stawki 22,00 zł. to jest już wzrost o kilkadziesiąt złotych, a w niektórych przypadkach było to nawet sto parę złotych. Przy stawce 26,00 zł w pewnym momencie było to ponad 300,00 zł. Radny prosił radnych o zastanowienie się czy to ma być stawka 22,00 zł., bo jego zdaniem wystarczy kwota 19,00 zł., a w przyszłym roku można by było zrobić symulacje przed zwykłą uposażeń pracowników. Radny powiedział, „dlatego będę głosował przeciw takiej uchwale, bo co chwilę podnosi się cokolwiek, nie koniecznie jest to uwarunkowane sytuacją tylko tym, że liczymy ten budżet jak liczymy i wydajemy jak wydajemy”.

Przewodniczący rady miejskiej zabierając głos powiedział, że radny J. Kowalewski powiedział dzisiaj na sesji więcej jak na komisji, bo na komisji wstrzymywał się od wielu rzeczy. Ta kwota 19,00 zł. to była chyba szacunkowa za rok poprzedni, w tym roku i na następny rok miała być przymiarka na wyższą kwotę. Radni na każdej komisji, oprócz jednej, gdzie były głosy 2:2 ustalili, że podnoszą stawkę na 22,00 zł., z tego jest niedopowiedziane, że korzystający z tych usług podopieczni płacą od 10%, 15%, 20%, 30%, tylko jedna osoba jest co płaci 80% stawki. Przewodniczący prosił by mówić o tym dokładnie, bo to idzie w media i wszyscy tego słuchają. Ponieważ podczas posiedzeń komisji radni na ten temat mogli się wypowiedzieć, przewodniczący rady zwracając się do radnego J. Kowalewskiego prosił by zgłosił wniosek jaką chce kwotę stawki, ponieważ bez zgłoszenia

wniosku pod głosowanie podda uchwałę przygotowaną przez Burmistrza Lubrańca i zatwierdzoną przez pozostałe komisje rady tj. ze stawką 22,00 zł.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że jest scenogram i przewodniczący rady może zobaczyć. To nie przewodniczący rady będzie określał ile radny będzie mówił na sesji czy komisji, czy to będzie więcej czy mniej, dokładnie to samo powiedział podczas posiedzenia komisji. Radny zadał pytanie Kierownikowi MGOPS czy prawdą jest, że było to prawie 800,00 zł. z ponad obecnych 400,00 zł. ?.

Kierownikowi MGOPS M. Brzezińska odpowiedziała, że przeszło 700,00 zł. i to było mówione na komisjach.

Radny J. Kowalewski powiedział, że dokładnie mówił to na komisji więc prosi by tak nie mówić, a nawet gdyby dodał tutaj, to może bardziej się zapoznał z materiałem, może się nauczył więcej niż inni, więc prosi by nie oceniać jego wypowiedzi i nie mówić ludziom, że powiedział mniej, bo powiedział dokładnie tyle samo, a prawdą jest, że gmina dopłaca, ale gmina płaci 1.000,00 zł., a człowiek płaci 300,00 zł., 400,00 zł. , są też sytuacje, że ludzie dopłacać będą ponad sto parę złotych.

Kierownikowi MGOPS M. Brzezińska odpowiedziała, że jest jedna osoba z dużym kryterium dochodowym i ona będzie dopłacała 154,00 zł.

Radny J. Kowalewski prosił by nie mówić, że mówi jakieś „niedopowiedzenia”, bo podczas posiedzenia komisji wyliczono ile poszczególne człowiek ma zapłacić, a nie ile z gminą płaci razem. Przy stawce 22,00 zł. niektóre osoby będą płaciły kilkadziesiąt procent, bo tam było 60%, 80% do stu paru procent.

Kierownikowi MGOPS M. Brzezińska odpowiedziała, że w większości odpłatność jest 10% więc to będzie różnica 56,00 zł., 18,00 zł. 12,00 zł. 48,00 zł. , 25,00 zł.

Radny J. Kowalewski powiedział, że łatwo się mówi 40,00 zł., 50,00 zł.

Przewodniczący rady miejskiej poprosił Kierownika MGOPS p. M. Brzezińską o przedstawienie odpłatności przy konkretnych dochodach podopiecznego.

Kierownikowi MGOPS M. Brzezińska odpowiedziała, że przy 80% odpłatności opłata za 1 rbg obecnie wynosi 13,12 zł., po podwyższeniu stawki do 22,00 zł. odpłatność ta wyniesie 15,20 zł. , przy dochodach od 2.112,00 zł. do 2.640,00 zł. na osobę.

Radny J. Kowalewski powiedział, że przeliczono i średnio osoby płaciły kilkadziesiąt złotych drożej. To, że są różne dochody i różne rodziny to wiemy, natomiast chodziło o to, że były osoby płacące 150,00 zł., a średnio 60,00 zł., 80,00 zł. 50,00 zł., więc takie kwoty zdaniem radnego dodatkowo będą musieli dopłacić emeryci, renciści mieszkający w blokach na osiedlu do innych jeszcze pieniędzy, ale decyzja jest w rękach radnych.

Przewodniczący rady miejskiej poprosił Kierownika MGOPS p. M. Brzezińską o przedstawienie informacji przy jakich dochodach będzie płacona odpłatność od podopiecznego ?.

Kierownikowi MGOPS M. Brzezińska odpowiedziała, że w przypadku osoby samotnie gospodarującej z dochodem do 701,00 zł. pomoc świadczona jest bezpłatnie. Osoba z dochodem od 701,00 zł. do 1.050 zł. ponosi 5% odpłatność - będzie płaciła 1,10 zł., a obecnie płaci 0,82 zł. Osoba z dochodem od 1.051 zł. do 1.400 zł. ponosi 10% odpłatność - będzie płaciła 2,20 zł., a obecnie płaci 1,60 zł. Osoba z dochodem od 1.402 zł. do 1.752 zł. ponosi 15% odpłatność - będzie płaciła 3,90 zł., a obecnie płaci 2,46 zł. Osoba z dochodem od 1.752 zł. do 2.103 zł. ponosi 30% odpłatność - będzie płaciła 6,60 zł. Osoba z dochodem od 2.103 zł. do 2.453 zł. ponosi 50% odpłatność - będzie płaciła 11 zł., a obecnie płaci 8,20 zł. Osoba z dochodem od 2.453 zł. do 2.804 zł. ponosi 70% odpłatność - będzie płaciła 15,40 zł. Osoba z dochodem od 2.804 zł. do 3.500 zł. ponosi 80% odpłatność - będzie płaciła 17,60 zł., a obecnie płaci 13,12 zł. Osoba z dochodem powyżej 3.500 zł. ponosi 100% odpłatność. Obecnie ze 100% odpłatnością nie ma takich osób, są z 80% odpłatnością. 9 osób jest z 10% odpłatnością.

Między radnym J. Kowalewskim a przewodniczącym rady miejskiej P. Sławianowskim nastąpiła polemika.

Kierownik MGOPS p. M. Brzezińska kontynuując wypowiedź powiedziała, że łącznie z usług opiekuńczych korzystają obecnie 22 osoby.

Z 10% odpłatnością przy 13 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 21,32 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 28,60 zł.

Z 10% odpłatnością przy 67 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 164,82 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 221 zł.

Z 10% odpłatnością przy 33,5 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 54,54 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 73,70 zł.

Z 10% odpłatnością przy 22 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 36,08 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 48,10 zł.

Z 2% odpłatnością przy 43 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 141,04 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 189 zł.

Z 10% odpłatnością przy 45 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 73,80 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 99 zł.

Z 10% odpłatnością przy 18 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 29,52 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 39,60 zł.

Z 15% odpłatnością przy 34 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 83,64 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 112,20 zł.

Z 15% odpłatnością przy 87 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 214,02 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 287 zł.

Z 10% odpłatnością przy 41,5 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 68,06 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 91,30 zł.

Z 15% odpłatnością przy 20 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 49,20 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 66,00 zł.

Z 20% odpłatnością przy 38 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 124,64 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 167,20 zł.

Z 10% odpłatnością przy 32 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 52,48 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 70,40 zł.

Z 10% odpłatnością przy 21,5 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 35,26 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 41,40 zł.

Z 15% odpłatnością przy 22 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 54,12 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 72,60 zł.

Z 20% odpłatnością przy 21 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 68,88 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 92,40 zł.

Z 20% odpłatnością przy 21,5 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 70,52 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 94,60 zł.

Z 10% odpłatnością przy 20 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 32,80 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 44 zł.

Z 20% odpłatnością przy 23 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 75,44 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 101,20 zł.

Z 10% odpłatnością przy 22 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 36,08 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 48,40 zł.

Z 80% odpłatnością przy 34,5 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 452,64 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 607,20 zł.

Z 60% odpłatnością przy 23 godzinach usług osoba obecnie za miesiąc ponosi odpłatność w wysokości 226,32 zł., a przy stawce 22,00 zł. poniesie odpłatność w kwocie 303,60 zł.

Radna L. Nowak zadała pytanie ile jest zatrudnionych opiekunek dla tych osób ?

Kierownik MGOPS p. M. Brzezińska odpowiedziała, że 5.

Ze strony radnych w tym temacie nie było więcej zapytań i uwag.

Przedstawiony wcześniej projekt uchwały w sprawie zmiany szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, przy

stawce 22 zł. za 1 rbg przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym radnego Jacka Kowalewskiego podjęli uchwałę w sprawie zmiany szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Uchwała Nr XI/100/2019 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Na prośbę radnych Klubu Gospodarność i Rozwój, którą zgłosiła radna L. Nowak w obradach sesji przewodniczący rady miejskiej ogłosił 10 minutowa przerwę.

Po przerwie o godz. 15:25 przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski wznowił obrady przechodząc do realizacji pkt 10 porządku obrad.

#### **Do pkt 10**

Radna M. Pawłowska jako Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lubrańcu przedstawiła treść wypracowanej przez członków komisji podczas posiedzenia dnia 15 listopada br. opinii co do Petycji w sprawie podniesienia dotacji celowej przeznaczonej dla Niepublicznego Przedszkola „MIŚ” w Lubrańcu do wysokości średniej stawki obowiązującej w całej Polsce, złożonej przez Dyrektora i pracowników Niepublicznego Przedszkola „MIŚ” w Lubrańcu. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lubrańcu po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Niepublicznego Przedszkola „MIŚ” w Lubrańcu, Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Lubrańcu p. Agnieszki Skalskiej Krawczyk oraz informacji złożonych przez Burmistrza Lubrańca Stanisława Budzyńskiego uznała o nie uwzględnieniu w/w petycji. Treść opinii stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący rady miejskiej odczytał treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Dyrektora i pracowników Niepublicznego Przedszkola „Miś” w Lubrańcu. W uchwale tej Rada Miejska w Lubrańcu postanawia nie uwzględnić petycji w sprawie podniesienia dotacji celowej przeznaczonej dla Niepublicznego Przedszkola „Miś” w Lubrańcu do wysokości średniej stawki obowiązującej w całej Polsce.

Radny J. Kowalewski powiedział, że w Petycji Pani Dyrektor Niepublicznego Przedszkola "Miś" powołuje się "na średnią stawkę", a takiej stawki nie ma, to może powie na jaki przepis się powołuje, że to powinno być ?, skoro urząd przedstawia przepisy wynikające z ustawy o systemie oświaty. Jeżeli są wolne miejsca w przedszkolu samorządowym, a takich przepisów nie ma to radny rozumie, że odpowiedź jest, że nie, a oprócz tego odpowiedź jest też na nie bo nie mamy jakoby dodatkowych środków by na to zdanie dać. Radny powiedział, że chciałby usłyszeć to co powie Pani Dyrektor, bo mamy jakąś petycję o której słyszymy, że Pani Dyrektor chce jakąś stawkę, natomiast nie wiadomo skąd to wzięła, mamy też odpowiedź urzędu, więc chciałby usłyszeć dlaczego Pani Dyrektor w ogóle się skarży i co ma w tej sprawie do powiedzenia, czy jest taka opcja ?. Radny powiedział, że chciałby żeby zrobić spotkanie, by nie wyciągać tego na forum rady tylko by rada spotkała się z Panią Dyrektorem by nie doprowadzać do skłócenia tych dwóch przedszkoli i mieszkańców Lubrańca. Radny chciałby usłyszeć co Pani Dyrektor ma w tej sprawie do powiedzenia.

Przewodniczący rady miejskiej odpowiedział radnemu J. Kowalewskiemu, że radna M. Pawłowska jako Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lubrańcu czytała na jakie artykuły się powołuje, jak Pani Dyrektor na tym spotkaniu odniosła się do tego. Rada rozmawia na temat przyjęcia petycji albo odrzucenia petycji i nad tym będziemy głosować. Pani Dyrektor Niepublicznego Przedszkola prosiła o udzielenie jej głosu a będzie obecna o godz. 16:00 podczas realizacji punktu wolne wnioski.

Ponieważ do przedstawionej wcześniej treści uchwały radni nie zgłosili więcej uwag i zapytań, przewodniczący rady miejskiej skierował projekt uchwały o nie uwzględnieniu petycji pod głosowanie.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym radnego J. Kowalewskiego podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Dyrektora i pracowników Niepublicznego Przedszkola „Miś” w Lubrańcu.

Uchwała Nr XI/101/2019 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

#### Do pkt 11.1

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości przy ul. Nowomiejskiej.

Wyraża się zgodę na udzielenie dodatkowej bonifikaty cenowej na rzecz kupującego komunalny lokal mieszkalny położony przy ul. Nowomiejskiej, w wysokości 15% co stanowi łącznie 85% wartości wynikającej z operatu szacunkowego.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych ( radnego W. Majewskiego i L. Stanisławskiego ) podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Uchwała Nr XI/102/2019 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

#### Do pkt 11.2

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości przy ul. Brzeskiej.

Wyraża się zgodę na udzielenie dodatkowej bonifikaty cenowej na rzecz kupującego komunalny lokal mieszkalny położony przy ul. Brzeskiej, w wysokości 5% co stanowi łącznie 85% wartości wynikającej z operatu szacunkowego.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych ( radnego W. Majewskiego i L. Stanisławskiego ) podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Uchwała Nr XI/103/2019 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

#### Do pkt 12

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2020 r. Opłatę roczną od posiadania psów rada uchwała w wysokości 30,00 zł. od jednego psa posiadanego przez osobę fizyczną. Zwalnia się z opłaty od posiadania psów: psa nabytego w schronisku dla bezdomnych zwierząt. Podstawą przedmiotowego zwolnienia jest dokument wydany przez schronisko dla bezdomnych zwierząt potwierdzający fakt zabrania psa ze schroniska. Określa się termin płatności opłaty od posiadania psów do dnia 30 czerwca roku podatkowego. Inkaso opłaty od posiadania psów powierza się sołtysom w sołectwach i inkasentowi miejskiemu Pani Iwonie Chojnackiej.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów na 2020 r.

Uchwała Nr XI/104/2019 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

#### Do pkt 13

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego. Obniża się cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 października

2019 roku w sprawie średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2020 z kwoty 58,46 zł. za 1 dt do kwoty 52,00 zł. za 1 dt. Pobór podatku rolnego w drodze inkasa powierza się sołtysom na terenie ich działania oraz inkasentowi Pani Iwonie Chojnackiej na terenie miasta Lubraniec.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym radnej Magdaleny Pawłowskiej, podjęli uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego.**

**Uchwała Nr XI/105/2019 stanowi załącznik do protokołu.** Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

#### **Do pkt 14**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/19/2018 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2019 – 2029. Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym radnego Jacka Kowalewskiego, podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę Nr III/19/2018 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2019 – 2029.**

**Uchwała Nr XI/106/2019 stanowi załącznik do protokołu.** Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

#### **Do pkt 15**

Skarbnik gminy E. Janicka poinformowała, że od dnia posiedzeń komisji do chwili obecnej zaktualizowano kwotę dotacji dla Niepublicznego Przedszkola Samorządowego "Miś" z kwoty 404 zł. do kwoty 458 zł. z uwagi na korektę przeliczenia stawki dotacji po miesiącu wrześniu obowiązująca od miesiąca października br. Kwota dotacji będzie wyrównana od 15 lipca do miesiąca grudnia br. Po przeliczeniu na 1 ucznia, uwzględniając przy dwóch pozycjach specjalistyczne wagi, które dotyczą dwojga dzieci, dotacja zostaje zwiększona. W ramach przesunięć w wydatkach bieżących zabezpieczono kwotę 12.000 zł. na to przedszkole. Pozostałe zmiany były omówione podczas posiedzeń komisji.

Ze strony radnych do przedstawionych wyjaśnień nie było zapytań i uwag.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2019 rok.

Radny P. Krygier zabierając głos prosił o wyjaśnienie wprowadzenia środków związanych z programem „Gmina Lubraniec stawia na seniorów”, ponieważ w uzasadnieniu jest ogólnikowo zapisane o utworzeniu 60 nowych miejsc świadczenia dziennych usług opiekuńczych w nowo powstałych Klubach Seniora w Lubrańcu, Siemnowku i Ossowie, a w budżecie wprowadzamy 152.000 zł. na zakup materiałów i wyposażenia. Radny prosił o wyjaśnienie co to jest i z jakim przeznaczeniem docelowym tej lokalizacji. Na usługi pozostałe przeznaczono 45.000 zł., na wynagrodzenia osobowe pracowników przeznaczono ponad 170.000 zł. z pochodnymi i to jest budżet tego roku więc radny prosi o odpowiedź jak to będzie w tym roku wykorzystane ?.

Zastępca burmistrza M. Górczny odpowiedział, że projekt „Gmina Lubraniec stawia na seniorów” zgodnie ze złożonym wnioskiem miał być realizowany od 1 maja br. Ze względu na długotrwałą procedurę oceny wniosku i podpisania umowy projekt rozpoczął się 1 listopada br. Ze względu na złożony wniosek i zapisane terminy oraz podpisaną umowę urząd jest zobowiązany do realizowania zapisów określonych we wniosku. W tej chwili została złożona prośba do Urzędu Marszałkowskiego, która została zaakceptowana pozytywnie, co do tego żeby przesunąć rozpoczęcie realizacji projektu, bo na dzień podpisania umowy obowiązywał wniosek mówiący o terminie 1 maja br., a będzie podpisanie umowy w październiku br. i można było dokonać pewnych zmian. Te zmiany są

dokonywane, jest zgoda Urzędu Marszałkowskiego na przesunięcie terminu realizacji tego projektu od 1 listopada 2019 r. do 31 października 2021 r., projekt ma trwać 2 lata. W związku z tym te kwoty są takie jakie są, one nie zostaną wykorzystane. W tym momencie było zatrudnionych trzech liderów i asystentka - nasza opiekunka, objętych wsparciem będzie 60 osób, tj. 15 osób w Klubie Seniora w Siemnowku, 15 osób w Klubie Seniora w Ossowie i 30 osób w Klubie Seniora w Lubrańcu docelowo w LCDK gdzie odbywały się będą różnego rodzaju zajęcia ( komputerowe, rękodzieła ludowego, z dietetyki, kulinarne, teatralne, z kosmetyczką i w LCDK również zajęcia krawieckie ). Kwoty wynikają z zapisów wniosków, w tej chwili urząd nie ma zaakceptowanego jeszcze poprawionego wniosku co do płatności i na ten moment nie można nic zrobić inaczej. Na pewno wydatki nie będą takie jak w tej chwili określono w budżecie, bo przejdą do realizacji na rok przyszły. Proceduralnie inaczej tego nie można było zapisać. Jeżeli chodzi o zakupy to w projekcie planowane są zakupy wyposażenia sali rehabilitacyjnej w Siemnowku plus zakupy do LCDK, to są zakupy wyposażenia i doposażenia Klubów Seniora plus zakupy materiałów do realizacji zajęć odbywających się w ramach projektu, plus zakupy, które związane będą z cateringiem, poczęstunkiem w ramach spotkań 4 dniowych w tygodniu zgodnie z założeniem, że średnio w tygodniu musi się odbyć 20 godzin spotkań. W tej chwili prowadzona jest rekrutacja osób do tego projektu, osoby zainteresowane, spełniające warunki rekrutacji mogą zgłaszać się do liderów poszczególnych klubów, informacja jest podana do publicznej wiadomości na stronach urzędu, fejsbuka i plakatach.

Do przedstawionych wyjaśnień oraz treści uchwały radni nie zgłosili więcej uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym radnego Jacka Kowalewskiego, podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2019 rok.**

**Uchwała Nr XI/107/2019 stanowi załącznik do protokołu.** Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

#### **Do pkt 16**

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński przedstawił uzupełniającą informację dotyczącą analizy złożonych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Ponieważ ze strony radnych do przedstawionej informacji nie było uwag i zapytań, przewodniczący rady miejskiej zadał pytanie kto z radnych jest za przyjęciem treści przedstawionej przez Burmistrza Lubrańca S. Budzyńskiego uzupełniającej informacji ?.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym radnego P. Krygiera przyjęli treść przedstawionej przez Burmistrza Lubrańca S. Budzyńskiego uzupełniającej informacji dotyczącej analizy złożonych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

#### **Do pkt 17**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść uzupełniającej informacji dotyczącej analizy złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Treść uzupełniającej informacji stanowi załącznik do protokołu.

Radny J. Kowalewski korzystając z obecności radcy prawnego p. L. Wiśniewskiego zadał pytanie czy musi składać korektę do złożonego zgodnie z terminem oświadczenia majątkowego jeżeli nie wpisał w nim nazwy banku gdzie był pobierany kredyt, czy to jest uwaga by przy następnych oświadczeniach o tym nie zapomnieć ?.

Radca prawny L. Wiśniewski odpowiedział, że nie musi radny składać korekty i poprawiać oświadczenia tylko pamiętać o tym przy następnych składanych oświadczeniach majątkowych.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że powyższe wyjaśnienie przyjmuje do wiadomości.

Radny P. Krygier zabierając głos powiedział, że wstrzymał się od głosowania ponieważ są to informacje publiczne i jego zdaniem nie ma sensu nad tym przeprowadzać głosowania. To jest

informacja przewodniczącego radny więc myśli, że w nowym Statucie Gminy będzie określone, że dokument taki jak informacja nie będzie poddawany pod głosowanie tylko będzie przyjmowany.

Ponieważ ze strony radnych nie było więcej uwag i zapytań, przewodniczący rady miejskiej prosił by przedstawiona informacja dzisiaj jeszcze przegłosować, następnie zadał pytanie kto z radnych jest za przyjęciem treści przedstawionej przez niego uzupełniającej informacji ?

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 10 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących ( radnego P. Krygiera, M. Pawłowskiej, L. Stanisławskiego, J. Urbańskiego i M. Stefańskiego ) przyjęli treści przedstawionej przez niego informacji uzupełniającej dotyczącej analizy złożonych przez radnych oświadczeń majątkowych zgodnie z art. 24h ust. 12 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.**

#### **Do pkt 18 Wolne wnioski i zapytania.**

Sołtys sołectwa Dobierzyn G. Makowski zadał pytanie na jakim etapie są działania urzędu w sprawie odbierania od rolników odpadów rolniczych takich jak olej, sznurki, folia, opony itp. ?

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że jest z tym problem. Można pozyskać na to pieniądze ale do 500 zł., w tym temacie urząd zbiera informacje, czy to ma płacić rolnik jak kwota będzie wyższa od tych 500 zł., czy gmina bo wtedy były by to dodatkowe koszty dla budżetu.

Po rozeznaniu tematu urząd przedstawi wizję czy w ten temat wchodzimy czy nie.

"Podobnie jest z transportem samochodowym gdzie gmina musi 5 zł. dopłacić bo ktoś dał 0,50 zł."

Gdyby w budżecie były pewne kwoty pieniędzy to można by je było przeznaczyć na te zadania ale ich nie ma. Kiedyś były wyznaczane daty przywozu tych odpadów na punkt, przyjeżdżała w tym terminie firma odbierająca a nikt tych śmieci nie przywoził. Można też firmę, z którą podpiszemy umowę wysłać w trasę, ale wtedy trzeba zapłacić kilometrówkę. Burmistrz powiedział, że nie chce zrobić czegoś, żeby później gmina poniosła skutki materialne, musi być pewny i przekonany o skuteczności tych działań i na to musi mieć więcej czasu.

Sołtys sołectwa Lubrańczyk A. Daroszevska podziękowała burmistrzowi za zamontowanie lampy w m. Lubrańczyk.

Radny J. Kowalewski zadał pytanie kiedy te interpelacje, które składał i zapytania zaczną być realizowane ?, dotyczy drogi przy ul. Wojska Polskiego, placu zabaw i innych wszystkich rzeczy związanych z drobnymi remontami, które nie wymagają dużych nakładów finansowych. Radny prosił by pilne prace remontowe związane z załatwieniem siatki, przybiciem gwoździ czy tych łańcuszków, które zagrażają bezpieczeństwu na placu zabaw wykonać.

Radna L. Nowak zabrała głos na temat Starego Rynku, powiedziała, że nie można nie dostrzec jak to ładnie wygląda po remoncie, widzi, że tylko kosmetyczne dokończenia są potrzebne od strony ul. Ogrodowej. Radna prosiła o "ten mały kwadrat pomiędzy ul. Ogrodową a Starym Rynkiem, by chociaż w przyszłym roku ten teren wyłożyć kostką". Radna prosiła też by burmistrz odniósł się do tej nieruchomości przy ul. Brzeskiej w Lubrańcu, czy to zostało przejęte, czy ma tam nadal być coś robione czy to ma być wykupione, jakie w tym temacie zapadły dalsze decyzje ?

Zastępca burmistrza M. Górczny odpowiedział, że już wie o jaki fragment terenu na Starym Rynku chodzi i jest szansa, że w przyszłym roku będzie ten teren utwardzony kostką by wszystko wyglądało jednakowo, ta uliczka wewnętrzna też będzie zrobiona. Co do tematu nieruchomości zabudowanej przy ul. Brzeskiej to burmistrz jest w trakcie rozmów z Panem [redacted] Tam była kwestia przekazania budynku na cele przygotowania mieszkań dla repatriantów, ale ze względu na zmieniające się przepisy dotyczące repatriantów i inne możliwości, które uzyskali repatrianci i niemożliwości uzyskania dotacji przez gminę na remont tego oraz wątpliwości czy do Lubrańca przybędzie 5 rodzin repatriantów, poskutkowało tym, że Pan [redacted] zażądał zwrotu tej nieruchomości albo określenia czy jesteśmy w stanie zrealizować cel Jego darowizny. Burmistrz obecnie jest na etapie rozmów, ponieważ p. [redacted] zaproponował byśmy zrekompensowali Jemu niemożliwość wykonania tych mieszkań dla repatriantów, byśmy ponieśli koszty, które by były równoważne kosztom wykupu tej działki na której znajdują się budynki. Po ostatniej rozmowie ustalono, że w poniedziałek p. [redacted] prześle do urzędu pismo z konkretną już propozycją w tej

sprawie, a mowa była pierwotnie o kwocie 350.000 zł. w ramach tzw. zadośćuczynienia. Pan [redacted] dodatkowo by jeszcze przekazał na rzecz gminy sąsiadującą niezabudowaną działkę. Rozmawiano też o możliwości rozłożenia na raty tej kwoty zadośćuczynienia, obecnie urząd czeka na konkretną odpowiedź od p. [redacted]


Radny P. Krygier zabrał głos w sprawie dzisiejszej petycji, gdzie część dyskusji przełożono do punktu wolne wnioski i zapytania ale z tego co sie orientuje powiedział, że chyba jej nie będzie. Radny powiedział, że nie sposób jest nie zauważyć obecności dyrektora i pracowników przedszkola samorządowego na dzisiejszej sesji. Powiedział też, że myśli, że wszyscy radni i w ogóle mieszkańcy, doceniają wszystkie prywatne inicjatywy, które wiążą się z tym, że powstaje coś nowego w Lubrańcu i tak oczywiście jest. Natomiast jako radni w pierwszej kolejności muszą dbać jednak o to co jest mieniem gminnym i o jednostki gminne, i temu dano wyraz. Petycja zawierała wiele różnych argumentów i nie ma sensu zdaniem radnego ich przytaczać. Następnie złożył podziękowania pracownikom przedszkola samorządowego za pracę wykonywaną dla mieszkańców.

Pani Dyrektor Przedszkola Publicznego A. Bacciarelli podziękował za to, że są zauważalni w środowisku jako nauczyciele, pracownicy przedszkola i rodzice. Jest im miło, że ze strony rady zostały ich działania docenione i są pozytywne opinie.

#### Do pkt 19

Ponieważ nie było więcej głosów ze strony radnych jak i pozostałych uczestników obrad przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnych o wyłączenie terminali i przekazanie ich pracownikowi obsługi. Następnie dziękując wszystkim za udział o godz. 16<sup>40</sup> zakończył obrady XI sesji stwierdzeniem „zamykam obrady jedenastej sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu”.

Transmisja obrad XI sesji rady miejskiej opublikowana jest na stronach Urzędu Miejskiego.

Protokół sporządziła :   
A. Świercz - insp. d/s obsługi rady miejskiej.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Lubrańcu  
  
Piotr Sławianowski

Witam Pani Alu,

bardzo dziękuję za projekt protokołu, chciałbym wnieść poprawkę do pkt. 10 - dotyczy oświaty - nie napisała Pani, że ja Krygierowi odpowiedziałem, że to nie jest żadne pokłosie żadnej reformy, a wnioskowana kwota na płace dla nauczycieli nie jest winą żadnej reformy rządowej tylko złym przygotowaniem budżetu oświaty przez CUW, po prostu ktoś źle skonstruował budżet oświaty, po prostu go nie doszacował i nie można tego tłumaczyć niczym innym. - tak powiedziałem mniej więcej i chciałbym, żeby się to znalazło, bo ja to Krygierowi odpowiedziałem, żeby nie było, że za winy wyliczeń i kombinacji urzędników winę ponosi rząd. Mam nadzieję, że Pani to dopisze.

Pozdrawiam

Jacek Kowalewski