

**PROTOKÓŁ Nr XIV/2020**  
**z obrad XIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu**  
**z dnia 24 kwietnia 2020 r.**

Obrady XIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej o godz. 9<sup>10</sup> rozpoczął przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski witając wszystkich przybyłych, tj. radnych rady miejskiej, Burmistrza Lubrańca p. Stanisława Budzyńskiego z pracownikami; Zastępcę Burmistrza Lubrańca p. Marka Górecznego, skarbnika gminy p. Ewę Janicką, sekretarza gminy Jerzego Pawłowskiego oraz wszystkich mieszkańców śledzących transmisję obrad.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował wszystkich uczestników obrad sesji, że zgodnie z art. 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji rady miejskiej są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Na podstawie art. 14 ustęp 2, 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym głosowanie jawne na sesjach rady odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, a imienne wykazy głosowań podaje się do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Przewodniczący rady prosił też o uwzględnienie w trakcie obrad – szczególnie podczas ewentualnych wypowiedzi – konieczności bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa w zakresie ochrony danych osobowych, tj. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

Przewodniczący rady miejskiej poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie odpowiedniego przycisku na terminalu. Następnie stwierdził, że w obradach sesji rady miejskiej w chwili rozpoczęcia udział bierze 15 radnych to jest 100,00% składu rady, wobec powyższego decyzje, które zapadną są prawomocne, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski poinformował radnych, że zgodnie z otrzymanym wnioskiem od Burmistrza Lubrańca, w przesłanym radnym zawiadomieniu porządek obrad dzisiejszej sesji proponował w ilości 20 punktów. W dniu 23 kwietnia 2020 r. otrzymał od Burmistrza Lubrańca wniosek formalny dotyczący usunięcia z porządku obrad punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie przeciwdziałania sytuacji kryzysowej wywołanej COVID – 19.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odczytał treść wniosku złożonego do Przewodniczącego rady miejskiej, dotyczącego usunięcia z porządku obrad punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie przeciwdziałania sytuacji kryzysowej wywołanej COVID – 19 - treść wniosku wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz poinformował radnych, że 7 kwietnia br. wydał zarządzenie w sprawie udzielania ulg w spłacie należności z tytułu czynszu najmu za lokale użytkowe i mieszkalne. Korzystając z wyjaśnień Ministerstwa Finansów jak stosować w gminach przepisy Tarczy Antykryzysowej 13 kwietnia br. przygotował projekt uchwały w sprawie przeciwdziałania sytuacji kryzysowej wywołanej przez COVID-19. Po opiniach RIO oraz stanowisku Ministerstwa Finansów zmuszony był wycofać opracowany projekt uchwały by poddać go dalszej konsultacji, by pomóc wszystkim tym, którzy tej pomocy potrzebują. Burmistrz poinformował radnych, że dzisiejsza sesja nadzwyczajna zawiera, aż tyle punktów, ponieważ niektóre uchwały czy sprawozdania należało rozpatrzyć do końca marca, a inne wynikają z obecnych potrzeb związanych z działaniami bieżącymi oraz antykryzysowymi ( odniósł się do poszczególnych spraw zawartych w projektach uchwał ). Powiedział, że sesja nadzwyczajna odbywa się ze względu na sytuację epidemiologiczną w Polsce, a nie ze względu na treść podejmowanych uchwał. Poinformował też o otrzymanym 70% wsparciu finansowym na realizację inwestycji i za to podziękował rządowi – premierowi.

Burmistrz powiedział, że korzystając z zapisu art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym złożył do przewodniczącego rady miejskiej wniosek o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu na dzień przypadający w ciągu 7 dni od złożenia niniejszego wniosku tj. 24 kwietnia 2020 r. ( piątek ) na godz. 09:00. Wniosek spełniał wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim, tj. do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołączył porządek obrad wraz z projektami uchwał. Burmistrz powiedział, że porządek zawiera tak dużo punktów ponieważ nie spotkał się nigdzie w przepisach o ograniczeniu ilości punktów porządku obrad, a sesja jest Nadzwyczajna ze względu na czas korona wirusa. Ze względu na obostrzenia sanitarne uczestnicy obrad są w maseczkach i rękawiczkach oraz nie ma innych uczestników obrad. Burmistrz powiedział, że chociaż nie ma ograniczeń czasowych przy spełnianiu warunków sanitarnych to wszyscy chcą żeby ta sesja przebiegła sprawnie. Na obecną chwilę nie można przeprowadzić sesji online ponieważ nie ma odpowiedniego sprzętu.

Radna L. Nowak zapytała czy wycofanie uchwały z obrad dzisiejszej sesji nie opóźni udzielenia pomocy dla przedsiębiorców, którzy pozostali bez środków do życia ?. Radna dodała, że przygotowanie i podjęcie następnej uchwały potrwa, więc czy to nie będzie kolidowało z pomocą dla potrzebujących.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że to nie będzie kolidować, a wycofanie uchwały nie opóźni udzielenia pomocy ponieważ już podjął działania, choćby wydając zarządzenie w sprawie udzielania ulg w spłacie należności z tytułu czynszu najmu za lokale użytkowe i mieszkalne. Nowe projekty uchwał dotyczące pomocy dla przedsiębiorców są już przygotowywane i po pozytywnym zaopiniowaniu będą przedstawione radnym na następnej sesji. Burmistrz dodał, że uchwała może obowiązywać z datą wsteczną, choćby od 1 kwietnia 2020 r., dlatego nie jest istotne kiedy będzie podjęta. Radny J. Kowalewski zapytał, czy jeżeli wpłynie do urzędu podanie o umorzenie podatku od nieruchomości lub podatku rolnego ze względu na sytuację spowodowaną COVID – 19 to czy zostanie ono pozytywnie rozpatrzone, pomimo, że nie ma jeszcze uchwały w sprawie przeciwdziałania sytuacji kryzysowej wywołanej COVID – 19 ?.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że prawo pozwala burmistrzowi podejmować decyzje o umorzeniu podatku bez względu na podjęcie uchwały, jeśli więc ktoś zwróci się z podaniem to zostanie ono rozpatrzone nawet jeśli nie będzie jeszcze podjętej uchwały.

Ponieważ nie było więcej zapytań ze strony radnych przewodniczący rady miejski poddał pod głosowanie wniosek burmistrza dotyczący usunięcia z porządku obrad punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie przeciwdziałania sytuacji kryzysowej wywołanej COVID – 19.

**Radni w głosowaniu jawnym 15 głosami za przyjęli wniosek Burmistrza Lubrańca dotyczący usunięcia z porządku obrad punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie przeciwdziałania sytuacji kryzysowej wywołanej COVID – 19.** W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący rady miejskiej zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Odczytanie wniosku Burmistrza Lubrańca o zwołanie sesji nadzwyczajnej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorsko-restauratorskich/robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości dla Parafii Rzymsko - Katolickiej p.w. św. Jana Chrzyciciela w Lubrańcu.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/111/2019 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2020 – 2032.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2020 rok.
8. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lubraniec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/42/2019 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.
10. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lubraniec w 2020 r.”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia niezabudowanej działki gruntu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi obowiązującej na terenie Gminy Lubraniec oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
- ~~15. Podjęcie uchwały w sprawie przeciwdziałania sytuacji kryzysowej wywołanej COVID-19.~~
15. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubrańcu za 2019 rok oraz potrzeb na 2020 rok.
16. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej w Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lubrańcu za 2019 rok.
17. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Lubraniec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2019 roku przyjętego uchwałą Nr III/17/2018 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2018 roku.
18. Rozpatrzenie informacji Burmistrza Lubrańca z realizacji uchwały Nr V/48/2011 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, stosowania z urzędu tych ulg, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.
19. Zamknięcie obrad.

**Radni w głosowaniu jawnym imiennym jednogłośnie 15 głosami za przyjęli do realizacji zaproponowany przez przewodniczącego rady porządek obrad.** W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

#### **Do pkt 4**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu.

Radny J. Kowalewski zapytał panią skarbnik „jaki będzie przewidywany deficyt na koniec 2020 r. ?, drugie pytanie - w jakiej wysokości zaciągany kredyt będzie wykorzystany na dziś i czy zostaną jeszcze jakieś pieniądze na koniec ?, trzecie pytanie - czy po zaciągnięciu tego kredytu będzie możliwość, gdyby nie daj Boże coś się stało, zaciągnięcie kolejnego kredytu ?, czy ten będzie ostatni i po zaciągnięciu tego kredytu nie mamy już możliwości, jak się coś stanie, zaciągnięcia kolejnego kredytu ?, czwarte pytanie - jakie jest zadłużenie gminy na dziś i jakie będzie planowane zadłużenie gminy na koniec roku ?, i piąte pytanie - co z podatkami, bo Państwo piszecie w uzasadnieniu, że zgodnie z uchwałą będziecie państwo pokrywali deficyt z wpływów z podatków do budżetu, czy nie boicie się, że te podatki mogą nie spływać, jeśli

będziecie na etapie umarzania, ponieważ ludzie mogą stracić płynność finansową, a nie wiadomo, tak jak Pan burmistrz był łaskaw powiedzieć, kiedy koronawirus się skończy. Czy nie boi się Pani, że zaciągnięcie tego kredytu i ewentualna niemożność wzięcia kolejnego kredytu nie spowoduje utracenia płynności finansowej gminy”. Radny prosił Panią skarbnik o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania.

Skarbnik gminy E. Janicka odpowiedziała, że przedstawiona przez przewodniczącego rady miejskiej uchwała wynika z zatwierdzenia przez radę miejską budżetu na 2020 rok z deficytem na kwotę 4.828.000,00 zł.. Przy podejmowaniu uchwały budżetowej informowała, że na ten deficyt będzie pobrany w banku kredyt w takiej wysokości. W tej chwili nie mamy takich inwestycji, na które moglibyśmy zaciągać pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska. Z uwagi na to, że pożyczki te otrzymuje się jako preferencyjne, ale w momencie kiedy nie pozyskujemy środków z zewnątrz. Z uwagi na to, że na pobranie w prawie infrastruktury wodociągowej jest zadanie dofinansowywane ze środków unijnych, więc tutaj nie będziemy mogli korzystać ze zwolnienia, z umorzenia pożyczki. W związku z tym podjęto decyzję na pobranie kredytu, na uzupełnienie deficytu z przeznaczeniem na inwestycje. „Zapytał Pan z czego będziemy spłacać. Tak jak wskazujemy w uzasadnieniu będziemy spłacać z podatków i opłat oraz podatku dochodowego od osób fizycznych. Nikt nie jest w stanie w tej chwili, na podstawie realizacji z I kwartału br., przewidzieć jakie mogą być wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych, spłata będzie dopiero w 2023 roku, więc sądzę, że jakiegos zagrożenia w spłacie kredytu nie będzie. Okres spłaty przedstawiony w uchwale, jest przewidziany na 9 lat, zgodnie z Wieloletnia Prognoza Finansową. Rozłożenie spłat jest jak Państwo widziecie w większych kwotach dopiero od 2025 r., ponieważ mamy do spłaty inne zobowiązania i kredyty, które musimy regulować. Jeżeli chodzi o pytania, które Pan zadał, to stan zadłużenia na 1 stycznia 2020 r. zgodnie ze sprawozdawczością budżetową i finansową mamy na kwotę 15.391.320,00 zł. Przy założeniach pobrania kredytu 4.828.000,00 zł. i regularnej spłacie zobowiązań, a podkreślam nigdy nie zdarzyło się, abyśmy stracili płynność finansową i nie mogli spłacić kredytu, na 2020 r. zgodnie z załącznikiem o przychodach mamy spłaty w kwocie 2.121.320,00 zł., więc na koniec 2020 r. zakładamy, że zadłużenie będzie wynosiło 18.098.000,00 zł., podkreślam, przy założeniu. Ponieważ każdy z nas stara się monitorować sytuację finansową, na bieżąco będziecie Państwo informowani, jeżeli zdarzy się, że nie będą realizowane inwestycje, bo jak państwo wiecie nie jesteśmy w stanie przewidzieć na obecną chwilę jak będzie, to mamy możliwość rozłożenie pobrania kredytu na 3 transze: I transzę przypuszczam, że pobierzemy pod koniec czerwca, wrzesień i październik z uwagi na to, że w tych miesiącach najczęściej i najwięcej jest płaconych zobowiązań wynikających z realizacji inwestycji. Czy można pobrać ewentualnie następne kredyty ? - w tym roku sądzę, że jest jednoznaczna decyzja i Państwa i budżetu, że budżet daje nam tylko i wyłącznie możliwość pobrania kredytu w takiej wysokości w jakiej został zatwierdzony. Nie widzę potrzeby z korzystania z kredytu na realizację zadań kryzysowych związanych z COVID – 19, z uwagi na to, że mamy zabezpieczoną rezerwę. W tej chwili uruchomiliśmy 30.000,00 zł z tej rezerwy na potrzeby COVID – 19. Jeżeli zajdzie taka potrzeba uruchomimy jeszcze jakąś kwotę, bądź całość. W nadzwyczajnej sytuacji Ministerstwo Finansów i Regionalna Izba Obrachunkowa daje nam możliwość, jeżeli będzie taka potrzeba, ewentualnego zaciągnięcia kredytu na nieprzewidziane wydatki związane z COVID – 19, ale na chwilę obecną z burmistrzem nie widzimy takiej potrzeby”.

Radny J. Kowalewski odpowiedział „rozumie, że na dziś mamy zadłużenie ponad 15 milionowe”.

Skarbnik gminy E. Janicka odpowiedziała „nie, nie mamy proszę Pana ponieważ spłaciliśmy już 396.000,00 zł. Przepraszam, że nie podałam tego”.

Radny J. Kowalewski powiedział” czyli na koniec stycznia było ponad 15 mln zł., a na koniec roku będzie ponad 18 mln zł. ?. Jeżeli chodzi o wysokości to mówi Pani, że będzie to w 3 transzach i będzie to na potrzeby bieżące.

Skarbnik gminy E. Janicka odpowiedziała „tak”.

Radny J. Kowalewski kontynuując wypowiedź mówił dalej „, czyli tak naprawdę po zaciągnięciu tego kredytu gmina, gdyby chciała, nie będzie już mogła zaciągnąć kolejnego. Uważa Pani, że to wystarczy na wszystkie te zadania, które gmina planuje, także te nieprzewidziane ?. Zadłużenie gminy, to już Pani podała, i kwestia COVID – 19 to Pani skarbnik nie boi się płynności finansowej, ponieważ będzie można zwrócić się do rządu jeżeli chodzi o zadania związane z COVID – 19, których nie będziemy w stanie pokryć, tak ?, dobrze zrozumiałem ?.”

Skarbnik gminy E. Janicka odpowiedziała „Nie, ja mówiłam, bo pytał Pan, czy w związku z tym zadłużeniem będziemy mogli jeszcze pobierać jakieś kredyty, więc odpowiedziałam jednoznacznie, że nie, chyba że zajdzie sytuacja związana z COVIDem, która nam zachwieje finanse. Natomiast jeżeli chodzi o zadłużenie, to w tej chwili nie mamy żadnej potrzeby, żeby pobierać dodatkowe kredyty ”.

Radny J. Kowalewski powiedział „, Pani skarbnik, czyli jeżeli będzie chodziło o kolejną inwestycję, gdyby nam cokolwiek wypadło, tzn., że to jest kredyt ostateczny i gdybyśmy chcieli wziąć to nie będziemy mogli, tak ?”.

Skarbnik gminy E. Janicka odpowiedziała „możemy pobierać prośbę Państwa ... ”.

Radny J. Kowalewski przerywając wypowiedź skarbnika powiedział „, tak, po 4.800.000 zł.”. Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski prosił radego J. Kowalewskiego, żeby pozwolił wypowiedzieć się Pani skarbnik do końca na zadane pytanie.

Radny J. Kowalewski odpowiedział „, żebyśmy się dobrze zrozumieli, zaciągamy 4.800.000 zł. i później okaże się np., że nam brakło, tzn., że już nie możemy zaciągnąć kolejnego kredytu i tylko o to chodzi. Mnie tylko chodzi o to, czy to jest limit zaciągania kredytu ?”.

Skarbnik gminy E. Janicka powiedziała „, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o zaciąganie kredytu i zadłużanie się gminy to odpowiadamy z burmistrzem raczej bardzo tak rygorystycznie za to żeby nie zadłużać gminy na możliwości takie, że nie będziemy mogli pobierać kredytu. Jest Pan w błędzie, ponieważ możemy pobierać kredyt do możliwości finansowych gminy czyli do wskaźników jakie nam generuje Wieloletnia Prognoza Finansowa. Jeżeli Państwo ustalicie jakieś zadanie, które nie jest w tym roku w budżecie ujęte i nie będziemy mieli ponadplanowych dochodów, musielibyście Państwo wtedy wskazać środki z jakich należy to pokryć. Z uwagi na to, że w tej chwili zadanie, które są przyjęte do realizacji i będą zrealizowane w 100 % pod warunkiem pobrania kredytu. Jeżeli dojdzie coś dodatkowego musielibyście Państwo wyrazić zgodę na zwiększenie deficytu co wiązałoby się z pobraniem większej kwoty kredytu ”.

Radny J. Kowalewski odpowiedział „, rozumiem, czyli właśnie do tego dochodzimy, że przy tym projekcie uchwały o którym mówimy nie będzie większej możliwości wzięcia kredytu tylko z chwilą podjęcia kolejnej uchwały o zwiększenie deficytu, a teraz nam nie dadzą ?”.

Skarbnik gminy E. Janicka odpowiedziała „, nie, że nie dadzą, to jest nasza decyzja, rady miejskiej, że pobieramy taki kredyt na uzupełnienie deficytu ”.

Radny J. Kowalewski odpowiedział „, Pani skarbnik nie, nie, nie. Decyzja może rady, natomiast wszystkie wyliczenia i prośbę nie zrzucać, bo później mówicie, że to rada decyduje itd., natomiast to Państwo przekładacie projekty od Pana burmistrza i z inwestycji, ale to Pani jako skarbnik robi wyliczenia i może wiedzieć czy na to są pieniądze, czy nie i prośbę nie mówić, że to rada. Bo rada podejmie decyzje na podstawie wyliczeń za które jest Pani odpowiedzialna i prośbę nie przetrzucać bo to Państwo jako urząd przygotowujecie projekty uchwał ”.

Radna L. Nowak wystąpiła z zapytaniem kierowanym do skarbnika odnośnie tej kwoty rezerwy, „jaka jest kwota rezerwy w razie jakiegoś nieszczęścia ?. Na razie nas koronawirus omija, ale gdyby nie daj Boże taka sytuacja zaistniała na naszym terenie, to jaką kwotą rezerwy dysponujemy ?”.

Skarbnik gminy E. Janicka odpowiedziała, że rezerwa na zarządzanie kryzysowa zarezerwowana w budżecie wynosi 116.000,00 zł., w tej chwili uruchomione zostało 30.000,00 zł., z czego wykorzystano 10.000,00 zł. na zakup: maseczek, łóżek, koców, czyli na stworzenie w miejscowości Siemnowek ewentualnego miejsca na kwarantannę. Na bieżąco są też kupowane potrzebne środki dezynfekcyjne, które dystrybuuje burmistrz, jeśli widzi potrzebę przekazania

ich dla naszych jednostek i instytucji na zabezpieczenie. Skarbnik powiedziała, że w tej chwili uruchomione środki wystarczają, ale w sytuacji gdy będą braki burmistrz ma uprawnienia do uruchomienia tych środków rezerwy z przeznaczeniem na wydatki związane z koronawirusem.

Radny L. Nowak odpowiedziała, że ta kwota rezerwy nie jest zbyt wysoka w sytuacji, gdyby koronawirus dotknął gminę, jak to ma miejsce w innych miejscowościach. Radna zapytała jaka jest możliwość pozyskania dodatkowych pieniędzy na walkę z wirusem, ponieważ po uruchomieniu w Siemnowku miejsca na kwarantannę dojdą dodatkowe wydatki związane z zakupem kombinezonów itd., czy środki na takie wydatki gmina jest w stanie zabezpieczyć ?.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział „jeżeli chodzi o Siemnowek, to chciałbym poinformować, że obowiązują pewne przepisy sanitarne, kompetencje ma sanepid, urząd wojewódzki, policja czy starosta, który przygotowywał kwarantannę. My byliśmy gotowi już w marcu na pomoc, po konsultacjach z sanepidem na otwarcie kwarantanny w Siemnowku, zakupiliśmy 12 łóżek, pościelenie oraz wszystkie niezbędne w tym celu asortymenty. Pan starosta podjął decyzję, że kwarantanna zbiorowa odbywa się w Choceniu, dlatego my nie zgłaszaliśmy do wojewody Siemnowka. Pan starosta wie, że mamy przygotowane takie miejsce na kwarantannę zbiorową, jednak nie zgłaszaliśmy tego, ponieważ Pan starosta poinformował o nowym miejscu tj. o szkole w Starym Brześciu. Jeżeli u nas zajdzie potrzeba to mamy możliwość miejsca na kwarantannę, jesteśmy do tego przygotowani. Co do pozyskania ewentualnie innych pieniędzy to musimy zdawać sobie sprawę z tego, jakie mogą być konsekwencje. Na szczęście nie jesteśmy powiatem i nie mamy szpitala, nasze jednostki dają sobie bardzo dobrą radę wypełniając obowiązki zwalczania tej choroby. W ramach możliwości wspomagamy maseczkami, rękawicami, czynimy to już od dawna i będziemy to robić, ponieważ wiemy, że budżet poszczególnych naszych jednostek jest ograniczony. Nie robimy akcji pseudo propagandowych, czyli nie kupujemy mieszkańcom maseczek na zapas, żeby nie robić dodatkowej paniki. Skupiliśmy się niestety mało owocnie, ponieważ dziś musiałem wycofać ten projekt pomocy dla przedsiębiorców czy osób, które nie mogą prowadzić działalności, bądź ponieśli straty. Dla nas jest bardzo istotne, że Pan Jan Sarnowski wiceminister finansów bardzo ciekawie mówi zacytuje „stąd też stosowanie omawianych rozwiązań czyli tarczy antykryzysowej m. in. ulg mieszkańcom, firmom itd. zalecane jest aby kierować się wykładnią celowości i jednocześnie potrzebom zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego dochodów własnych na odpowiednim poziomie „. Tak więc my umarzając pewne rzeczy, rezygnując, musimy też postępować odpowiednio, aby zabezpieczyć swoje środki. O możliwościach pozyskania w razie potrzeby innych pieniędzy poproszę o przedstawienie informacji Panią skarbnik, rozumując, wiedząc, że takie możliwości są ”.

Skarbnik gminy E. Janicka powiedziała „jeżeli chodzi o pozyskanie środków z zewnątrz na zarządzanie kryzysowe, w tej chwili nie ma żadnych takich umocowań prawnych, że takie środki otrzymamy. W momencie, kiedy ewentualnie mielibyśmy takie zabezpieczenie i uruchomiony na podstawie kwarantanny ośrodek w Siemnowku, to wtedy możemy uzyskać ewentualnie od wojewody zwrot wydatków związanych z wyżywieniem, odbiorem odpadów itd., natomiast pozostałe rzeczy jednak musimy zabezpieczać właśnie z tej rezerwy. To co mówiłam, że jeżeli byłaby sytuacja naprawdę krytyczna, wtedy, niestety musielibyśmy z burmistrzem występować do rady o zwiększenie deficytu i zwiększenie środków na ten cel, chyba, że zrezygnujemy z jakiś zadań, których nie będziemy wykonywać w 2020 r. i środki te możemy przeznaczyć na wydatki związane z koronawirusem. To są te dwie możliwości, natomiast póki co nie ma przewidywanych środków z zewnątrz ”.

Zastępca burmistrza M. Górczny zabierając głos powiedział „ śledząc to co się dzieje w tej chwili z poziomu rządu jest przygotowywana tarcza antykryzysowa 3.0, z doniesień medialnych i wszystkich informacji, które do mnie docierają jest informacja, że będzie ona jeszcze w jakiś sposób bardziej skierowana do samorządów, czyli rząd ma jakieś propozycje, które w najbliższym czasie się ukarzą w stosunku do samorządów, jeżeli chodzi o dochody samorządów i jeżeli chodzi o pomoc samorządom. Wszyscy wiedzą, że te wybory nie będą takie jakie być powinny, z naszej strony też nie będziemy problemów stosowali. Wygląda na to, że

części zadań nie zrealizujemy, które są planowane w budżecie, na pewno też te środki możemy przeznaczyć planowane w zakresie promocji. Jest też możliwość skorzystania ze środków z tzw. „kapslowego”, czyli z tych środków planowanych w budżecie i przeznaczenie ich na zarządzanie kryzysowe. Jest kilka takich rozwiązań, które już są, a wiemy, że są szykowane następne i na pewno będziemy z nich korzystać. Trudno powiedzieć jak długo będzie to trwało i z jakimi konsekwencjami, ale myślę, że wspólnie na pewno znajdziemy jakieś rozwiązania i poradzimy sobie z realizacją tego budżetu, tym bardziej, że na pewne inwestycje mamy zaplanowane środki i być może do końca tego roku nie zostaną wykorzystane. Na razie jesteśmy w miarę spokojni, patrząc na to co się dzieje, natomiast zobaczymy jaki to wymiar przyniesie w najbliższym czasie”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił Wysoką Radę żeby skupili się na omawianym punkcie dotyczącym kredytu.

Radny P. Krygier zabierając głos odpowiedział, że oczywiście jesteśmy przy kredycie, ale ponieważ nawiązała się dyskusja o działaniach związanych z koronawirusem, zmianach dokonanych w budżecie przez burmistrza i o uruchomieniu rezerwy kryzysowej w kwocie 30.000,00 zł., to chce powiedzieć, że w istocie tak jest, że w powiecie funkcjonuje punkt kwarantanny, ale chce też wyjaśnić, żeby mieszkańcy wiedzieli, że to nie jest kwarantanna, gdzie kieruje mieszkańców sanepid, żeby nie poszedł do mieszkańców błędny przekaz z obrad tej sesji. Mieszkańcy Siemnowka muszą wiedzieć, że do takiej kwarantanny kierowano osoby zdrowe, które ze względu na przepisy miały tą kwarantannę odbyć, bo powracały np. z zagranicy ale były osobami zdrowymi. Faktem jest też, że wojewoda zwrócił się do samorządów, które podjęły się tego wyzwania, które nie jest do końca zadaniem samorządów, żeby organizowały miejsca kwarantanny, ale nie brały na siebie ciężaru walki z chorobą. My pomagamy w ramach zarządzania kryzysowego, ale nie jesteśmy tymi instytucjami, które odpowiadają za zwalczanie bezpośrednio. Trudno sobie wyobrazić, że w skali tego zagrożenia jakakolwiek działalność bez zaangażowania samorządów mogłaby mieć miejsce. Radny powiedział, że na terenie naszego powiatu, o ile dobrze pamięta, 4 gminy podjęły się zorganizowania miejsc kwarantanny, w tym kwarantanna została organizowana przez powiat na bazie środków posiadanych przez Gminę Chocień. Koszt utrzymania jednej osoby w kwarantannie wynosi 100 zł. tylko nie pamięta czy to jest kwota brutto czy netto. Samorząd, który pomaga powiatowi otrzymuje też jakąś rekompensatę. Wracając do tematu kredytu, radny zadał pytanie o przyszły stan zadłużenia naszej gminy i nie tylko naszej ale wszystkich nas, naszych gospodarstwach domowych. Radny powiedział, że rolą rady jest robienie wszystkiego, żeby przeciwdziałać temu, ale na pewno dzisiaj nikt, także obecny na tej sali czy w sferach rządowych, nie powie tego, co nas czeka na koniec roku. Radny powiedział, że na tej sali rozmawia się o COVIDzie, ale jest drugi problem, który dotknie tak czy inaczej budżety gospodarstw domowych w większości na terenie naszej gminy tj. ogromna susza, która zapewne też będzie miała wpływ na finanse naszej gminy ponieważ rolnicy będą się zwracali do samorządów o pomoc także w postaci udzielenia ulg.

Te limity kredytowe, które dzisiaj nas ograniczają, też sami nie wiemy jakie będą na koniec roku, w dalszej perspektywie, to co powiedział Pan zastępca burmistrza, bo on też czyta to wnikliwie. Sposobem na pomoc gospodarki jest także wzrost deficytu ogólnego zarówno w kraju jako całości, jak i samorządów, uruchomienie tych wszystkich możliwości związanych z zaciąganiem zobowiązań. Radny stwierdził, że kredyt ma to do siebie, że trzeba go spłacić, trzeba go spłacić za zwyczaj z odsetkami, przynajmniej ten kredyt, który będzie zaciągany, o ile zostanie zaciągnięty, bo podjęcie dzisiejszej uchwały nie przesądza biegu choć zapewne uchwała była przygotowana do zaciągnięcia zobowiązania w postępowaniu przetargowym. Radny zwrócił uwagę, że kwota obsługi się zbliża do progów unijnych tego kredytu o ile dobrze pamiętam 800.000 zł.

Skarbnik gminy E. Janicka odpowiedziała, że około 900.000 zł.

Radny P. Krygier „ 900.000 zł. ze względu na koszt obsługi tego jednego zobowiązania, pomijając oczywiście coroczne raty, które trzeba będzie z budżetu wypracować i spłacić. Co by nie powiedzieć i kto by nie dyskutował to jest duże obciążenie dla naszego samorządu zwłaszcza

w trudnej perspektywie. Oczywiście mamy świadomość, że są pewne inwestycyjne, które trzeba realizować, cieszę się bardzo z wysokiej kwoty którą z funduszu dróg samorządowych pozyskał samorząd, to jest dobra praca, za pewne rzeczy trzeba chwalić. Jesteśmy tym samorządem, który przynajmniej na terenie powiatu trzecia wartość jeżeli chodzi o gminy tego wsparcia ma, na pewno wyróżniająca się w skali całego województwa”. Jako radny wyraził ubolewanie, że nie spłyną pieniądze na realizację zadań w jego okręgu wyborczym, chociaż spłyną one do budżetu gminy, jeżeli zadanie zostanie zrealizowane. Zdaniem radnego to była dobra koncepcja żeby podzielić jedno z zadań większych na trzy drobne i te trzy odcinki dróg wyremontować. Szkoda tylko że dla tego pierwszego zadania, które było najwyżej na tej liście zgłoszonym przez nasz samorząd, ta dotacja nie była inna, radny powiedział, że mówi to z perspektywy swojej jako radnego, ale myśli też o innych okręgach gdzie te inwestycje są też potrzebne. Wracając do tematu kredytu radny powiedział, że nie będzie przeszkadzał sposobowi w jaki Pan burmistrz zarządza i podejmuje decyzje, natomiast nie zawsze się zgadza z niektórymi decyzjami, co do zarządzania i celów które ma realizować nasza gmina, dlatego nie będzie tego blokował, bo pieniądze są potrzebne do realizacji inwestycji, chociaż kredyt znacznie przekroczy te nasze potrzeby inwestycyjne. Ponieważ środki z jakiejś części zadłużenia są potrzebne też na inne cele bieżące, dlatego w tym głosowaniu się wstrzyma.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań przewodniczący rady miejski poddał pod głosowanie przedstawiony wcześniej projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym większością głosów podjęli uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu.**

**Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych ( za podjęciem uchwały głosowali radni: W. Majewski; M. Pawłowska; P. Sławianowski; M. Stefański; D. Rzekanowski; S. Szczupakowski; Z. Siewierski; L. Stanisławski i J. Urbański ), przeciw podjęciu uchwały głosował 1 radny J. Kowalewski, natomiast 5 głosów radnych było wstrzymujących ( głosy wstrzymujące były od radnych: G. Kruczkowskiej; P. Krygiera; L. Nowak; M. Rybowskiej i J. Sobczyńskiego ). Uchwała Nr XIV/121/2020 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu stanowi załącznik do protokołu.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu.

#### **Do pkt 5**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorsko – restauratorskich/ robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości dla Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. św. Jana Chrzciciela w Lubrańcu. Proponowana wysokość dotacji to 10.000 zł.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym radnego L. Stanisławskiego podjęli uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorsko – restauratorskich/ robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości dla Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. św. Jana Chrzciciela w Lubrańcu. Uchwała Nr XIV/122/2020 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorsko-restauratorskich/robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości dla Parafii Rzymsko - Katolickiej p.w. św. Jana Chrzciciela w Lubrańcu stanowi załącznik do protokołu.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu brało udział 15 radnych tj. 100% składu.

### **Do pkt 6**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/111/2019 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2020 – 2032.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się radnego J. Kowalewskiego podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XII/111/2019 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2020 – 2032.**

**Uchwała Nr XIV/123/2020 zmieniająca uchwałę Nr XII/111/2019 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2020 – 2032 stanowi załącznik do protokołu.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu brało udział 15 radnych tj. 100% składu.

### **Do pkt 7**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2020 rok.

Radna M. Rybowska powiedziała, że przy tych zmianach, które tutaj nastąpiły w inwestycjach, gdzie połączono ulice Kopernika do ul. Szkolnej i Mierosławskiego w Lubrańcu, chce się dowiedzieć dlaczego zostały dokonane takie przesunięcia skoro w Wieloletniej Prognozie Finansowej te inwestycje są zapisane oddzielnie. Nie wie dlaczego podjęto takie działania skoro na ul. Szkolną i Mierosławskiego nie było w tym roku ani w przyszłym przeznaczonych pieniędzy na ten cel. Stąd pytanie - dlaczego teraz dołączono ulice Kopernika, bo tak ma napisane, skoro były to oddzielne inwestycje.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że jest to propozycja działu inwestycji, po rozeznaniu dokumentacji stwierdzono, że środków wystarczy na remont 3 odcinków, w związku z czym został złożony projekt do Wojewódzkiego Funduszu Dróg Samorządowych by to było jako jedno zadanie.

Radny J. Kowalewski powiedział „, ja na ostatniej sesji, prosiłem żebyście Państwo pisemnie dali mi zakres robót na poszczególne roboty drogowe i nie otrzymałem tego. Mam pytanie czy projekt za 20.000,00 zł., który został zdjęty z ul. Kopernika będzie wystarczający na te trzy ulice, stąd też moje pytanie - jaki zakres robót będzie robiony, proszę żebyście Państwo dali mi zakres robót do tych wszystkich planów, do ulicy Kopernika i Mierosławskiego. Czemu służy odjęcie 12.000,00 zł. z zakupów inwestycyjnych i jakie te zakupy miały być. Rozumiem, że 13.000,00 zł. z budowy oświetlenia drogowego na terenie gminy przełożyliśmy na 33.000,00 zł., czym to zostało spowodowane, chce żeby to Pani skarbnik odpowiedziała. Rozumiem, że zmianą będzie Dunaj jeżeli chodzi o projekt obywatelski tutaj to 100.000,00 zł. i stąd też moje pytania co do zmiany, dlaczego ?. Proszę żebyście Państwo dali mi na piśmie zakresy z kosztorysami poszczególnych robót, ponieważ powinniście mieć takie zakresy ”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przerywając radnemu J. Kowalewskiemu wypowiedź, poprosił żeby zgłaszaną prośbę o materiały, które ma dostarczyć urząd na piśmie, złożył w formie pisemnej interpelacji.

Radny J. Kowalewski odpowiedział „,umawiałem się z Panem zastępcą burmistrza, że jeżeli będę prosił takie coś i będzie to zaprotokółowane, to będzie mi to dostarczone. Jeżeli Państwo uważacie teraz, że mam złożyć interpelację to złożę interpelacje. Natomiast już raz się zdarzyło, że kiedy poprosiłem to Pan zastępca przygotował takie dokumenty i mam pytanie czy dostanę taką informację, czy mam składać interpelacje ?”

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że radny otrzyma taką odpowiedź, nie musi składać interpelacji.

Radny J. Kowalewski poprosił o zakres czynności oraz wyjaśnienie, które zadania zostały zdjęte i dlaczego ?.

Głos zabrał radny P. Krygier, ponieważ wypowiedź była niesłyszalna radna L. Nowak przerywając ją, zadała pytanie - dlaczego radni nie otrzymali mikrofonów, a przewodniczący rady miejskiej oraz burmistrz je posiadają ?.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział „ wystarczyłoby tylko, żeby Pan radny podniósł głowę i mówił tak jak za pierwszym razem i było bardzo dobrze słyhać. Bym prosił żeby tylko wyraźnie, bo nie ma chodzenia. Nie mamy 12 czy 19 mikrofonów, bo prowadzący jest jeden, a burmistrz odpowiada. Wolałbym żeby się nie poruszać, jeżeli radny stwierdza, że nie może mówić to bierze mikrofon stojący na statywie, można podejść założyć maseczkę, ewentualnie można stać. Nie powiedziałem tego na początku bo wiedziałem, że ten głos jest dobry, wszyscy dobrze słyszeli, jest „ok.”. Wystarczy tylko troszkę głośniej mówić, nie ma sołtysów, zaproszonych gości jest bardzo dobrze ”.

Radny P. Krygier kontynuując powiedział „ rozumiem, że ten zakres o którym wielokrotnie rozmawialiśmy, na ul. Kopernika, w tym projekcie, który ma obejmować także inne ulice, czego absolutnie nie neguję, będzie utrzymany ?. Pytanie – bieżące, nie przebudowa tylko remont, tak żeby wzorem tego wniosku Fundusz Dróg Samorządowych jako jedna z tych kilku składowych, jeżeli oczywiście będą takie same zasady utworzone, w ramach takiego szerokiego wniosku na przyszłość będzie składane ?”.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że tak.

Radna L. Nowak zapytała o wydatki inwestycyjne, ponieważ radny J. Kowalewski poruszał temat oświetlenia. Radna poprosiła o bardziej precyzyjną odpowiedź. cyt. „ Jest zabrane 13.000,00 zł. z budowy oświetlenia drogowego na terenie gminy Lubraniec, dołożono te 13.000,00 zł. do budowy oświetlenia solarnego na terenie gminy Lubraniec. Skąd zabrano, gdzie dołożono ?”.

Radny J. Kowalewski powiedział, że o to też zapytał, ale nie dostał odpowiedzi.

Skarbnik gminy E. Janicka odpowiedziała, że przemieszczenia pomiędzy zadaniami inwestycyjnymi stara się z burmistrzem robić tylko i wyłącznie pomiędzy zadaniami inwestycyjnymi, stąd tu ulice w mieście, uważam, że są wyjaśnione, natomiast jeżeli chodzi o zakupy inwestycyjne, ponieważ tutaj były zabezpieczone pieniądze na zakup samochodu strażackiego do OSP Kłobnia, w związku z tym, że ten samochód już jest sfinalizowany zapłaciliśmy 55.000,00 zł., więc tam jest mniej tych pieniędzy ile potrzeba, a że potrzebne było 8.000,00 zł. na dofinansowanie na zakup samochodu dla policji i 10.000,00 zł. na dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych, między innymi tutaj, to jest to przemieszczenie. Jeżeli chodzi o następne zadanie inwestycyjne, zakup gruntów na cele komunalne tj. zakup gruntu na ul. Brzeskiej [REDAKTOWANE], to jest działka niezabudowana. Przeniesione zostały z zadań bieżących na zadania inwestycyjne po rozstrzygnięciu spraw związanych z Funduszem Obywatelski, natomiast 13.000,00 zł., o które Pani pyta to przemieszczenie pomiędzy oświetleniami, dwoma zadaniami, ponieważ mamy oświetlenie solarne oraz normalne. Oświetlenie solarne wynikało z tego, że w miejscowości Koniec wymaga naprawy ta inwestycja, w związku z tym, że tam są uzupełniane lub naprawiane bądź dokupowane lampy w związku z tym te 13.000,00 zł. zostaje przesunięte pomiędzy zadaniami”.

Radna L. Nowak zapytała „z których ulic lub miejscowości zostało te 13.000,00 zł. zabrane ?, bo były pieniądze przeznaczone na budowę oświetlenia drogowego na terenie gminy Lubraniec, nie jest wyszczególnione czy to z miasta zostało zabrane czy z innej miejscowości do innej części”.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział „ ogólnie zostało zabrane z zadania, natomiast jeszcze mamy w ramach umowy z Energa Oświetlenie zagwarantowaną następną pulę środków, połowę wykorzystaliśmy w ubiegłym roku, w tym roku zostanie wykorzystana reszta i zgodnie z tym co zostało omawiane w roku bieżącym jesteśmy stanie wprowadzić ok. 22 punktów świetlnych w większości w mieście. Nie ma żadnego zagrożenia co do tych przesunięć.

Radna L. Nowak „ rozumiem, że z miasta zostało zabrane te 13.000,00 zł ?”.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, „ nie z miasta, a z zadania. Te środki o których mówię, są to środki, które wynikają z umowy i to Energa Oświetlenie robi na swój

koszt i to będzie robione w większości w mieście tak jak w zeszłym roku były 23 punkty zrobione”.

Radna L. Nowak odpowiedziała, że pani skarbnik powiedziała, że trzeba uzupełnić lampy w Końcu, zapytała z którego zadania jest to zabrane.?

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że jest to przesunięcie z zadania ze środków z budżetu, a on mówi o zadaniu ze środków z poza budżetu, gdzie Energa Oświetlenie wykona ok. 20 punktów świetlnych na własny koszt. Natomiast zadanie nie było wyszczególnione w tej chwili bo część jest finansowana z funduszu sołectkiego, dlatego można było tutaj przesunąć. Z oświetleniem solarnym w Końcu od kilku lat cały czas jest problem i niestety koszty wymiany akumulatorów i usterek są takie, a nie inne.

Radny S. Szczupakowski powiedział, że to oświetlenie w Końcu, to jest to, które było budowane razem ze schetyńówką i od samego początku z tym oświetleniem jest problem.

Radna L. Nowak powiedziała „, my o tym mówiliśmy, że to nie zda egzaminu”.

Radny S. Szczupakowski odpowiedział, że to oświetlenie nie zdaje egzaminu. od dwóch lat lampy nie świecą, w ogóle nie świeci jedna lampa przy posesji [REDAKTED], a przy Jego posesji lampa świeci w dzień, więc chodzi o naprawę tego, bo jeśli to oświetlenie już jest, to niech spełnia swoją rolę. Stwierdził, że to nie jest nowe zadanie tylko modernizacja i na to są te pieniądze przeznaczone.

Radna L. Nowak odpowiedziała, że miasto też by chciało modernizację lamp.

Radny J. Kowalewski zwracając się do burmistrza powiedział, że rozumiem, że jest to poprawa tego, czego nie powinno się odebrać tzn. źle zrobionego oświetlenia. Prosił też, by do tych wszystkich zakresów dostał informacje, co za te pieniądze i w których miejscach dokładnie te lampy będą postawione, za te 13.000,00 zł. oraz za te 80.000,00 zł.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział „, dobrze, tak”.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań przewodniczący rady miejski poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się (radnego J. Kowalewskiego i radnej L. Nowak) podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2020 rok. Uchwała Nr XIV/124/2020 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2020 rok stanowi załącznik do protokołu.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu brało udział 15 radnych tj. 100% składu.

#### **Do pkt 8**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lubraniec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych.

Radny J. Kowalewski powiedział „, kiedy mamy 2 radców prawnych, co uchwała to poprawki, coś tam uchylają, czegoś nie napisaliśmy, nie pozyskaliśmy jakiejś opinii od kogoś, źle ujęliśmy jakieś tam deklaracje, już na tej sesji mamy przynajmniej 2 – 3 poprawki, ponieważ czegoś nie było, albo było źle formalnie. Panie Burmistrzu, to już wstyd, wstyd głosować jeśli ma się coś wracać, dlatego że mamy źle zrobione. Państwo to akceptujecie, akceptujecie poprzez sekretarza, akceptujecie poprzez radców prawnych i nagle się okazują, że prostej rzeczy, która wynika wprost z ustawy nie robicie. Mam pytanie czy Państwo w ogóle zastanawiacie się jak to wygląda na etapie innych gmin, kiedy my mamy buble a rada jest taka, że nie wie co głosuje. Myśmy prosili, że Państwo zanim wyślecie lub dacie nam to do głosowania, że już to co podpiszą radcy prawni Panie Burmistrzu, żeby to już było dobre, ponieważ obecnie zwyczajnie jest nam za takie działania wstyd. Rozumiem, że nic tam dodatkowo nie wnosimy ?, a czy jest już ta potrzebna opinia ?”.

Inspektor ds. obsługi rady A. Świercz odpowiedziała radnemu, że nie można wystąpić obecnie o opinie dopóki obowiązuje uchwała podjęta z uchybieniem merytorycznym, dlatego należy ją dzisiaj uchylić by podjąć dalsze działania.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań przewodniczący rady miejski poddał pod głosowanie projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lubraniec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami za podjęli uchwałę uchylającą uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lubraniec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych.**

**Uchwała Nr XIV/125/2020 uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lubraniec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych stanowi załączniki do protokołu.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

#### **Do pkt 9**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/42/2019 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

Radna L. Nowak zapytała czy ustawa nie przewiduje sytuacji, w której w danej szkole jest mniej oddziałów, ale nie ma sekretarek, zastępcy ?

Dyrektor CUW A. Skalska – Krawczyk odpowiedziała „, jeżeli chodzi o rozmiar zniżek dla nauczycieli, gdzie nie ma wicedyrektora, to ten rozmiar jest w tej uchwale pierwotnej, tutaj zmieniamy tylko wicedyrektora i dyrektora szkoły, która ma wicedyrektora, natomiast wymiar tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych w szkole, gdzie nie ma wicedyrektora wynosi 4 godziny i to jest ujęte w uchwale pierwotnej ”.

Radna L. Nowak zapytała „, czy w niej jest dyrektor sam ?”.

Dyrektor CUW A. Skalska – Krawczyk odpowiedziała, że tak.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań przewodniczący rady miejski poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr V/42/2019 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.**

**Uchwała Nr XIV/126/2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr V/42/2019 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela stanowi załączniki do protokołu.** Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

#### **Do pkt 10**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lubraniec w 2020 r.”.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lubraniec w 2020 r.”**

**Uchwała Nr XIV/127/2020 w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lubraniec w 2020 r.” stanowi załączniki do protokołu.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

#### **Do pkt 11**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia niezabudowanej działki gruntu.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie nabycia niezabudowanej działki gruntu.**

**Uchwała Nr XIV/128/2020 w sprawie nabycia niezabudowanej działki gruntu stanowi załączniki do protokołu.** Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

#### **Do pkt 12**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi obowiązującej na terenie Gminy Lubraniec oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Radna L. Nowak zapytała co się zmieniło w uchwale ?

Pracownik urzędu D. Lewandowska odpowiedziała, że 24 lutego 2020 rada uchwaliła uchwałę dotyczącą stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz ze zwolnieniami, w związku z powstaniem wątpliwości interpretacyjnej przy ustaleniu zniżki dla osób posiadających kompostownik należy poprawić zapis. Stawki pozostają bez zmian, należy ustalić stawkę w wysokości 20,00 zł. od osoby, następnie stawkę od piątej i każdej kolejnej osoby zamieszkałej i dopiero dokonać zwolnienia w wysokości 2 zł., żebyśmy nie mieli dodatkowych stawek. Takie są wytyczne Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący rady miejskiej zapytał czy zmieniła się tylko „pisowna formuła” ?

Pracownik urzędu D. Lewandowska odpowiedziała, że tak. Stawki pozostają na tym samym poziomie.

Radny P. Krygier zapytał czy w tej sprawie toczy się postępowanie nadzorcze ?

Pracownik urzędu D. Lewandowska odpowiedziała, że nie.

Radny P. Krygier powiedział „rozumiem, że na dzisiejszej sesji i chyba wszyscy to rozumieją, także mieszkańcy, raz jeszcze tak naprawdę głosujemy nad stawką za odpady. To jest to samo głosowanie co na ostatniej sesji, gdzie wzbudzało tyle dyskusji wśród nas radnych, tak ?”

Pracownik urzędu D. Lewandowska odpowiedziała, że tak, z tym, że stawki pozostają na tym samym poziomie.

Radny P. Krygier odpowiedział, że radni mogą wypowiedzieć się jeszcze raz o wysokości stawki.

Radny S. Szczupakowski zapytał o ile wzrosła przez ostatnie 2 lata opłata marszałkowska ?

Pracownik urzędu D. Lewandowska odpowiedziała, że jest stawka 1.700,00 zł. za tonę. Wzrosła o 100,00 zł.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że opłata marszałkowska wzrosła o 273 %.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań przewodniczący rady miejski poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym większością głosów podjęli uchwałę w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami**

**komunalnymi obowiązującej na terenie Gminy Lubraniec oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.**

**Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych** (za podjęciem uchwały głosowali radni: W. Majewski; M. Pawłowska; D. Rzekanowski; Z. Siewierski; P. Sławianowski; L. Stanisławski; M. Stefański, S. Szczupakowski i J. Urbański ) natomiast **6 radnych głosowało przeciw podjęciu uchwały** ( przeciw podjęciu uchwały głosowali radni: J. Kowalewski, G. Kruczkowska; P. Krygier; L. Nowak; M. Rybowska i J. Sobczyński ).

**Uchwała Nr XIV/129/2020 w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi obowiązującej na terenie Gminy Lubraniec oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym stanowi załącznik do protokołu.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu.

### **Do pkt 13**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Radny J. Kowalewski zapytał czy omawiany projekt uchwały dotyczącej wzoru deklaracji dotyczy tylko technicznych zmian ?.

Pracownik urzędu D. Lewandowska odpowiedziała, że tak.

Radny S. Szczupakowski zapytał czy ponownie trzeba będzie złożyć deklaracje, w związku ze zmianą wzoru mimo, że mieszkańcy złożyli już w tym roku deklaracje ?.

Pracownik urzędu D. Lewandowska odpowiedziała, że wysłane mieszkańcom deklaracje są aktualne, ponieważ nie zostały uchylone.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań przewodniczący rady miejski poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**

**Uchwała Nr XIV/130/2020 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej stanowi załączniki do protokołu.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

### **Do pkt 14**

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny J. Kowalewski zapytał czy omawiana uchwała zmienia coś w uchwale z 2016 r. ?.

Pracownik urzędu D. Lewandowska odpowiedziała, że uchwała nie wnosi żadnych zmian poza wyodrębnieniem osobnego konta na opłaty za odpady komunalne. Zmiana weszła poprzez nowelizację przepisów.

Radny J. Kowalewski zapytał czy zawsze obowiązywały takie terminy określone w uchwale ?.

Pracownik urzędu D. Lewandowska odpowiedziała, że tak.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań przewodniczący rady miejski poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Uchwała Nr XIV/131/2020 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załączniki do protokołu.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

#### **Do pkt 15**

Radny S. Szczupakowski zapytał czy osoby przebywające w schroniskach dla bezdomnych przebywają tam cały czas czy tylko przez okres zimowy ?.

Kierownik MGOPS M. Brzezińska odpowiedziała, że Ośrodek Pomocy Społecznej płaci tylko za osoby, które faktycznie przebywają w schronisku. Te 3 osoby to jedna osoba, która była cały rok, jedna z przerwami i jedna była bardzo krótko. Odpłatność jest za faktyczne dni, w których osoba przebywa w schronisku.

Do przedstawionej treści sprawozdania z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubrańcu za 2019 rok oraz potrzeb na 2020 rok radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań. Przedstawioną radnym treść sprawozdania przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami za przyjęli treść sprawozdania z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubrańcu za 2019 rok oraz potrzeb na 2020 rok. Treść sprawozdania stanowi załączniki do protokołu.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

#### **Do pkt 16**

Kierownik MGOPS M. Brzezińska poinformowała radnych o błędzie pisarskim w dostarczonych dokumentach prosząc o poprawę kwoty wskazanej w sprawozdaniu dotyczącej opłaty za prowadzenie niebieskiej linii – została wpisana kwota 486,25 zł., a powinno być 483,90 zł.

Do przedstawionej treści sprawozdania radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawione sprawozdanie przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami za przyjęli treść sprawozdania z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubrańcu za 2019 rok oraz potrzeb na 2020 rok. Treść sprawozdania stanowi załączniki do protokołu.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

#### **Do pkt 17**

Do przedstawionej treści sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Lubraniec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2019 roku przyjętego uchwałą Nr III/17/2018 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2018 r. radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawione sprawozdanie przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za przyjęli treść sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Lubraniec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2019 roku przyjętego uchwałą Nr III/17/2018 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2018 roku.**

Jeden z radnych – radny S. Szczupakowski nie brał udziału w głosowaniu ( był nieobecny w sali narad podczas głosowania ). Treść sprawozdania stanowi załączniki do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

### **Do pkt 18**

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński poinformował komu, w jakiej kwocie i z powodu jakich okoliczności umorzył zaległości z tytułu opłat za czynsz dzierżawny, mieszkalny oraz media.

Radny P. Krygier zapytał o przesłanki umorzeń przez Zakład Usług Komunalnych, czy mógłby taką informację otrzymać ?.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że dziś nie ma takiej możliwości, ale zostanie ona udostępniona.

Radny W. Majewski zapytał na jaką sumę został umorzony podatek rolny ?.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że to nie jest temat dzisiejszej sesji, ponieważ takie sprawozdanie przedstawiane jest w czerwcu.

Do przedstawionej treści sprawozdania radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań. Przedstawione sprawozdanie przewodniczący rady miejskiej poddał pod głosowanie.

**Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami za przyjęli treść informacji Burmistrza Lubrańca z realizacji uchwały Nr V/48/2011 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, stosowania z urzędu tych ulg, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.**

**Treść sprawozdania stanowi załączniki do protokołu.**

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

### **Do pkt 19**

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński podziękował radnym oraz pracownikom za sprawny przebieg obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnych o wyłączenie terminali i przekazanie ich pracownikowi obsługi. Następnie dziękując wszystkim za udział o godz. 11<sup>30</sup> zakończył obrady XIV sesji stwierdzeniem „zamykam obrady czternastej Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu”.

Protokół sporządziła :

A. Świercz - insp. d/s obsługi rady miejskiej

A. Ptaszyńska – pomoc administracyjna

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Lubrańcu  
Piotr Sławianowski  
Piotr Sławianowski