

Projekt

**UCHWAŁA NR XX/...../2021  
RADY MIEJSKIEJ W LUBRAŃCU  
z dnia 29 marca 2021 r.**

**w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, w związku z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm. <sup>1)</sup> art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm. <sup>2)</sup> w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków ( Dz. U. Nr 5 poz. 46 )

**RADA MIEJSKA**

**uchwala, co następuje :**

- § 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia niezawierającą adresu wnoszącego skargę na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lubrańcu.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**BURMISTRZ LUBRAŃCA**

*Stanisław Budzyński*



<sup>1</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r., poz. 1378.

<sup>2</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 695 i poz. 1298 oraz z 2021 r. poz. 54 i poz. 187.

*Sprowadziła A. Śmiech*

## UZASADNIENIE

W dniu 2 marca 2021 roku do biura rady miejskiej wpłynęło pismo z Ministerstwa Zdrowia Departamentu Nadzoru i Kontroli w którym Burmistrzowi Lubrańca zwrócono uwagę, że pismo o znaku NKW.051.135.2021 MG z dnia 1 lutego 2021 roku było adresowane do Rady Miejskiej w Lubrańcu w związku z jednym z zarzutów zawartych w piśmie. W piśmie tym ponownie proszono o przekazanie sprawy do Rady Miejskiej w Lubrańcu oraz jej rozpatrzenia przez ten organ mimo anonimowego charakteru pisma, w tym także zbadania kilku zarzutów, które zostały pominięte w odpowiedzi Burmistrza. Anonimowa skarga zawiera zarzuty związane z pracą lekarza i działalnością Dyrektora Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminy Lubraniec.

Pismo Ministerstwa Zdrowia Departamentu Nadzoru i Kontroli wraz z treścią anonimowej skargi przewodniczący rady miejskiej przekazał niezwłocznie, zgodnie z właściwością do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lubrańcu.

Zgodnie bowiem z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – dalej „Kpa”, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Dla rozstrzygnięcia kwestii organu właściwego dla rozpatrzenia skargi na Dyrektora SPZOZ istotne jest zakwalifikowanie zakładu jako samorządowej jednostki organizacyjnej. Należy równocześnie wskazać, że w zakresie skarg na dyrektora zakładu opieki zdrowotnej ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej ( Dz. U. z 2020 r. poz. 295 z późn. zm. ) nie zawiera żadnych uregulowań. Wobec powyższego organ właściwy dla rozpatrzenia skargi na dyrektora należało ustalić zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 Kpa. Reasumując – organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi jest Rada Miejska w Lubrańcu.

§ 59 Statutu Gminy Lubraniec, uchwalonego uchwałą Nr XVIII/175/2020 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 listopada 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2020 r. poz. 6227) określa możliwość rozpatrzenia skargi przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lubrańcu i przekazania swojego stanowiska w tym przedmiocie przewodniczącemu rady miejskiej.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu ..... dokonała analizy przedmiotowej skargi i uznała, iż należy pozostawić ją bez rozpatrzenia wobec tego, że nie zawiera ona adresu wnoszącego skargę. Skarga wprawdzie opatrzona jest nieczytelnym podpisem oraz podaniem personaliów autora: „Janusz Wojciechowski”; jednakże brak jest adresu. W takim przypadku należy więc stosować przepisy rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, z których wynika nakaz pozostawienia bez rozpatrzenia skargi wobec tego rodzaju braków.

Rada Miejska w Lubrańcu zauważa co następuje:

- 1/ właściwość rady miejskiej w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości i wynika z art. 229 pkt 3 Kpa, stąd potwierdzić należy powody, którymi kierowała się Komisja Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Lubrańcu kierując ją do rady miejskiej,
- 2/ warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kpa określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków ( Dz. U. Nr 5 poz. 46 ), wydane na podstawie art. 226 Kpa. Powołane przepisy określają również konsekwencje niezachowania w/w warunków przez skarżącego. Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia „ Skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.”

Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju nie podjęcia działań przez radę miejską w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje radę do ich nie podjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpatrzenia z powoduj uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci, pozostawienia skargi bez rozpatrzenia wynika z mocy

prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez radę miejską w tej kwestii mogą jedynie stwierdzić tę okoliczność.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia anonimowej skargi bez rozpatrzenia należy uznać za zasadne.

Zgodnie z art. 237 § 1. Kpa „Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca”. Termin określony w art. 237 Kpa nie dotyczy skargi, która z uwagi na braki nieusuwalne została pozostawiona bez rozpatrzenia, a rada jedynie stwierdza ten fakt.

Mając na uwadze powyżej przytoczone okoliczności faktyczne oraz prawne podjęcie uchwały jest uzasadnione i zarazem konieczne.

**BURMISTRZ LUBRAŃCA**

*Stanisław Budzyński*