

## Roczna zbiorcza informacja z petycji rozpatrzonych w 2020 r. przez Burmistrza Lubrańca.

Tryb składania i rozpatrywania petycji określa ustawa z 11 lipca 2014 r. o petycjach ( Dz. U. z 2018 r. poz. 870 ). Petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów.

Petycja może być złożona w interesie: publicznym; podmiotu wnoszącego petycję; podmiotu trzeciego, za jego zgodą. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku do Burmistrza Lubrańca wpłynęło łącznie 6 petycji. Realizując dyspozycję wynikającą z art. 14 ustawy o petycjach poniżej przedstawiam zbiorczą informację na temat petycji rozpatrzonych w 2020 r.

**23 marca 2020** r. od Koalicji Polskiej Wolnej od 5G wpłynęła petycją dotycząca podjęcia inicjatywy uchwałodawczej w zakresie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

Analiza przesłanej petycji doprowadziła do wniosku, iż nie spełnia ona wymogów określonych w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach tj. nie zawiera siedziby podmiotu wnoszącego petycję. Stosownym pismem zawiadomiłem podmiot składający petycję, że przedmiotowa petycja pozostaje bez rozpatrzenia.

**3 kwietnia 2020** r. od Pani Renaty Sutor z Rabki Zdrój wpłynęła petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego ( wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej ”) poprzez:

- 1) umorzenie połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców Gmin/Powiatów/Województw ( tzn. umorzenie rat podatku od nieruchomości za II i III kwartał tego roku ), a resztę o jego odroczenie na okres pół roku, a ponadto obniżenie wysokości tego podatku od minimum w przyszłym roku kalendarzowym;
- 2) niepobieranie podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach, a po tym terminie o obniżenie ich wysokości do minimum;
- 3) niepobieranie podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez okres pół roku, a po tym terminie o obniżenie do minimum wysokości opłat za te występy;
- 4) umorzenie przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, a po tym terminie o obniżenie opłat za wywóz śmieci do opłaty minimalnej;
- 5) nie pobieranie opłat za parkingi przez okres pół roku, a po tym terminie o zmniejszenie opłaty za godzinę parkowania;
- 6) wydanie uchwały solidarnościowej – jednoczącej wszystkich władz lokalnych w walce z Koronawirusem w tym zakresie.

Stosownym pismem poinformowałem wnoszącą petycję, że:

- 1) brak jest podstawy prawnej do umorzenia i odroczenia terminu płatności podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców gminy. Burmistrz może na wniosek podatnika umorzyć lub odroczyć termin płatności podatek,
- 2) opłata targowa to danina publiczna pobierana od podmiotów, które prowadzą sprzedaż na targowiskach. Konieczność uiszczenia tej opłaty wynika z zapisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach. Na terenie Gminy Lubraniec wysokości stawek zostały ustalone stosowną uchwałą w 2014 r. i obowiązują do tej pory.
- 3) na terenie Gminy Lubraniec nie ma wyznaczonych miejsc do występow ulicznych, w związku z czym petycja w tej części nie dotyczy naszej gminy,
- 4) nie ma podstaw prawnych do umorzenia należności z tytułu wywozu śmieci dla wszystkich mieszkańców. Burmistrz posiada uprawnienia do umorzenia zaległości na wniosek podatnika,
- 5) na terenie Gminy Lubraniec nie ma parkingów płatnych w związku z czym petycja w tej części nie dotyczy naszej gminy,
- 6) wydanie uchwały solidarnościowej – jednoczącej wszystkie władze lokalne w walce z koronawirusem nie jest w gestii rady gminy.

**1 czerwca 2020 r.** od Pani Renaty Sutor z Rabki Zdrój wpłynęła petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego w szczególności poprzez:

- 1/ dofinansowanie pieniężne lub rzeczowe ( tablety ) rodziców mieszkających i wychowujących swoje dzieci w danej Gminie/Powiecie/Województwie w zakresie edukacji ich dzieci, które z powodu pandemii panującej w Polsce, a w tym panującym ograniczeniach liczby miejsc w szkołach i przedszkolach nie mogą uczyć się w szkole lub przebywać w przedszkolu, a tym samym opieka, a zwłaszcza edukacja dzieci została przerzucona na ich rodziców;
- 2/ utworzenie miejsc i pomieszczeń, gdzie można zostawić odzież, obuwie oraz żywność dla osób potrzebujących.

Stosownym pismem poinformowałem wnoszącą petycję, że postępowanie w sprawie złożonej petycji zostało zakończone a petycja w całości nie zasługuje na jej uwzględnienie, ponieważ przedmiotem petycji jest żądanie zmiany przepisów prawa, które nie mieszczą się w zakresie kompetencji adresata petycji.

Zgodnie z art. 13 ust 2 ustawy o petycjach wnioskodawcy zostali poinformowani, że sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**3 sierpnia 2020 r.** od wnioskodawcy: Szulc Efekt Sp. z o.o. Prezes Zarządu Adam Szulc z Warszawy wpłynęła petycja dotycząca:

„1) wykonania rekonesansu w obszarze związanym z udostępnieniem przez urząd płynów do dezynfekcji w oparciu o sygnalizowane zagadnienia w wyżej wzmiankowanym wniosku o udostępnienie informacji publicznej ( szczególnie zwracamy uwagę na osnovę wniosku ) i w oparciu o udzielone przez urząd odpowiedzi,

2. zaplanowanie postępowania w trybie uproszczonym do 30 tys. euro lub w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem będzie zamówienie płynów do dezynfekcji rąk – spełniających aktualne normy podane w niniejszym piśmie i w oparciu o powołane powyżej ogólnie uznane zasady postępowania lege artis – przy udostępnianiu środków do dezynfekcji.”

Stosownym pismem zawiadomiłem składającego petycję, że postępowanie w sprawie złożonej petycji zostało zakończone i postanowiono, że nie zasługuje ona w całości na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 13 ust 2 ustawy o petycjach wnioskodawcy zostali poinformowani, że sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**11 grudnia 2020 r.** od Pana Arkadiusza Rakoczego z Krzeszowic wpłynęła petycja, w interesie publicznym, wzywająca Radę Miejską w Lubrancu do jej rozpatrzenia i pilnego przyjęcia określonej w petycji uchwały o treści: „ Zgodnie z art. 32 Konstytucji RP wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. W związku z powyższym za niedopuszczalne uważamy jakiegokolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców gminy Lubraniec z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych. Działania rozumiemy jako regulacje prawne, a także wywieranie medialnej czy społecznej presji na urzędników czy funkcjonariuszy, przedsiębiorców, lokalne społeczności czy wspólnoty wyznaniowe zachęcające do jakiegokolwiek formy segregacji mieszkańców gminy Lubraniec.

Jednocześnie przed rozpoczęciem zapowiadanych przez Rząd RP masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 planowanych od 2021 r., których eksperymentalnymi biorcami mają być także mieszkańcy gminy Lubraniec, uznajemy za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakiegokolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych. Stanowisko to uzasadniamy art. 39 Konstytucji RP zabraniającej poddawania obywateli eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnej wyrażonej zgody. ”

Stosownym pismem zawiadomiłem składającego petycję, że postępowanie w sprawie złożonej petycji zostało zakończone, a petycja w całości nie zasługuje na jej uwzględnienie ponieważ przedmiotem petycji jest żądanie, które nie mieści się w zakresie kompetencji adresata petycji. Odpowiedzialność producentów szczepionek na COVID-19 uregulowana jest w umowach handlowych z rządem podpisującym umowy na zakup tych szczepionek.

Zgodnie z art. 13 ust 2 ustawy o petycjach wnioskodawca został poinformowany, że sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**21 grudnia 2020 r.** od wnioskodawcy Pani Teresy Garland TRS NP. SKK ze Skawiny wpłynęła petycja w interesie publicznym, wzywająca Radę Miejską w Lubrańcu do jej rozpatrzenia i przyjęcia określonej w piśmie treści uchwały w obronie prawdy, godności i wolności człowieka.

Stosownym pismem zawiadomiłem składającego petycję, że postępowanie w sprawie złożonej petycji zostało zakończone, a petycja w całości nie zasługuje na jej uwzględnienie ponieważ przedmiotem petycji jest żądanie, które nie mieści się w zakresie kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Obrona prawdy, godności i wolności człowieka została uregulowana w Konstytucji RP z 1997 r., jak i innych porozumieniach międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest jedną ze stron.

Zgodnie z art. 13 ust 2 ustawy o petycjach wnioskodawca został poinformowany, że sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

*Lubraniec, dnia 17 czerwca 2021 r.*

BURMISTRZ LUBRAŃCA

*Stanisław Budzyński*