

Protokół Nr XXIV/2021
z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 13 sierpnia 2021 roku

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski o godz. 13¹⁰ rozpoczął obrady XXIV sesji - VIII Kadencji Rady Miejskiej w Lubrańcu, zwołanej na wniosek Burmistrza Lubrańca w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w związku z § 8 ust. 2 i ust. 3 Statutu Gminy Lubraniec opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 2020 r. poz. 6227, powitał wszystkich przybyłych, tj. radnych rady miejskiej, Burmistrza Lubrańca p. Stanisława Budzyńskiego z pracownikami; Zastępcę Burmistrza Lubrańca p. Marka Górecznego, skarbnika gminy p. Ewę Janicką, Członka Zarządu Powiatu Włocławskiego p. Agatę Wojtkowską oraz wszystkich mieszkańców śledzących obrady sesji.

Następnie przewodniczący rady miejskiej poinformował uczestników obrad sesji, że zgodnie z art. 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji rady miejskiej są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Na podstawie art. 14 ustęp 2, 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym głosowanie jawne na sesjach rady odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, a imienne wykazy głosowań podaje się do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Przewodniczący rady prosił też o uwzględnienie w trakcie obrad – szczególnie podczas ewentualnych wypowiedzi – konieczności bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa w zakresie ochrony danych osobowych, tj. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych. Przewodniczący rady miejskiej poinformował wszystkich uczestników obrad sesji, że rejestrowane oraz zapisane zostaną tylko te wypowiedzi, które wygłaszane będą przez mikrofony znajdujące się na sali posiedzeń.

W związku z obowiązującym stanem zagrożenia epidemicznego przewodniczący rady miejskiej poprosił, żeby obrady przebiegały z zachowaniem niezbędnych środków ostrożności i ochrony, tj. użyciem maseczek ochronnych.

Przewodniczący rady miejskiej poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie odpowiedniego przycisku na terminalu. Następnie stwierdził, że w obradach sesji rady miejskiej w chwili rozpoczęcia udział bierze 12 radnych to jest 80% składu rady – nieobecni: radna Grażyna Kruczkowska, radna Magdalena Pawłowska, radny Jacek Urbański. Wobec powyższego decyzje, które zapadną są prawomocne, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Od godz. 13¹⁸ w obradach sesji udział brało 13 radnych tj. 86,67% składu rady (doszła radna Grażyna Kruczkowska). Nieobecni pozostali: radna Magdalena Pawłowska i radny Jacek Urbański – nieobecność usprawiedliwiona.

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXIV sesji (nadzwyczajnej).
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Odczytanie wniosku Burmistrza Lubrańca o zwołanie sesji nadzwyczajnej.
5. Przyjęcie protokołu z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 czerwca 2021 r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatu Włocławskiemu.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorsko-restauratorskich/robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości dla Parafii Rzymsko - Katolickiej p.w. Narodzenia NMP w Zgłowiączce.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2021 rok.
10. Zamknięcie obrad XXIV sesji.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującym prawem do zmiany porządku obrad sesji zwołanej na wniosek burmistrza niezbędna jest zgoda wnioskodawcy.

Radny J. Kowalewski zwrócił się z zapytaniem do przewodniczącego rady miejskiej w temacie nazwania dzisiejszej sesji – „sesją nadzwyczajną”. Radny zapytał, czy od obrad XX sesji rady miejskiej zmieniły się przepisy prawa ?, ponieważ podczas obrad 18 marca 2021 r. przewodniczący rady miejskiej zwracał uwagę radnym, którzy nazywali zwołaną na wniosek 5 radnych sesję – sesją nadzwyczajną.

Radny Kowalewski zwrócił się również z zapytaniem dotyczącym kwestii danych osobowych, mówiąc, że to nie rada jest dysponentem danych osobowych tylko urząd. Więc kiedy radny powie nazwisko, a to może zdarzyć się każdemu, czy wtedy ta osoba, która obsługuje system, jeżeli chodzi o głos i wizję, czy nie powinna zapewnić jakiegoś przerywnika czy wyciszenia.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odnosząc się do pytania odpowiedział, że w programie do transmisji i rejestracji obrad sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu nie ma możliwości, podczas obrad na żywo, użycia wyciszenia lub przerywnika. Dodał, że po uzyskaniu opinii prawnej radny otrzyma obszernie wyjaśnienia w ww. sprawie. Jeżeli chodzi o nazewnictwo sesji, przewodniczący rady miejskiej odpowiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym burmistrz, klub radnych lub $\frac{1}{4}$ składu rady może wnioskować o zwołanie sesji w przyspieszonym trybie w ciągu 7 dni, bez konieczności zwoływania komisji. Obrady dzisiejszej sesji zwołane zostały ze względu na stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXIII/ 211/2021 r. przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. W związku z tym w rozsyłanych dokumentach dla radnych w porządku obrad w nawiasach zapisane zostało, że jest to sesja „nadzwyczajna”, ale jest to kolejna XXIV sesja rady. Stwierdził też, że nie pamięta, aby zabraniał zwołania sesji nadzwyczajnej lub był jej przeciwny, jeżeli zwołana została w trybie przepisów ustawy o samorządzie gminnym.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że z odpowiedzi przewodniczącego rady wnioskuje, że zmiany w przepisach prawa nie zaszły, a XX sesja rady miejskiej z dnia 18 marca 2021 r. mogła być nazywana przez radnych sesją „nadzwyczajną”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział, że w jego odczuciu wspomniana przez radnego Kowalewskiego sesja była „normalną sesją” dotyczącą budżetu obywatelskiego.

Radny J. Kowalewski odnosząc się do zadanego wcześniej, swojego pytania dotyczącego ochrony danych osobowych powiedział „żeby się dowiedzieć, bo nawet jak są brzydkie wyrazy w telewizji, to jest takie pikanie”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powiedział, że program, na którym pracuje urząd podczas obrad sesji rady nie posiada takiej funkcji, przekaz jest na żywo.

Radny J. Kowalewski poprosił, aby zaczerpnięto opinii pod względem formalno – prawnym w ww. sprawie.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny wyjaśnił, że nie ma technicznej możliwości przewidzenia użycia przez osobę wypowiadającą się nazwiska lub wulgaryzmu w transmisji na żywo. W sytuacjach, gdy odtwarzany jest reportaż można wyciszyć czy wyciąć użyte nazwiska lub wulgaryzmy. Podczas obrad sesji przekazywanych na żywo nie można cofnąć nagrania i usunąć wypowiedzianego słowa. Rozwiązaniem mogłoby być informowanie pracownika obsługi o możliwości użycia nazwiska, aby można było w tym czasie wyciszyć nagranie co równoważne jest z paradoksem. Zastępca burmistrza poinformował, że za naruszenie ustawy o ochronie danych osobowych czy RODO nie jest odpowiedzialny urząd a osoby, które naruszają przepisy.

Radny P. Krygier odnosząc się do dyskusji zgodził się ze słowami zastępcy burmistrza p. Marka Górecznego, dodając, że informacja o ochronie danych osobowych kierowana jest do radnych. Obrady sesji są nie tylko transmitowane, ale również ogólnodostępne dla mieszkańców. Żaden program w takiej sytuacji nie uchroni wypowiadających się od naruszenia ustawy o ochronie danych osobowych.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński zażartował, że „zręcznym ruchem by było cheerleaderki wtedy wprowadzić kiedy ktoś mówi i obraz z tej kamery przerywa”. Burmistrz powiedział, że niniejsze obrady „to jest niewątpliwie mój błąd, że izba obrachunkowa cofnęła uchwałę współpracy z Powiatem Włocławskim, gdzie nie wymieniliśmy sumy”. Dodał, że poprzez powyższy błąd, na obradach sesji podejmowane będą również inne, ważne uchwały tj. porozumienie z Gminą Boniewo dotyczące korzystania z niektórych odcinków dróg, udzielenie dotacji dla parafii w Zgłowiączce oraz zmiany w budżecie gminy na 2021 r. Przepraszył za konieczność uczestniczenia w obradach mówiąc „ tak czy inaczej bardzo przepraszam, nie zganiam tego może na wakacyjny sezon, ale faktycznie byłem trochę na urlopie i po prostu przeoczyłem ten fakt. Jeszcze raz przepraszam i moja wina”.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 13 głosami za - przyjęli do realizacji zaproponowany przez przewodniczącego rady porządek obrad.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 4

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odczytał wniosek Burmistrza Lubrańca o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przypomniał, że na obradach XXIII sesji rady miejskiej radny Jacek Kowalewski zadał pytanie o wysokości udzielanej pomocy dla Powiatu Włocławskiego, która umieszczona została jedynie w uzasadnieniu, mówiąc, że sądził, że wysokość pomocy winna być umieszczona także w treści uchwały.

Treść wniosku Burmistrza Lubrańca o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 5

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że protokół z obrad XXIII sesji rady miejskiej był wyłożony w biurze rady miejskiej i każdy radny z jego treścią mógł się zapoznać. Do treści protokołu radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie treści protokołu z obrad XXIII sesji rady miejskiej z dnia 28 czerwca 2021 r.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 13 głosami za, przyjęli treść protokołu z obrad XXIII sesji rady miejskiej, które odbyły się dnia 28 czerwca 2021 r.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 6

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Włocławskiemu. Poinformował, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z Bydgoszczy, uchwałą Nr XIX/69/2021 roku z dnia 11 sierpnia 2021 roku stwierdziło nieważność podjęcia przez Radę Miejską w Lubrańcu dnia 28 czerwca 2021 roku uchwały Nr XXIII/211/2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Włocławskiego przy wykonaniu utwardzenia ciągu pieszego przy drodze powiatowej.

Do przedstawionej uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 13 głosami za podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Włocławskiemu.

Uchwała Nr XXIV/252/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 13 radnych, tj. 100 % składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 7

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorsko-restauratorskich/robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości dla Parafii Rzymsko - Katolickiej p.w. Narodzenia NMP w Zgłowiączce.

Do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 13 głosami za podjęli uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorsko-restauratorskich/robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości dla Parafii Rzymsko - Katolickiej p.w. Narodzenia NMP w Zgłowiączce. Uchwała Nr XXIV/253/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 13 radnych, tj. 100 % składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 8

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.

Radny P. Krygier powiedział, że domyśla się, że Gmina Boniewo korzystając ze środków Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych tworzy linie autobusowe, które związane będą z dowozem dzieci do szkół. Następnie wystąpił z zapytaniem czy przeprowadzono analizy, dzięki którym można byłoby określić czy podjęcie powyższej uchwały będzie miało wpływ na ilość uczniów w szkołach podległych Gminie Lubraniec ?, czy Gmina Lubraniec w konsekwencji podjęcia niniejszej uchwały, poniesie jakieś skutki finansowe ? oraz jaki wpływ uchwała będzie miała na funkcjonowanie oświaty w gminie ?. Radny zadał burmistrzowi pytanie czy Gmina Lubraniec rozważa podobne rozwiązania jakie podjęła Gmina Boniewo, a wcześniej Gmina Chocień, żeby skorzystać ze środków FRPA ?.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny odpowiedział, że uchwała dotyczy dwóch odcinków dróg, tj.: odcinka Boniewo - Grójczyk, który dotyczy kilkusetmetrowego odcinka drogi położonej w miejscowości Siemnowek, łączącego obie drogi oraz odcinka Smogorzewo – Otmianowo. Przedstawiona uchwała dotyczy możliwości skorzystania z przejazdu dróg bez konsekwencji zmian w szkołach. Zastępca burmistrz powiedział, że urząd miejski nie ma wpływu na decyzje rodziców w kwestiach doboru szkół. Odnosząc się do możliwości realizowania programu przez Gminę Lubraniec powiedział, że Gmina Lubraniec posiada własny transport oraz własne autobusy, które dowożą uczniów do szkół samorządowych, natomiast Gmina Boniewo oraz Gmina Chocień realizują dowóz uczniów poprzez prywatnego przewoźnika, takie działania powodują oszczędności, ponieważ część kosztów pokrywana jest z FRPA.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, że Gmina Lubraniec nie korzysta z usług prywatnych przewoźników lecz z samochodów gminnych, ze względu na dowożenie nimi nie tylko uczniów ale także młodzież z MGKS – u, która dowożona jest na różne rozgrywki, oraz Kół Gospodyń Wiejskich, które z uwagi na ogromne zaangażowanie oraz pośrednictwo wiceminister Anny Gembickiej, promują Gminę Lubraniec, biorąc udział w licznych festiwalach. Burmistrz powiedział, że z uwagi na szacunek do pracy oraz pracowników uważa, że na obecną chwilę tańszym rozwiązaniem jest pozostawienie dowozu uczniów i wymienionych wcześniej grup ludzi takim sposobem. Dodał, że sytuacja związana z kosztami dowozu i opłacalności na bieżąco będzie przez urząd monitorowana.

Radny J. Kowalewski zabierając głos przypomniał, że wcześniej, kiedy wchodził program związany z przywracaniem połączeń autobusowych w każdej gminie, był taki moment, że do wykorzystania było 18 mln zł., a wykorzystano tylko 3 miliony. Jako radny prosił wtedy burmistrza o rozważenie utworzenia możliwości dowozu z Boniewa do Lubrańca i w drugą stronę oraz z Izbicy Kujawskiej do Lubrańca i jeszcze z Topólki. Zdaniem radnego to wiązałyby

się z dowozem uczniów do szkół średnich zlokalizowanych na terenie Gminy Lubraniec. Następnie radny zapytał czy przeprowadzone zostały analizy dotyczące dowozów uczniów z sąsiednich gmin ? lub czy planowane jest rozważenie takich możliwości ?. Zdaniem radnego ze względu na spadek urodzeń oraz nabory do dwóch, dobrych szkół średnich na terenie gminy, dostosowanie dowozu jest bardzo ważne.

Burmistrza Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że w czasach kiedy pracował w Starostwie Powiatowym we Włocławku, pracowano nad dostosowaniem kursów autobusowych do Brzeskiej Strefy Gospodarczej, aby zapewnić pracownikom możliwość dowozu do pracy. Takie warunki stworzono ale autobusy zostały wycofane ze względu na to, że kursowały puste. Burmistrz podziękował, za finansowe wsparcie dowozu uczniów do szkół średnich na trasie Chodecz – Izbica Kujawska – Lubraniec a następnie ich powrót, Starostwu Powiatowemu. Dodał, że sytuacja związana z pandemią covid-19 w znacznym stopniu spowodowała opustoszenie autobusów, co dostrzega odwożąc żonę do pracy. Odnosząc się do podejmowanej uchwały, Burmistrz Lubrańca wyjaśnił, że autobus kursujący na trasie Boniewo – Grójec – Boniewo, dowożący dzieci do szkoły, korzysta z połączenia odcinka na nowo wybudowanej drodze w miejscowości Siemnowek, przejeżdżając tą trasą po dzieci z miejscowości Grójec. Trasa Boniewo – Otmianowo – Smogorzewo, dotyczy rodziców, którzy podjęli decyzję o posłaniu dzieci do szkoły w Boniewie i jako burmistrz tą decyzję rodziców szanuje. Burmistrz zapewnił, że jeżeli jest zapotrzebowanie na utworzenie nowych tras autobusów, to jest otwarty na rozmowy w tym temacie z mieszkańcami. Zdaniem burmistrza utworzenie nowych tras zaowocowało pozytywną reakcją mieszkańców różnych miejscowości, którzy za zgodą kierowcy oraz w sytuacji, gdy miejsca w autobusie są wolne, są zabierani i dowożeni w docelowe miejsca. Burmistrz powiedział, że zwracali się do niego także mieszkańcy np. Włocławka, którzy chętnie dojechaliby w okresie święta - Wszystkich świętych na cmentarz do Kłobi, ponieważ obecnie nie ma takiego połączenia. Odnosząc się do pytania radnego Kowalewskiego o rozważenie możliwości dowozu dzieci z terenów sąsiednich gmin do szkół na terenie gminy Lubraniec, burmistrz odpowiedział cyt. „oczywiście analizujemy, na dzisiejszą chwilę wolimy taki, ja jako burmistrz wolę taki rozkład, żeby wiele osób korzystało z naszych gminnych samochodów, po to również je kupujemy. A jeśli zobaczymy, że to jest nierentowne, to podejmiemy trudne decyzje. To naprawdę Szanowni Państwo fajnie, żeby każdy podjechał. Tylko prawda jest taka, że później autobus jeździ pusty”.

Radny P. Krygier powiedział, że daje pod rozwagę, aby przy zasobach ludzkich oraz wyposażenia, jeżeli chodzi o autobusy, które posiada urząd w Lubrańcu, poszukać formuły, pozyskania dotacji z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, choćby poprzez Zakład Usług Komunalnych, który mógłby być przedsiębiorstwem transportowym. Zdaniem radnego każde działanie i środki zewnętrzne są cenne przy tak napiętym budżecie Gminy Lubraniec. Radny prosił burmistrza by zastanowił się nad takim rozwiązaniem.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że Gmina Lubraniec ma bardzo dużą sieć szkół podstawowych. Ze względu na to, że dowóz dzieci organizowany jest przez gminę, w każdej ze szkół godziny rozpoczęcia nauki są inne. W sytuacji dowozu dzieci przez prywatnego przewoźnika trudno byłoby to pogodzić. Burmistrz zwrócił uwagę, że jeśli coś zostanie zmienione, to będzie to bardzo niekorzystny układ dla pewnej części społeczeństwa, która będzie zmuszona do wynajmowania autokaru. Burmistrz obiecał przeanalizować powyższy temat, mówiąc, że jest to „kwestia otwarta”.

Ponieważ do treści przedstawionej uchwały radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań, przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 13 głosami za podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.

Uchwała Nr XXIV/254/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 13 radnych, tj. 100 % składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 9

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2021.

Radny J. Kowalewski w imieniu mieszkańców osiedla Aleja Lipowa podziękował za wpisanie do budżetu tak długo oczekiwanego, „poprzedzonego wieloma prośbami, sprzeczkami i interpelacjami” remontu parkingu. Stwierdził, że wykonanie niniejszego remontu przyczyni się do zwiększenia komfortu mieszkańców osiedla oraz jakości użytkowania tej części miasta.

Radna L. Nowak prosiła o wyjaśnienie wprowadzonych zmian w budżecie dotyczących zdjęcia kwoty 688 tys. zł z zadania pn.: „Dotacja dla Województwa Kujawsko – Pomorskiego na budowę obwodnicy Lubrańca” i przeniesienia tych środków na zadania „Przebudowa dróg gminnych Nr 190677C Wola Sosnowa – Sarnowo, Nr 190663C Sułkowo – Siemnowek, Nr 190631C Redecz Wielki – Kolonia Piaski – 480 tys. zł + 660 tys. zł razem 1 140 tys. zł, „Przebudowa parkingu przy bloku Aleja Lipowa 17” – 42 tys. zł + 18 tys. zł = 60 tys. zł, oraz „Dotacje na dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych” 10 tys. zł + 10 tys. zł = 20 tys. zł ?.

Skarbnik gminy E. Janicka omówiła zmiany zachodzące w budżecie, dodając, że w dniu obrad sesji do Urzędu Miejskiego w Lubrańcu dotarła informacja o przyznaniu środków na dofinansowanie dróg, o których wspomniała radna Nowak. Przeniesienie środków z dotacji dla Województwa Kujawsko – Pomorskiego na budowę obwodnicy Lubrańca było tymczasowe ponieważ musiały zostać zapewnione środki w budżecie żeby otrzymać dofinansowanie na drogi. Skarbnik wyjaśniła, że na kolejnej sesji powyższe środki zostaną przywrócone, aby wrócić do pierwotnych podziałów.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny wyjaśnił, że obwodnica budowana jest w systemie „zaprojektuj wybuduj”, gmina oczekuje na pokrycie własnych kosztów związanych z inwestycją tj. dotacja dla Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Bardzo możliwa, zdaniem burmistrza, jest sytuacja, że gmina nie będzie w 2021 r. korzystała ze środków przeznaczonych na to zadanie ze względu na nieuregulowane kwestie wyceny ziem, które dla marszałka województwa przeprowadza wojewoda oraz wyłonienie rzeczoznawcy. W obecnej chwili na ukończeniu są prace związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę w ramach ZRID-u.

Radny P. Krygier w związku z brakiem w porządku obrad punktu dotyczącego wolnych wniosków i zapytań, odnosząc się do budowy obwodnicy oraz budżetu Gminy Lubraniec wystąpił z zapytaniem, o skrzyżowania w miejscowości Kolonia Piaski oraz na przedłużeniu ul. Szkolnej, które powstaną przez budowę obwodnicy, prosił o informacje jak to będzie wyglądało ?, czy będą one przejezdne na zasadzie po prostu zwykłych skrzyżowań ?.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że był na Megalitach, gdzie padły pytania od archeologów „czemu nie wchodzi jeszcze na tą trasę ?”. Natomiast radny województwa, który odwiedził urząd w Lubrańcu, zapewnił, że złoży do marszałka województwa zapytania dotyczące wyjaśnienia szeregu niewiadomych kwestii w sprawie obwodnicy. Burmistrz zapewnił, że podzieli się odpowiedziami, kiedy dotrą do urzędu.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski dopowiedział, że „tylko obowiązują drogę wojewódzką skrzyżowania powiatowe, a droga w m. Kolonia Piaski i ul. Szkolnej miała być zamknięta. Nie chcą zrobić skrzyżowania, dopuścić do skrzyżowania na miejscowości Kolonia Piaski”.

Pomiędzy radnymi wywiązała się dyskusja w temacie budowy obwodnicy (nie były to wypowiedzi przy mikrofonie).

Do przedstawionej uchwały radni nie zgłosili więcej uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 12 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym radnego Jacka Kowalewskiego, podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2021 r.

Uchwała Nr XXIV/255/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 13 radnych, tj. 100 % składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 10

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnych o wyłączenie terminali i przekazanie ich pracownikowi obsługi. Następnie dziękując wszystkim za udział o godz. 14¹⁰ zakończył obrady XXIV sesji stwierdzeniem „zamykam obrady dwudziestej czwartej sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu. Sesji zwołanej na wniosek Burmistrza Lubrańca”.

Transmisja obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu opublikowana jest na stronach Urzędu Miejskiego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lubrańcu

Piotr Sławianowski

Protokół sporządziły:

A. Świercz – insp. ds. obsługi rady

A. Ptaszyńska – pomoc administracyjna.