

Protokół Nr XXV/2020
z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 17 września 2021 roku

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski rozpoczął obrady sesji o godz. 12²⁵, powitał wszystkich przybyłych, tj. radnych rady miejskiej, Zastępcę Burmistrza Lubrańca p. Marka Górecznego, zastępcę skarbnika gminy p. Agnieszkę Gardyze, sekretarza gminy, jednocześnie radnego powiatu włocławskiego Pana Jerzego Pawłowskiego, członka Zarządu Powiatu Włocławskiego p. Agatę Wojtkowską, wszystkich przybyłych kierowników jednostek organizacyjnych i zakładów pracy, sołtysów, zaproszonych gości oraz mieszkańców śledzących obrady sesji.

Następnie przewodniczący rady miejskiej poinformował wszystkich uczestników obrad sesji, że zgodnie z art. 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji rady miejskiej są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Na podstawie art. 14 ustęp 2, 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym głosowanie jawne na sesjach rady odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, a imienne wykazy głosowań podaje się do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Przewodniczący rady prosił też o uwzględnienie w trakcie obrad – szczególnie podczas ewentualnych wypowiedzi – konieczności bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa w zakresie ochrony danych osobowych, tj. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych. Przewodniczący rady miejskiej poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie odpowiedniego przycisku na terminalu. Następnie stwierdził, że w obradach sesji rady miejskiej w chwili rozpoczęcia udział bierze 13 radnych to jest 86,70 % składu rady – nieobecni radni: Dariusz Rzekanowski i Zbigniew Siewierski – nieobecność usprawiedliwiona, wobec powyższego decyzje, które zapadną są prawomocne, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 13 sierpnia 2021 r.
5. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Informacje przewodniczących komisji rady miejskiej o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Lubraniec, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr V/48/2019 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 27 marca 2019 roku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2021/2022.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lubraniec.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowego świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowania odpadami komunalnymi.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/208/2021 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/183/2020 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2021 – 2033.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2021 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Gminy Lubraniec.
15. Interpelacje, wnioski i zapytania.
16. Zamknięcie obrad sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 13 głosami za - przyjęli do realizacji zaproponowany przez przewodniczącego rady porządek obrad. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 4

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że protokół z obrad XXIV sesji rady miejskiej był wyłożony w biurze rady miejskiej i każdy radny z jego treścią mógł się zapoznać. Do treści protokołu radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie treści protokołu z obrad XXIV sesji rady miejskiej z dnia 13 sierpnia 2021 r.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 13 głosami za przyjęli treść protokołu z obrad XXIV sesji rady miejskiej, które odbyły się dnia 13 sierpnia 2021 r. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 5

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny przedstawił sprawozdanie burmistrza z działalności w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał, treść stanowi załącznik do protokołu.

Radny J. Kowalewski prosił o dostarczanie radnym informacji z działalności burmistrza wraz z informacją o podpisanych umowach razem z wysyłanym zawiadomieniem o terminie obrad sesji. Zdaniem radnego wpłynie to na ograniczenie długości trwania obrad sesji ponieważ radni po wcześniejszym zapoznaniu się z danymi jeżeli będą mieć wątpliwości zadają pytania ?. Obecnie przy otrzymaniu informacji podczas obrad sesji, radni nie są w stanie przeanalizować obszernych dokumentów. Radny dodał, że zarówno radni jak i mieszkańcy oraz sołtysi mogliby zapoznać się z przedstawianą treścią sprawozdań wcześniej, po opublikowaniu ich na stronie bip urzędu.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zapytał, czy radny zgłasza wniosek formalny w tej sprawie ?.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że prosi, aby burmistrz dał radnym możliwość zapoznania się z dokumentami przed sesją.

Bez udzielenia przez przewodniczącego rady miejskiej głosu, *sołtys z sołectwa Biernatki odpowiedział radnemu J. Kowalewskiemu, że sołtysi też chcą wiedzieć co się dzieje w gminie.*

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski upomniął sołtysa, że nie udzielił mu głosu.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że nie chce niczego, nikomu ograniczyć, a jeżeli Pan sołtys tak bardzo chce wiedzieć co się dzieje, to również do sołtysów Pan burmistrz, czy Pan przewodniczący taką informację może wysłać. Jako radny prosi burmistrza o przesyłanie informacji radnym „i to nie jest kwestia czy jest mi ciężko, bo ja dłużej siedzę, ponieważ wy jako sołtysi wcześniej wychodzicie. Mam taką prośbę i mam takie prawo. Zwłaszcza, że to jest prośba przeniesiona też i od mieszkańców. Jeżeli pan dostanie taką informację do domu, to pan sobie ją spokojnie przeczyta, przeanalizuje. Chyba, że po prostu pan burmistrz uzna inaczej. Nie jest to jakaś zła wola z mojej strony, tylko kwestia czasu. Te półtorej godziny, pół godziny, mogło by być poświęcone na inne rzeczy, np. na rozmowy dotyczące podejmowanych uchwał ”. Radny jeszcze raz ponowił wcześniejszą prośbę.

Radny P. Krygier odnosząc się do przedstawionego przez zastępcę burmistrza sprawozdania powiedział, że warto powiedzieć o kilku rzeczach z okresu sprawozdawczego, które nie zostały zawarte w sprawozdaniu. Radny zauważył, że w sprawozdaniu z działalności burmistrza nie było

informacji o zakończonych inwestycjach i otwarciach dróg. Jedną z takich inwestycji była wyremontowana droga na ul. Kopernika, z której mieszkańcy są zadowoleni. Zauważył, że nie wszystko zostało wykonane tak jak powinno być, w związku z tym radny P. Krygier ma nadzieję, że wskazane przez niego niedociągnięcia zostaną naprawione. Radny prosił o zamontowanie progów zwalniających na ul. Kopernika, ponieważ obecnie jest tam natężony ruch, a pojazdy jeżdżą bardzo szybko. Kolejnym poruszonym przez radnego tematem była sprawa przyłączy do światłowodu. Radny poprosił, aby gmina porozmawiała z inwestorami ponieważ mieszkańcy są zainteresowani przyłączeniem do światłowodu. Radny dodał, że na terenie powiatu włocławskiego udało się samorządom porozumieć z inwestorami, aby do przyłączy przyłączali wszystkie osoby zainteresowane. Ostatnią poruszoną przez radnego kwestią były obchody dożynek gminno – parafialnych. Radny zauważył, że radni Rady Miejskiej w Lubrańcu stawili się nieelicznie na uroczystości gminnej, a przeważająca część członków rady, to radni Klubu GiR. Radny P. Krygier powiedział, że dożynki jak zawsze okazały się udaną imprezą, ale zauważył jeden problem, mianowicie nieprzyjemny zapach unoszący się w powietrzu prawdopodobnie z oczyszczalni ścieków z Marysina. Radny poprosił, aby zwrócono uwagę na powyższy problem.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Górczny powiedział, że w sprawie światłowodu podjęte zostaną działania, ponieważ do urzędu też wpływają informacje od mieszkańców co do chęci przyłączenia się.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powiedział, że w późniejszym punkcie obrad sesji sołtysi będą mogli odnieść się do wypowiedzi radnego J. Kowalewskiego na temat nieodczytywania sprawozdania z działalności międzysesyjnej burmistrza.

Radny J. Kowalewski bez użycia mikrofonu odpowiedział cyt. „, nie życzę sobie, aby sołtysi lub ktokolwiek inny recenzował i odnosił się do moich wypowiedzi, bo ja nie komentuję słów innych radnych lub sołtysów i sołtysi też nie są od komentowania słów radnych”.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 13 głosami za przyjęli treść przedstawionego sprawozdania przez zastępcę burmistrza. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 6

Przewodniczący poszczególnych komisji rady miejskiej, tj. Pani Lidia Nowak - przewodnicząca komisji edukacji i spraw społecznych, Pan Lesław Stanisławski - przewodniczący komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska oraz Pan Jacek Urbański - przewodniczący komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa, przedstawili sprawozdanie z działalności komisji w okresie między sesjami.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 13 głosami za przyjęli treść przedstawionych przez poszczególnych przewodniczących komisji rady (tj. przewodniczącą komisji edukacji i spraw społecznych - L. Nowak, przewodniczącego komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska - L. Stanisławskiego i przewodniczącego komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa - J. Urbańskiego) sprawozdań o pracy komisji w okresie międzysesyjnym. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 7

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Lubraniec, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr V/48/2019 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 27 marca 2019 roku.

Radny J. Kowalewski poprosił, aby wyjaśniono publiczne czego dotyczy zmiana regulaminu, ponieważ jego zdaniem wydłużone zostały terminy przyłączy oraz wydania decyzji. Odwołując się do zapisu § 1 pkt 4 o brzmieniu „, § 24 otrzymuje brzmienie: „, Przedsiębiorstwo dokona przyłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej w terminie 30 dni, jeśli przyłączy wodociągowe lub przyłączy kanalizacyjne zostało wykonane zgodnie z warunkami przyłączenia do sieci wydanymi przez to przedsiębiorstwo” zapytał czy termin 30 dni jest terminem stałym czy istnieje możliwość wykonania przyłącza szybciej, bez zbędnej zwłoki, jeżeli okaże się, że wszelkie sprawy merytoryczne zostały dopełnione ?. Radny poprosił, aby pracownik merytoryczny wytłumaczył powyższą zmianę zapisu.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny wyjaśnił, że na posiedzeniach komisji obecny był Prezes ZUK oraz osoba, która tworzyła niniejszy regulamin. W trakcie posiedzenia komisji szczegółowo wyjaśniono zmiany wprowadzane do regulaminu. Przede wszystkim zmiany zaistniały na skutek zmiany ustawy, co wiązało się z koniecznością dostosowania dokumentu samorządowego do ustawy nadrzędnej. Zastępca burmistrza dodał, że jeżeli wyjaśnienia nie są dość obszerne to poprosi merytorycznego pracownika w celu wyjaśnienia tematu związanego z zadaniem przez radnego pytania.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że z przyczyn zdrowotnych oraz osobistych nie mógł być obecny na posiedzeniu komisji, stąd nie zna wyjaśnień dotyczących wprowadzenia zmiany w Regulaminie. Zdaniem radnego, 30 dni przeznaczonych na przyłączenie mieszkańca do sieci wodnej jest terminem zbyt długim. Radny dodał, że odpowiedź na zadane pytanie może zostać jemu udzielona w formie pisemnej.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że termin 30 dni jest terminem ostatecznym, a w przypadku sytuacji, które pozwalają na wcześniejsze przyłączenie do sieci wodnej zostanie ono wykonane bez zbędnej zwłoki. Aby nie było niedomówień zastępca burmistrza poprosił p. Alicję Skrzypczyńską o wyjaśnienie wątpliwości.

Radny P. Krygier powiedział, że podczas posiedzenia komisji głosował za zmianą uchwały wyjaśniając mieszkańcom, że termin 30 dni w wyjaśnieniach złożonych przez Prezesa ZUK jest terminem krańcowym. Radny powiedział, że Prezes ZUK wspominał o sytuacjach, w których nastąpiło przekroczenie powyższego terminu ze względu na zawilość sprawy i proces administracyjny. Dodał, że w sytuacji gdyby na niniejszej sesji przeszła powyższa uchwała i wykonawcy nie stosowaliby się do zapisów w niej zawartych, wówczas byłaby podstawa przedyskutowania i powrócenia do wcześniejszych zapisów.

Zastępca burmistrza M. Góreczny powtórzył p. o. kierownika inwestycji... p. Alicji Skrzypczyńskiej zadane wcześniej przez radnego J. Kowalewskiego pytania na temat terminów zawartych w zmienionym regulaminie.

P. o. kierownika inwestycji... p. A. Skrzypczyńska odpowiedziała, że termin wykonania przyłącza pozostaje bez zmian.

Radny J. Kowalewski ponowił pytanie mówiąc, że jeżeli coś jest zmieniane musi być wiadomo dlaczego cyt. „mówiliście państwo, że jest to kwestia wydłużenia terminów, więc ja pytam, czy jest to wydłużenie terminu ?, bo gdyby w tym było napisane w terminie do 30 dni, to ja rozumiem, że jest to do 30 dni czyli 1, 10, 15, 30, ale tu jest - w terminie 30 dni. Więc pytanie, czy ten który to uchwalał, albo ten który będzie to wykonywał, może się okazać, że będzie się sztywno trzymał, że ma 30 dni na to”. Radny zapytał czy w sytuacjach, gdy nie będzie przeszkód, a mieszkańcy będą chcieli mieć wykonane przyłączenie szybciej, będzie taka możliwość ?.

P. o. kierownika inwestycji... p. A. Skrzypczyńska odpowiedziała, że zmiany regulaminu są równoznaczne ze zmianą ustawy i dotyczą tylko terminów składania wniosków, a nie dotyczą terminów na wykonanie przyłączy. W §24 zmiana nie dotyczy terminu, a zapisu „jeśli przyłącze wodociągowe lub przyłącze kanalizacyjne zostało wykonane zgodnie z warunkami przyłączenia do sieci wydanymi przez to przedsiębiorstwo”, ponieważ zostało ono „narzucone przez ustawę. Pani A. Skrzypczyńska dodała „termin 30 dni nie jest sztywnym terminem „ i zapewniła, że w sytuacjach, gdy wszelkie dokumenty będą merytorycznie dobre, przyłącze zostanie wykonana wcześniej.

Radny J. Kowalewski odpowiedział cyt. „powiedziała pani, że to dotyczy dokumentów, no właśnie nie dotyczy i moje pytanie też nie dotyczy dokumentów tylko dokonania przyłączenia nieruchomości, czyli fizycznego przyłączenia nieruchomości, a nie złożenia dokumentów”. Następnie radny zapytał, czy termin 30 dni nie będzie stanowił przeszkody ?. Zdaniem radnego zapis powinien brzmieć „do 30 dni „ zamiast „w terminie 30 dni”, ponieważ wykonawca może trzymać się sztywno terminu 30 dni „ żeby potem nie było, że uchwalamy regulamin, którego potem jesteśmy zakładnikami jak niektórych rzeczy”.

P. o. kierownika inwestycji... A. Skrzypczyńska odpowiedziała, że ZUK też zależy na tym, aby przyłącza podłączać bezzwłocznie, ponieważ jest to dochód spółki. Dodała, że jako osoba

nadzorująca spółkę, oraz z doświadczenia wie, że termin 30 dni jest terminem końcowym, a przyłącza wykonywane są wcześniej.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań. Przedstawioną uchwałę przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 13 głosami za podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia projektu zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Lubraniec, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr V/48/2019 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 27 marca 2019 roku. Uchwała Nr XXV/256/2021 stanowi załącznik do protokołu

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 13 radnych tj. 100% składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 8

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2021/2022.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 13 głosami za podjęli uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2021/2022 Uchwała Nr XXV/257/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 13 radnych tj. 100% składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 9

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lubraniec.

Radny J. Kowalewski przytoczył zapis z uchwały brzmiący „ wywołana uchwała spowoduje wzrost kosztów obsługi PSZOK przez operatora”, i wystąpił z zapytaniem czy wyliczony został wzrost kosztów i kto poniesie rekompensatę tych kosztów ?. Dodał, że rozumie, że zmiana wiązać się może z większą częstotliwością otwarcia PSZOK, a co za tym idzie możliwością zatrudnienia dodatkowych pracowników. Zapytał czy mieszkańcy Lubrańca zapłacą więcej poprzez wprowadzenie powyższej zmiany ?.

Zastępca burmistrza M. Górczny odpowiedział, że obsługa PSZOK prowadzona jest przez ZUK. Wzrost kosztów dotyczy zmiany godzin otwarcia, wcześniej było raz w tygodniu, po zmianach będą to dwa dni. Koszty zwiększenia ponoszone będą przez gminę. Trwają rozmowy i kalkulacje z ZUK. Zastępca burmistrza dodał, że zmiany w żaden sposób nie odbiją się na mieszkańcach, natomiast zmiana da możliwość mieszkańcom częstszego korzystania z PSZOK. Zastępca burmistrza przedstawił radnym, sołtysom oraz mieszkańcom śledzących transmisję sesji informacje na temat modernizacji PSZOK.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że rozumie, że wszelkie koszty przejmie gmina i ZUK, a zmiana uchwały w żaden sposób nie dotknie finansowo mieszkańców ?.

Zastępca burmistrza M. Górczny odpowiedział, że tak.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 13 głosami za podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lubraniec. Uchwała Nr XXV/258/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 13 radnych tj. 100% składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 10

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie szczegółowego świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli

nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowania odpadami komunalnymi.

Radny J. Kowalewski zapytał jak zmiana uchwały wpłynie na opłaty mieszkańców ? ponieważ wydłużony czas odbioru odpadów wpływa na koszty, które mogą odbić się na mieszkańcach. Radny zapytał czy koszty związane z przyjęciem uchwały się zwiększą ?, czy terminy zostały wydłużone w stosunku do poprzedniego regulaminu ?. Co będzie jeżeli terminy zostaną przekroczone nie z winy użytkowników ?.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że zmiany w uchwale dotyczą tego samego co było w poprzedniej uchwale czyli zwiększenia czasu pracy PSZOK oraz zmian w zbył szczegółowym omówieniu niektórych frakcji odpadów komunalnych. Odnosząc się do kosztów, zastępca burmistrza powiedział, że nie przewiduje się podwyżki ceny za wywóz odpadów komunalnych oraz, że nie ma limitów ilościowych odbieranych odpadów ponieważ każda ilość zostanie zabrana. Co do terminów odbioru odpadów, to firma SANICO przedstawiła na cały rok harmonogram ich odbioru zgodny z częstotliwością odpadów zawartych w ustawie oraz naszym zamówieniem. Mieszkańcy ponoszą stałą opłatę wynikającą z uchwały, w 2021 r. stawka nie była podnoszona. Pod koniec 2021 r. zostanie przeprowadzony przetarg, który wyłoni wykonawcę na rok 2022 i wtedy będzie wiadomo czy obecna stawka nadal pozostanie, czy będzie musiała zostać zwiększona. Zastępca burmistrza w swojej wypowiedzi zachęcał wszystkich do pobrania aplikacji na telefon komórkowy, która w przystępny i prosty sposób informuje o dniu odbioru odpadów oraz o typie frakcji która zostanie odebrana.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że „pan burmistrz był łaskaw powiedzieć, że w tej chwili trwa jakieś postępowanie”.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że nic takiego nie mówił, natomiast mówił, że pod koniec roku 2021 będzie ogłoszony przetarg na wyłowienie wykonawcy do odbioru odpadów komunalnych z terenu gminy Lubraniec na rok 2022.

Radny J. Kowalewski powiedział, że rozumie, że podejmowany regulamin jest do obowiązującej uchwały i obecnego wykonawcy. Następnie zapytał czy omawiana uchwała wynika tylko z kwestii wprowadzonych zmian w regulaminie ?.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że tak, dodając, że podejmowana uchwała nie ma wpływu na obecną umowę podpisaną z wykonawcą.

Radny J. Kowalewski zapytał czy terminy odbioru odpadów pozostają bez zmian czy ulegają zmianie ?.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że żadne terminy nie ulegają zmianie.

Radny J. Kowalewski zapytał czemu przyjmowany jest regulamin skoro zmiana nie dotyczy ani terminów, ani składki, ani wykonawcy ?.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że zmiany są takie same jak zmiany dotyczące PSZOK'a, tj. wydłużenia czasu pracy PSZOK o dodatkowy dzień w sobotę oraz zmiana polegająca na mniej szczegółowym określeniu frakcji jak to było do tej pory.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 11 głosami za podjęli uchwałę w sprawie szczegółowego świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowania odpadami komunalnymi. Uchwała Nr XXV/259/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Obrady sesji o godz. 14³⁴ i 14³⁵ opuścili kolejno radni: radny Piotr Krygier oraz radny Jacek Urbański. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 11 radnych tj. 84,62 % składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 11

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/208/2021 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Radny J. Kowalewski odnosząc się do zapisu pkt 5 Preliminarza dotyczącego „remontu urządzeń zabawowych znajdujących się na placach zabaw” zadał pytanie czy z tych środków przeznaczane są pieniądze na remonty placów zabaw w całej gminie ?. Zdaniem radnego „ jest to kwota niewystarczająca, a po drugie jest to zabieranie dzieciom z tej puli pieniędzy „. Zdaniem radnego może dojść do sytuacji, że powyższe środki są niewystarczające i nie będzie możliwości przekazania innych środków na remonty placów zabaw. Zapis dotyczący remontów placów zabaw z tych środków powinien być wykreślony. Radny J. Kowalewski stwierdził, że nie ma na bieżąco monitorowanych stanów placów zabaw i znajdujących się na nich urządzeń. Nie są też na bieżąco remontowane urządzenia, a wszelkie naprawy tłumaczone są potrzebnymi atestami. Radny powtórzył, że omawiany zapis po pierwsze powoduje zabieranie dzieciom i klubowi AA pieniądze, po drugie środki mogą być niewystarczające, a po trzecie może okazać się, że nie będzie więcej środków przeznaczanych na remonty. Radny jeszcze raz poprosił o wykreślenie z preliminarza zapisu dotyczącego remontów urządzeń zabawowych znajdujących się na placach zabaw, ponieważ remonty te są bardzo drogie i pochłoną sporą część pieniędzy przeznaczone na klub AA. Powiedział również, że zadanie związane z remontem placów zabaw powinno zostać zapisane w budżecie gminy roku przyszłego jako zadanie oddzielne.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powiedział cyt. „, panie radny, ale to jest chyba za późno, my żeśmy na komisjach określili pewną formę”. Następnie powiedział, że radny może złożyć wniosek, a burmistrz może się do niego ustosunkować. Zwrócił się też z pytaniem do radnego J. Kowalewskiego, czy mówiąc o placach zabaw ma na myśli place zabaw w całej gminie czy tylko w mieście ?.

Radny J. Kowalewski odpowiedział cyt. „, jakby Pan był łaskaw przeczytać jeszcze raz to co Pan przeczytał, powoli, to by Pan przeczytał, że na terenie gminy Lubraniec” następnie dodał, że chodziło jemu o całą gminę Lubraniec. Radny powiedział, że wiele uchwał zaakceptowanych na komisjach było zmieniane na sesjach, ponieważ od tego jest sesja. Pieniądze przeznaczone na remonty obiektów zabawowych w porównaniu z budżetem gminy nie są duże, ale dla klubu AA są dużym obciążeniem.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że niniejsza uchwała, to uchwała zmieniająca istniejący preliminarz wydatków. Od początków jego pracy w urzędzie tj. od 2017 r. preliminarz nie zmieniał swoich zapisów natomiast zmieniała się kwota przeznaczona na wydatki. Dodał, że urząd miejski jest w stałym kontakcie z klubem AA oraz świetlicą jeżeli chodzi o potrzeby klubu. Zastępca burmistrza powiedział, że zaproponowano klubowi możliwość wejścia w projekt, który umożliwiłby realizację większej ilości zajęć, natomiast klub uważa, że realizowana jest wystarczająca ilość. Zauważył, że nigdy nikt nie podnosił konieczność zmian w zapisach w preliminarzu aż do dnia dzisiejszego.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zapytał czy kwota na remonty urządzeń zabawowych wystarcza na remonty w ciągu roku ?.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że powyższa uchwała co roku zabezpiecza środki na remonty, które w dużej mierze finansowane są także z budżetu gminy. Zdaniem zastępcy burmistrza zmieniając preliminarz wydatków należałoby również zmienić program profilaktyki ... Zastępca burmistrza zaproponował, żeby nad zmianą programu pochylić się przy tworzeniu programu na 2022 r. a obecnie obowiązujący pozostawić bez zmian.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zwrócił się z pytaniem do radnego Kowalewskiego czy podtrzymuje złożony wcześniej wniosek formalny ?.

Radny J. Kowalewski powiedział, że podtrzymuje zgłoszony wniosek.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił, aby radny zajął miejsce, ponieważ będzie przegłosowywany wniosek.

Zastępca burmistrza M. Góreczny powiedział, że program o którym mówił to Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok, który został przez radnych uchwalony. Zastępca dodał również, że nie wie, czy z powyższej puli pieniędzy nie zostały poniesione już wydatki na remont urządzeń na placach zabaw. Jeżeli takie wydatki zostały poniesione to nie można tego punktu wykreślić.

Pomiędzy radnym J. Kowalewski, zastępcą burmistrza M. Górecznym oraz przewodniczącym rady miejskiej P. Sławianowski nastąpiła dyskusja na temat uchwały.

Radny J. Kowalewski złożył wniosek formalny o wykreślenie z Preliminarza wydatków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 zapisu "Remont urządzeń zabawowych znajdujących się na placach zabaw".

Wniosek złożony przez radnego J. Kowalewskiego przewodniczący rady poddał pod głosowanie.

Wniosek złożony przez radnego J. Kowalewskiego większością głosów przez radnych został odrzucony. Za wnioskiem głosował 1 radny – J. Kowalewski; przeciw wnioskowi głosowało 5 radnych - W. Majewski, M. Pawłowska, P. Sławianowski, M. Stefański i S. Szczupakowski); 4 radnych wstrzymało się od głosowania - G. Kruczkowska, L. Nowak, M. Rybowska i J. Sobczyński.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 11 radnych tj. 100% składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Radny J. Kowalewski chciał się odnieść do słów zastępcy burmistrza oraz do przebiegu głosowania nad wnioskiem, ale przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski nie udzielił radnemu głosu.

Ponieważ do przedstawionego wcześniej projektu uchwały radni nie zgłosili więcej uwag i zapytań przewodniczący rady miejskiej projekt uchwały skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 10 głosami za, podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXIII/208/2021 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok. Uchwała Nr XXV/260/2021 stanowi załącznik do protokołu. O godz. 14⁵⁰ obrady sesji opuścił radny Lesław Stanisławski i od tej pory w obradach sesji uczestniczyło 10 radnych.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 10 radnych tj. 100 % składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 12

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/183/2020 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2021 – 2033.

Do przedstawionej uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 9 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym (radnego Jacka Kowalewskiego) podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XIX/183/2020 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2021 – 2033. Uchwała Nr XXV/261/2021 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 10 radnych tj. 100 % składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 13

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2021 rok.

Zastępca skarbnika gminy A. Gardyza omówiła zmiany, które wprowadzono do budżetu Gminy Lubraniec na 2021 rok od komisji do dnia sesji.

Radna M. Pawłowska zapytała o wydatki majątkowe przedstawione w pkt 3, poz. 3 „przebudowa drogi gminnej i zdjęcie z tego zadania 60 tys. zł.” Radna poprosiła o wyjaśnienie dlaczego zabierane są pieniądze z budowy drogi, pomimo iż zapewniano, że 540 tys. zł to niewielka kwota jak na przebudowę drogi gminnej w Kazaniu. Radna dodała, że kwota 540 tys. zł to 140 tys. zł z budżetu gminy, a 400 tys. na tereny po PGRowskie, zdaniem radnej zdjęta kwota 60 tys. zł jest zdjęta ze 140 tys. z budżetu gminy. Radna zapytała także jak wygląda realizacja powyższego

zadania na 2021 r.? Zapytała również o realizację zadania zawartego w budżecie gminy pn. Budowa drogi Kazanie – Przydatki ?.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że proponowane są pewne zmiany w stosunku do tego co było przedstawione podczas posiedzeń komisji. Na przebudowę drogi gminnej ul. Raj w Lubrańcu planowana była kwota 60 tys. zł. obecnie z niej zabieramy 30 tys. zł., pozostaje na to zadanie 30 tys. zł. i ta kwota na zrealizowanie zadania wystarczy. Jest już zlecenie i ZUK zrealizuje to zadanie. Zabrane środki w kwocie 30 tys. zł. zostały dodane do planowanych środków na utwardzenie placu przy SPZOZ w Lubrańcu. Przebudowa drogi Dobierzyn – Krowice, jest już podpisana umowa (FOGR) – 48 tys. zł., resztę należy dołożyć ze swoich środków. Musieliśmy znaleźć środki, które pokryłyby wartość kosztorysową i to z tych pozostałych zadań zostało uzupełnione, w najbliższym czasie zostanie ogłoszony na realizację zadania przetarg. Jeżeli chodzi o drogę o którą radna pyta, czyli drogę gminną Kazanie, to tutaj jest z funduszy popegeerowskich 400 tys. zł., natomiast już wiadomo, że w tym roku ta inwestycja nie zostanie zrealizowana. Nie będziemy ryzykowali realizacji inwestycji na przełomie grudnia i stycznia ponieważ nie można liczyć, że zima będzie łagodna, bo nie wiadomo jaka będzie. W związku z tym, te środki można spokojnie wykorzystać w przyszłym roku. W tym roku zostaną zakończone kwestie związane z RIDEM, uzyskaniem decyzji na realizację inwestycji drogowej by w przyszłym roku, wiosną inwestycję realizować.. Nie ma tutaj żadnego zagrożenia, kwota 400 tys. zł., to są środki celowo naznaczone, przeznaczone na konkretną inwestycję i nie ma żadnego zagrożenia co do realizacji tej inwestycji. Odnosząc się do drugiego pytania radnej M. Pawłowskiej dotyczącego drogi Dobierzyn – Przydatki, zastępca burmistrza odpowiedział, że sytuacja dotycząca wydania decyzji się wyjaśniła, sprawa trafiła do sądu. Na obecny moment propozycja jest, aby złożyć wniosek łącznie z przebudową istniejącej linii energetycznej korzystając z możliwości rządowego programu Polski Ład. Zastępca burmistrza wyjaśnił, że istnieje możliwość otrzymania dofinansowania w wysokości 90 % wartości zadania. Poprosił radną M. Pawłowską o cierpliwość i zapewnił, że w przyszłym roku oba zadania zostaną zrealizowane. Zastępca burmistrza omówił również postęp prac realizowanych przy SPZOZ w Lubrańcu dotyczących utwardzenia placu. Na powyższe zadanie przeznaczono 100 tys. zł. Po kalkulacjach okazało się, że brakuje 80 tys. zł na m. in. przebudowę studzienek kanalizacyjnych. Przeniesiono więc kwotę 30 tys. zł z realizowanego zadania na ul. Raj, a 50 tys. zł z niewykorzystanych środków na budowę Obwodnicy Lubrańca. Zastępca burmistrza omówił kolejną propozycję zmian do budżetu – środki z zakupów inwestycyjnych w kwocie 200 tys. zł przeznaczono na modernizację budynków użyteczności publicznej i komunalnych. Burmistrz poprosił, aby radni zagłosowali za proponowanymi zmianami, w szczególności za przeniesieniem środków na modernizację powyższych budynków, ponieważ umożliwiłoby to szybką realizację wykonania prac tj. naprawę schodów wejściowych przed pałacem w Kłobi, ponieważ jedna z mieszkańek potłukła się na wyszczerbionych schodach. Remont mieszkania na ul. Kaliskiej, które jest na ukończeniu, zakup pieca do SPZOZ, wymiana instalacji oświetleniowej na terenie urzędu z zewnątrz oraz malowanie budynku urzędu miejskiego. Kwota 10 tys. zł. przeznaczona zostanie na budowę oświetlenia drogowego solarne w miejscowości Lubrańczyk - zabrakło 3 tys. zł, oraz 7 tys. zł na Muszlę Koncertową na monitoring, dlatego konieczne było przesunięcie środków z zakupów inwestycyjnych.

Radny J. Kowalewski odnosząc się do analizy przedstawionej w tabeli zadań inwestycyjnych zapytał, gdzie postawione zostaną 2 lampy oświetlenia solarne ?.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny odpowiedział, że na Lubrańczyku.

Radny J. Kowalewski zapytał również o zadanie pn. „Modernizacja budynków użyteczności publicznej i budynków komunalnych” do którego dołożone zostaje 150 tys. zł., co to za budynki i gdzie są umiejscowione ? . Radny zapytał również o przebudowę drogi gminnej ul. Raj w Lubrańcu z którego to zadania zdjęte zostaje 30 tys. zł., zapytał również czy zdjęta kwota jest wynikiem zmiany zakresu prac, czy podpisania korzystnej umowy ? .

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny odpowiedział, że zdjęcie 30 tys. zł z przebudowy drogi gminnej ul. Raj wynika z przedstawienia przez ZUK w Lubrańcu kosztorysu z którego wynika, że planowana kwota 60 tys. zł na zadanie jest kwotą zbyt dużą. Odnosząc się do pytania

o budynku użyteczności publicznej zastępca burmistrza odpowiedział, że chodzi o schody w Kłobi przed „pałacem”, mieszkanie komunalne na początku ul. Kaliskiej, tam w budynku są dwa mieszkania, ale remontowane będzie jedno. Remont obejmuje gruntowną modernizację łącznie z przebudową kanalizacji, zakup pieca do SPZOZ za ponad 100 tys. zł, budynek przy ul. Kaliskiej, który obecnie jest w trakcie remontu po spaleniu.

Zastępca burmistrza odpowiadając radnemu J. Kowalewskiemu na pytanie (nie zadane przez mikrofon) powiedział cyt. „ w zeszłym roku tam robiliśmy dach na dwóch lub na trzech budynkach, dachy i izolacje. Co roku robiono jakieś działania i w tym roku myślę jeszcze jakby był czas, na następnej sesji można jakieś środki przesunąć. Zobaczmy jakie będziemy mieli oszczędności”. Zastępca burmistrza powiedział, że obecnie wykonywane są zadania już skosztorysowane, które wymagają bieżących działań. Kończąc wypowiedź na temat modernizacji budynków użyteczności publicznej zastępca burmistrza powiedział o wymianie rolet oraz parkietu w sali posiedzeń urzędu, prowadzonych bieżących remontach pomieszczeń w budynku urzędu, które na calu mają poprawienie wizerunku urzędu.

Do przedstawionej uchwały radni nie zgłosili więcej uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 6 głosami za (radnych: G. Kruczkowskiej, W. Majewskiego, M. Rybowskiej, P. Sławianowskiego, J. Sobczyńskiego, S. Szczupakowskiego), przy 1 głosie wstrzymującym (radnego J. Kowalewskiego), oraz 1 głosie przeciwnym (radnej M. Pawłowskiej), podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2021 rok. Uchwała Nr XXV/262/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 8 radnych tj. 100,00 % składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 14

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Gminy Lubraniec.

Do przedstawionej uchwały radni nie zgłosili uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 8 głosami za podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Gminy Lubraniec. Uchwała Nr XXV/263/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 8 radnych tj. 100,00 % składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 15 Interpelacje, wnioski i zapytania

O godz. 15²⁴ obrady sesji opuściła radna L. Nowak, natomiast o godz. 15³³ obrady opuścił radny M. Stefański. Od tej pory w obradach sesji udział brało 6 radnych.

Sołtys sołectwa Kolonia Piaski p. J. Sobieraj zwróciła się z prośbą do burmistrza o utwardzenie drogi za restauracją Gala w kierunku trafostacji. Pomimo nawożenia piachem zakupionym z środków funduszu sołeckiego podłoże jest wymywane podczas ulewnych deszczy. Zdaniem pani sołtys utwardzenie drogi pomogłoby w utrzymaniu podłoża.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział, że radni podczas „objazdowego posiedzenia j komisja infrastruktury... zaznajomili się z tematem.

Zastępca Burmistrza Lubrańca M. Góreczny odpowiedział, że wspomniana przez panią sołtys droga jest planowana do utwardzenia, jednak ze względu na fakt, że droga nie leży w pasie drogowy powstały problemy w jej utwardzeniu.

Sołtys sołectwa Redecz Wielki p. H. Szwarca w imieniu wszystkich sołtysów zwróciła się z pytaniem do radnych cyt. „co Wy radni robicie na komisjach ?, bo odbywanie się sesji, to jest naprawdę porażka, bo to jest gorzej jak komisja. Uważamy, że to co macie na komisji to możecie się klócić, mówić wszystko, a sesja to chyba raczej powinno być odczytanie i do przodu. Chyba nie ma tak w żadnej gminie tak jak u nas ”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zgodził się ze słowami pani sołtys dodając, że komisje bywają bardzo spokojne. Przewodniczący przytoczył słowa radnego J. Kowalewskiego który mówił, że radni zachowują się inaczej na komisjach, a inaczej na sesji. Zdaniem

przewodniczącego zmiany zachowań radnych spowodowane są transmitowaniem obrad sesji. Powiedział też, że „przykre jest zmieniania zapisów w uchwale po tygodniu przemyślenia i zastanowienia się nad nią „. Na koniec dodał, że słowa pani sołtys są słuszne, ważne i godne uwagi.

Radny J. Kowalewski odnosząc się do wypowiedzi Pani sołtys sołectwa Redecz Wielki odpowiedział cyt. „nie Pani zadaniem jest ocena co robimy na komisjach i jakie będziemy poruszali tematy na sesji, ponieważ sesja jest dla rady. Nikt Państwa nie rozlicza z tego jak Państwo rozmawiacie na swoich zebraniach sołeckich i nic nikomu do tego, macie Państwo do tego prawo. Proszę nie zabierać radnym możliwości dyskusji, to po pierwsze. Po drugie tak jak Pani powiedziała jesteśmy na wizji i mieszkańcy Lubrańca, chcą wiedzieć dlaczego radny X czy Y głosował za tą a nie inną uchwałą, albo był przeciw. I mają prawo radni do tego, co im gwarantuje ustawa o samorządzie gminnym, żeby swoje wątpliwości, bądź też inne sprawy poruszać. Więc to czy państwu się to podoba czy nie, czy styl się państwu taki podoba czy nie, ma się nijak do tego co ustawa gwarantuje radnym. Ja nigdy staram się nie oceniać wystąpienia ani poszczególnych radnych, ani poszczególnych sołtysów, ani to czy ich problem jest najważniejszy czy bagatelny pod względem innych. Każdy na sesji powie to, co chce powiedzieć, bądź też będzie chciał załatwić coś dla swojego okręgu wyborczego, bądź też dla swojego sołectwa to na czym mu zależy. I dlatego bardzo bym prosił, żebyśmy nie oceniali, a jeżeli państwo nie możecie czegoś wysłuchać to po prostu wyjdźcie, i tak większość sołtysów nie dotrwa do końca sesji, co widać na załączonym obrazku”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnego Kowalewskiego „aby nie wyganiał sołtysów z obrad sesji i powrócił do meritum punktu interpelacje, wnioski i zapytania”.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że nikogo nie obraża i nie wygania, dodając, że meritum jest takie, że w punkcie zapytań przewodniczący rady udzielił głosu sołtysom „albo się pan zdecyduje na to, żeby traktować równo wszystkich albo pan nikomu głosu nie daje”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział, że wszystkich uczestników sesji traktuje równo i poprosił radnego o nie podnoszenie głosu.

Radny J. Kowalewski powiedział, „że nie podnosi głosu, po prostu przysunął się do mikrofonu ponieważ takie jest nagłośnienie”. Dodał, że w imieniu swoim jak i wszystkich radnych prosi, aby sołtysi nie oceniali pracy rady „jeśli nie chcecie słuchać to nie słuchajcie”.

Radny J. Kowalewski na ręce przewodniczącego rady miejskiej P. Sławianowskiego złożył trzy interpelacje, ich treść stanowi załącznik do protokołu. Następnie korzystając z okazji radny pochwalił wykonanie inwestycji związanej z budową parkingu przy ul. al. Lipowa 17. Stwierdził, że tam nie są potrzebne tereny zielone, a mieszkańcy mówią, że jest to za blisko okrawężnikowane. Zdaniem radnego gdyby była w przyszłości możliwość to od tego krawężnika należy ułożyć płyty, czy kostkę, czy cokolwiek, pozwalającą na odprowadzenie wody. Radny zwrócił uwagę, że obecnie teren został zamknięty i nie mogą przejechać samochody. „Zrobił się przez to większy problem niż był”. Radny odnosząc się do zrealizowanej inwestycji związanej z ułożeniem asfaltu na Placu 3-go Maja powiedział, że „nie chodziło o to, że asfalt był zły ale chodziło o niwelety, zniwelowanie krawężników. Oprócz tego że nie zniwelowaliśmy to okazało się, że jest problem znowu z parkingami”. Następnie poprosił żeby wsłuchano się w głos mieszkańców. Na koniec poprosił o zmianę organizacji ruchu na ul. Św. Anny, a temat dotyczył pomalowanie pasów na jezdni przy cmentarzu, które pomogą osobą uczęszczającym na cmentarz w przejściu podczas zbliżającego się święta zmarłych.

Radna M. Rybowska w imieniu mieszkanki z ul. Nowomiejskiej ■ zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na ogrzewanie gazowe obiektu tj. przyłączenie ich mieszkań do gazu ziemnego lub gazu z dużych butli. Z informacji od mieszkanki radna wie, że wielokrotnie składały prośbę do burmistrza, jednak nie otrzymały jednoznacznej odpowiedzi. Mieszkanki zwróciły się do GAZPOLu o opinie, czy przyłączenie do gazu będzie mogło zostać wykonane, z otrzymanej odpowiedzi dowiedziały się, że tak. Radna poprosiła aby burmistrz udzielił mieszkankom odpowiedzi, czy mogą wykonać przyłączenie do gazu ze względu na to, że pozwolenie burmistrza jako właściciela budynku jest niezbędne to załatwienia powyższej sprawy. Radna z informacji od

mieszkanek dowiedziała się, że podobne przyłącza zakładane były w mieszkaniach gminnych przy ul. Szkolnej.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że zna temat i jego zdaniem najlepszą opcją byłoby przyłączenie do istniejącej sieci gazowej, ponieważ budowa zbiornika łączy się z pozwoleniami i wysokimi kosztami. Dodał, że rozumie, że powyższa prośba ma zmotywować burmistrza do działania.

Zastępca burmistrza poinformował uczestników obrad sesji, że 15 września br. zakończył się nabór wniosków do Budżetu Obywatelskiego Miasta Lubraniec na 2022 rok. Wpłynęły dwa wnioski, pierwszy dotyczy Wielofunkcyjnego boiska do plażowych gier zespołowych o wymiarach 44 x 24. Proponowane umiejscowienie to boisko betonowe przy PSP w Lubrańcu. Drugi wniosek dotyczy modernizacji placu zabaw przy ul. Nowej. Obydwa wnioski szacunkowo mieszczą się w kwocie 125 tys. zł.

Radna M. Pawłowska prosiła o obcięcie gałęzi przy drodze w miejscowości Dobierzyn - do lasu - na wysokości [REDAKTOWANE] oraz o podsypywanie powyższej drogi na wysokości zabudowań [REDAKTOWANE]

Do pkt 16

Ponieważ nie było więcej głosów ze strony radnych jak i pozostałych uczestników obrad, przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnych o wyłączenie terminali i przekazanie ich pracownikowi obsługi.

Następnie dziękując wszystkim za udział o godz. 16⁰⁰ zakończył obrady XXV sesji stwierdzeniem „zamykam obrady dwudziestej piątej sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu”.

Transmisja obrad XXV Sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu opublikowana jest na stronach urzędu miejskiego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lubrańcu

Piotr Sławianowski

Protokół sporządziły:

A. Ptaszyńska – pomoc administracyjna.

A. Świercz – insp. ds. obsługi rady miejskiej.