

Protokół Nr XXXIV/2022

z obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 17 sierpnia 2022 r.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski rozpoczął obrady sesji o godz. 10¹², powitał wszystkich przybyłych, tj. radnych rady miejskiej; Burmistrza Lubrańca p. Stanisława Budzyńskiego z pracownikami; Zastępcę Burmistrza Lubrańca p. Marka Górecznego, skarbnika gminy p. Ewę Janicką, przedstawiciela firmy AESCO p. Kamila Wawrzyńskiego sołtysów, przewodniczącego zarządu osiedla oraz wszystkich śledzących transmisję obrad dzisiejszej sesji. Następnie poinformował wszystkich uczestników obrad sesji, że zgodnie z art. 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obrady i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty.

Na podstawie art. 14 ustęp 2, 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym głosowanie jawne na sesjach rady odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, a imienne wykazy głosowań podaje się do publicznej wiadomości w BIP. Przewodniczący rady poprosił też o uwzględnienie w trakcie obrad – szczególnie podczas ewentualnych wypowiedzi – konieczności bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa w zakresie ochrony danych osobowych, tj. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

Przewodniczący rady miejskiej poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie odpowiedniego przycisku na terminalu. Następnie stwierdził, że w obradach sesji rady miejskiej w chwili rozpoczęcia udział bierze 15 radnych to jest 100 % składu rady, wobec powyższego decyzje, które zapadną są prawomocne, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Przewodniczący rady miejskiej zaproponował do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 czerwca 2022 r.
5. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Informacje przewodniczących komisji rady miejskiej o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2022 rok.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/289/2021 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2022 – 2035.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2022/2023.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Lubraniec.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorsko-restauratorskich/robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości dla Parafii Rzymsko - Katolickiej Narodzenia NMP w Zgłowiączce.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.
14. Interpelacje, wnioski i zapytania.
15. Zamknięcie obrad sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za – przyjęli do realizacji zaproponowany przez przewodniczącego rady porządek obrad. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 4

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że protokół z obrad XXXIII sesji rady miejskiej był wyłożony w biurze rady miejskiej i każdy radny z jego treścią mógł się zapoznać. Do treści protokołu radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie treści protokołu z obrad XXXIII sesji rady miejskiej z dnia 28 czerwca 2022 r.

Radni w głosowaniu jawnym - 15 głosami za przyjęli treść protokołu z obrad XXXIII sesji rady miejskiej, które odbyły się dnia 28 czerwca 2022 r. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Po zatwierdzeniu protokół został podpisany przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubrańcu.

Do pkt 5

Przewodniczący rady miejskiej, poinformował, że sprawozdania dotyczące przygotowania projektów uchwał pod obrady dzisiejszej sesji, wydanych w okresie międzysesyjnym zarządzeń oraz zawartych umów zostały radnym przesłane wraz z zaproszeniem na dzisiejsze obrady. Informacja została również umieszczona na stronie BIP urzędu. Następnie poprosił Burmistrza Lubrańca p. Stanisława Budzyńskiego o zabranie głosu i przedstawienie sprawozdania z pozostałej działalności w okresie między sesjami.

Ponieważ do przedstawionych przez burmistrza sprawozdań radni nie zgłaszali uwag i zapytań, przewodniczący rady poddał je pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za – przyjęli treści przedstawionych sprawozdań przez burmistrza. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. Treści przedstawionych sprawozdań stanowią załącznik do protokołu.

Do pkt 6

Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Lubrańcu, tj. Pani Lidia Nowak – przewodnicząca komisji edukacji i spraw społecznych, Pan Lesław Stanisławski – przewodniczący komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska oraz Pan Jacek Urbański – przewodniczący komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa, przedstawili sprawozdanie z działalności komisji w okresie między sesjami. Treści poszczególnych sprawozdań stanowią załącznik do protokołu.

Ponieważ do przedstawionych przez poszczególnych przedstawicieli komisji rady informacji radni nie zgłaszali uwag i zapytań, przewodniczący rady poddał je pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 za – przyjęli treść przedstawionych przez poszczególnych przedstawicieli komisji rady (tj. przewodniczącą komisji edukacji i spraw społecznych – L. Nowak, przewodniczącego komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska – L. Stanisławskiego i przewodniczącego komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa – J. Urbańskiego) sprawozdań o pracy komisji w okresie międzysesyjnym. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 7

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Radny J. Sobczyński nawiązując do podejmowanej uchwały, która jak stwierdził cyt. „ma działania długofalowe” prosił o wyjaśnienie treści zapisu § 1 ust. 1 pkt 5 mówiącego, że „Obligacje mogą zostać dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym lub wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu. Zwracając się do Burmistrza Lubrańca p. S. Budzyńskiego, zadał pytanie „co dokładnie oznacza powyższe sformułowanie?”. Powiedział, że pytanie kieruje na podstawie uzyskanej informacji podczas posiedzenia komisji od przedstawiciela firmy AESCO p. K. Wawrzyńskiego o tym, że obligacjami obracają tylko banki.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił by na pytanie radnego odpowiedział przedstawiciel firmy AESCO p. K. Wawrzyński.

Przedstawiciel firmy AESCO K. Wawrzyński odpowiedział, że „zapis w uchwale mówi o tym, że bank pożycza pieniądze na podstawie umowy. Umowa dotyczy banku i samorządu. Co dalej

bank z pożyczonymi pieniędzmi robi jest decyzją banku, która nie wpływa na samorząd. Bank jako instytucja nie posiada swoich pieniędzy, a pieniądze, którymi dysponują cały czas krążą pomiędzy „portfelami i funduszami”, jednak dla pożyczkobiorców wiążąca jest umowa, bezpieczna i niezmienna dla samorządów. Sytuacja ta jest tożsama jak podczas zaciągania kredytów”.

Radny J. Sobczyński podziękował p. K. Wawrzyńskiemu za udzielone wyjaśnienia. Następnie stwierdził, „ że dostrzega, że podjęcie powyższej uchwały ogranicza radnym podejmowanie dalszych decyzji związanych z obligacjami, ponieważ zapisy w uchwale z góry zakładają terminy emisji obligacji”. Następnie zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Lubrańca „czy dokonano analizy wzrostu kosztów administracyjnych ze względu na panujące zmiany na rynku, dotyczące wzrostu cen energii elektrycznej, ogrzewania oraz innych kosztów administracyjnych ?, które mogą przyczynić się do większej spłaty zadłużenia niż inwestowania w projekty, które zakłada się zrealizować z powyższych obligacji.”

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, aby radny sprecyzował o jakie dokładnie koszty pytał, ponieważ cyt. „odpowiedź burmistrza może być w formie godzinnej, dlaczego, co, itd. Decyzje dotyczące niektórych dróg na terenach wiejskich i miejskim zapadły przy współudziale burmistrza z Wysoką Radą, ponieważ gdyby decydowała sama rada nigdy nie powstałaby np. ul. Szkolna, ul. Kopernika, ul. Jasińskiego, ul. Osiedlowa itd.” Odnosząc się do analizy kosztów burmistrz odpowiedział, że „analizowane jest wszystko. Firma AESCO została poproszona o znalezienie lepszego, bardziej elastycznego rozwiązania dla samorządu”. Burmistrz powiedział, że każdy z nas a w szczególności radny powinien zdawać sobie sprawę z dochodów gminy, podczas posiedzenia komisji nasza gmina była przedstawiana w porównaniu z 10 podobnymi gminami co do liczby mieszkańców. Burmistrz wspomniał o przedstawieniu sytuacji gminy Lubraniec w porównaniu z 10 podobnymi gminami, jeżeli chodzi o wpływ z podatku PIT i podatku od nieruchomości, które w naszej gminie są niskie. Burmistrz powiedział, że „Gmina Lubraniec jest gminą rolniczą a rolnicy płacą wysoką stawkę podatku rolnego. Niestety wpływy z tego podatku nie pokrywają nawet w 1/3 kosztów jakie gmina ma w związku z utrzymaniem oświaty. Pieniądze, którymi dysponuje Gmina Lubraniec są niższe w porównaniu do przedstawianych podobnych gmin. Burmistrzowi i Wysokiej Radzie, oraz radnym, którzy współpracują z burmistrzem, tak jak radny Jacek Kowalewski, udaje się pozyskać środki z zewnątrz. Porównując Gminę Lubraniec do pozostałych gmin, przedstawionych przez przedstawiciela firmy AESCO co do pozyskania środków finansowych z zewnątrz, to Gmina Lubraniec jest na najwyższym stopniu”. Burmistrz zapytał cyt. „czy pieniądze pozyskane z Rządowego Programu Polski Ład, na wykonanie drogi łączącej dwa powiaty, w okolicach Megalitów w Sarnowie, należy odrzucić ?. Obowiązkiem burmistrza jest pozyskać pieniądze, aby wreszcie wykonać drogi, które nie są utwardzone. Gmina Lubraniec nie posiada środków finansowych na wykonanie inwestycji, ale w obecnej chwili rząd jest hojny dla samorządów, za co dziękuję, dzięki czemu można wykonać powyższe inwestycje”. Burmistrz zapytał „ czy skoro pozyskano środki w wysokości 4 500 000 zł. na drogę w Sarnowie, a oferta przedstawiona przez wykonawcę wynosi 5 800 000 zł., to nie należy wziąć obligacji i odrzucić inwestycję z powodu braku pieniędzy na realizację ?, czy mam podnieść stawkę podatku od nieruchomości by pozyskać środki ?”. Burmistrz Lubrańca powiedział, że po otwarciu przetargu na realizację zadania ul. Jasińskiego okazuje się, że zaplanowana kwota na inwestycje wystarczy. Następnie zapytał się, czy samorząd ma zrezygnować z środków Rządowego Programu Rozwoju Dróg Gminnych na drogę Świątniki – Florianowo oraz drogę Biernatki i Górny Dobierzyn, który jest zakończony, a który wymagał dołożenia środków własnych w wysokości 800 000 zł. ?. Burmistrz zwracając się do radnego J. Sobczyńskiego zadał pytanie – „ czy samorząd ma nie brać tych milionów, mamy nie planować pieniędzy w kwocie 2 300 000 zł. na kanalizację ?. Musimy to zrobić, bo wiemy że właśnie przychodzi czas. Ze względu na inflację i wcześniejszy covid, tak jak sugerował premier, nie należy się zamykać, tylko się rozwijać. Niestety robić to trzeba obecnie nawet kosztem kredytu, żeby były miejsca pracy. Teraz pojawia się inflacja, to mamy nie dać tym firmą zarobić ?. Tam pracują między innymi nasi mieszkańcy, mamy zrezygnować z tego ?. Nie. Czy my zdajemy sobie sprawę z tego, że znacznie wzrośnie też cena śmieci, która obecnie wynosi 28 zł od osoby”. Burmistrz dodał, że przy obecnych cenach obawia się czy

mieszkańców gminy będzie stać na kolejne podwyżki. Burmistrz powiedział, że firma AESCO dokonała analizy utrzymania oświaty, przypomniał, „że Wysoka Rada była przeciwna pewnym planom burmistrza dotyczącym szkół”. Burmistrz powiedział, że zadaniem samorządu jest dbanie o edukację mieszkańców ale biorąc pod uwagę koszty i porównując je z innymi gminami, Gmina Lubraniec ma najmniej dzieci, na jednego nauczyciela/pedagoga jest to 9,5 ucznia. Burmistrz powiedział, że w przeciągu 5 lat ubyłoby ok 25% uczniów w szkołach samorządowych, natomiast wydatki wzrosły o 30 %. Jako burmistrz zdaje sobie sprawę z rosnących kosztów, dlatego oczekuje od radnych i rady decyzji, które umożliwiłyby burmistrzowi elastyczne działania, ponieważ już wiadomo, że koszty wzrosną a wpływy będą mniejsze, lub wolniejsze niż inflacja. Dodał, że w takiej sytuacji nie można tracić środków z zewnątrz z RP Polski Ład. Burmistrz przedstawił inwestycje, które należy zrobić z wykorzystaniem środków z dofinansowania rządowych środków. Poprosił o rozsądne podejście do tematu, przeanalizowanie czy działanie samorządu jest dobre dla mieszkańców (dopłata do ścieków, niski podatek od nieruchomości), nie ingerując w planowane inwestycje, które realizowane są w dużej mierze ze środków z zewnątrz, z których burmistrz się cieszy i za które dziękuje.

Zastępca burmistrza M. Góreczny zabierając głos odniósł się do słów radnego J. Sobczyńskiego, że radni od momentu podjęcia uchwały dotyczącej emisji obligacji nie będą mieli wpływu na kwestie związane z obligacjami. Powiedział cyt. „radni przyjmują uchwałę w treści przedstawionej podczas dzisiejszych obradach sesji. Jeżeli w przeciągu 3 lat zaistnieje potrzeba zmian treści uchwały, radni rady miejskiej będą podejmować decyzję o zmianie sposobu emisji obligacji. Powiedział, że jego zdaniem nie istnieje żadne niebezpieczeństwo dotyczące tego, że radni nie będą mieli wpływu na zmiany w uchwale. Dodał, że sytuacja z obligacjami jest podobna do pobrania kredytu. Radni w chwili, gdy zmieni się termin lub kwota emisji obligacji będą zobligowani do podjęcia stosownej uchwały, dotyczącej zmiany pierwotnej uchwały. Podejmowana na obecnej sesji uchwała w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu w żaden sposób nie zmniejsza decyzyjności radnych jeżeli chodzi o zaciąganie zobowiązań.

Radny J. Sobczyński odnosząc się do odpowiedzi burmistrza na temat kosztów w administracji odpowiedział, że cyt. „w ogóle się nie zrozumieliśmy w tej kwestii. Ja pytałem typowo o koszty administracyjne. Koszty planów inwestycyjnych, które burmistrz posiada cieszą go, bo jako radny jest za tym, aby gmina się rozwijała i by powstawały nowe drogi. Podczas wcześniejszej wypowiedzi pytał o koszty związane z administracją tj.: urzędem, gminą, szkołami, kosztami paliwa, kosztami energii na ulicach i na wsiach. Wzrost kosztów energii elektrycznej oraz paliwa jest nieunikniony, ale można przeprowadzić wstępne szacowania. Z informacji uzyskanej od przedstawiciela firmy AESCO dowiedział się, że środki z obligacji mogą zostać przeznaczone wyłącznie na inwestycje lub na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Ponownie więc zadaje pytanie czy została przeprowadzona dokładna analiza, czy gminę stać na emisję obligacji ?”.

Przedstawiciel firmy AESCO p. K. Wawrzyński zabierając głos odpowiedział, że podczas wspólnego posiedzenia komisji wszystkich komisji rady miejskiej przedstawił symulację pokazującą sytuację Gminy Lubraniec na dzień dzisiejszy oraz wskaźniki, gdzie najważniejszym wskaźnikiem jest poziom nadwyżki bieżącej. „W symulacji pokazane zostało, że przewiduje się znaczący spadek nadwyżki bieżącej związany ze wzrostem wydatków bieżących na oświatę, media, paliwo, inflację, wzrost płacy minimalnej od przyszłego roku. Uwzględnienie tych wszystkich rzeczy w analizach spowodowało spadek nadwyżki bieżącej. Jeżeli zakładany był na przyszłe lata pewien poziom nadwyżki bieżącej, to w analizach dotyczących obligacji został on mocno zmniejszony z uwagi na rosnące koszty administracyjne. Doprowadziło to do tego, że zdolność opisana we wskaźniku 243 jest dużo niższa. W analizach kosztów zostały uwzględnione wszystkie dane, o które pyta radny oraz dane, które nie były uwzględnione w obecnym WPF-ie, dotyczące kosztów odsetkowych obsługi zadłużenia. Po uwzględnieniu wszystkich tych kosztów firma określiła zdolność samorządu do obsługiwanego starego zadłużenia oraz ewentualną zdolność do wygenerowania nowego długu. Kwota 15 mln zł., która przedstawiana jest w projekcie uchwały dotyczącym obligacji jest kwotą, którą samorząd Gminy Lubraniec jest w stanie bezpiecznie obsłużyć. Reasumując wyjaśniam, że w analizach zostały uwzględnione wszystkie wzrosty kosztów bieżących, o które pytał radny.”

Radny J. Sobczyński odpowiedział, że „cieszy się ze słów usłyszanych od przedstawiciela firmy AESCO ale wolałby usłyszeć te słowa od burmistrza, wóldarza gminy, który pełni rolę wykonawczą, i który zapewniłby radę miejską oraz mieszkańców przy współudziale skarbnika gminy, że możemy spać spokojnie, że zaciągnięte zobowiązanie nie spowoduje żadnych skutków dla mieszkańców poprzez wzrost podatków, poprzez wzrost innych opłat, które obciążą mieszkańców, żeby wyrównać budżet”.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział cyt. „tak jak już mówiłem, radny Sobczyński wybiórczo traktuje wypowiedzi burmistrza. Samorząd nie prześladuje swoich mieszkańców, średnie wszystkich opłat są niskie w porównaniu z innymi gminami, co wskazuje na to, że dba się o mieszkańców”. Burmistrz ponownie wspominał o ciężkiej sytuacji w oświacie, małej ilości uczniów na jednego nauczyciela. Dodał, że można przeprowadzić pogłębiony audyt przeprowadzony przez firmę AESCO. Odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Sobczyńskiego zapytał cyt. „, czy Pan mi zagwarantuje, że na obecną chwilę będę wiedział ile i jakie podwyżki dostaną nauczyciele ?, przecież wiadomo, że my za to w znacznej części płacimy”. Burmistrz powiedział, że „prowadzone są analizy, ale na obecną chwilę nie można przewidzieć co się wydarzy. Obecnie nie jest znana wysokość inflacji, jakie będą koszty, ile kosztować będzie opał, ale to nie może wpłynąć na zaprzestanie realizacji inwestycji. Być może radni oczekują zmniejszenia kosztów administracyjnych w płacach dla pracowników ?. Zwiększona liczba obowiązków oraz pracy wymaga zatrudnienia większej liczby pracowników, jednak patrząc na zarobki pracowników, pomijając wynagrodzenie burmistrza, które ustaliła Wysoka Rada, to wynagrodzenie pracownika z 30 letnim stażem niewiele różni się od wynagrodzenia nowozatrudnionego pracownika. Gmina Lubraniec jest taka a nie inna, a głównym problemem gminy są koszty na oświatę i mała ilość dzieci w szkołach. Mieszkańcy gminy są nie przygotowani do pewnych decyzji, a Wysoka Rada jest za tym, aby siatka szkół była taka jaka jest obecnie. Radny może mieć obiekcje co do zawodu burmistrza, który jest lekarzem weterynarii a obecnie również burmistrzem, ale właśnie dlatego zwrócono się o pomoc do fachowców w dziedzinie obligacji”. Zdaniem burmistrza „pytania zadane przez radnego J. Sobczyńskiego są po to aby postawić w niekorzystnym świetle burmistrza, a nie po to aby rozwiązać swoje obiekcje”.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odnosząc się do dwóch kwestii wspomnianych przez radnego J. Sobczyńskiego powiedział, cyt. „chwala temu kto jest w stanie, dzisiaj 17 sierpnia, dokonać jakiegokolwiek dokładnej analizy wydatków, które nas czekają w najbliższym czasie. Nie wiem jakby miało to być zrobione w dobie pandemii, wojny, inflacji. To co można było, zostało przeanalizowane. Wszystkie zadania oraz wydatki zostały ujęte w WPF i projekcie wydatków. Plan wydatków na 2023 rok przedstawia prawie 16 mln zł. z funduszy zewnętrznych, które muszą zostać zrealizowane”. Odnosząc się do słów radnego J. Sobczyńskiego „czy mieszkańcy mogą spać spokojnie”, zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, cyt. „w dzisiejszych czasach nikt nie może spać spokojnie. Samorządowcy też nie śpią spokojnie, ponieważ denerwują się przed każdym przetargiem. W dniu dzisiejszym ma odbyć się rozstrzygnięcie przetargu na energię elektryczną we Włocławskiej Grupie Zakupowej. Symuluje się wzrost o blisko 500 %. Zarówno mieszkańcy jak i wszyscy nie śpią spokojnie, ponieważ nie wiadomo co przyniesie jutro. W przeciągu kilku dni np. węgiel zdrożał o 40 %”.

Radny J. Sobczyński odnosząc się do słów burmistrza Budzyńskiego, który zdaniem radnego cyt. „wyrzucił mu, jakoby powiedział, że pracownicy administracyjni generują koszty” odpowiedział, że cyt. „takie słowa nie padły, a to jest nadinterpretacja burmistrza. Pytając o koszty, chodziło jemu o koszty energii elektrycznej, oleju opałowego, rzeczy którymi opalane są budynki administracji. Zapytał jak burmistrz oraz zastępca burmistrza chcą opracować projekt budżetu na 2023 r. skoro nie potrafią oszacować kosztów?”. Na zakończenie wypowiedzi zadał pytanie cyt „kiedy Pan będzie wiedział”?.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że „za energię, dystrybucję i konserwację w 2021 roku zapłacono 510 626 zł., czyli o 55 tys. zł. więcej niż w 2020 r., ale w 2020 roku zapłacono mniej niż w 2019 roku. Za pierwsze półrocze 2022 roku zapłacono 326 tys. zł. Biorąc pod uwagę wzrost cen może okazać się, że do końca roku 2022 kwota za energię wynosić będzie około 660 tys. zł., czyli o 170 tys. zł. więcej niż w roku poprzednim. W związku z tym

postanowiono, że od godz. 24⁰⁰ do godz. 4⁰⁰ będzie wyłączone to oświetlenie. W informacji z działalności burmistrza zapisane było, że z środków funduszu sołectkiego przeznaczono 23 tys. zł. na oświetlenie drogowe na terenach wiejskich. Te lampy również będą wyłączone o północy. Burmistrz powiedział cyt. „, dwukrotnie wzrosły również ceny za paliwo, które powinny przekładać się na wzrost zwrotu kosztów za „kilometrówki”, które nie wzrosły. Zwrot za „kilometrówki” ustalony został według stawki za paliwo po 4 zł, a obecnie paliwo wynosi 7,30 zł., a zwrot wynosi nadal 0,8358. Dodał, że obecnie trwa sezon urlopowy, dlatego burmistrz w sprawach służbowych jeździ prywatnym samochodem”. Odnosząc się do szkół burmistrz powiedział, że nie wiadomo czy będą podwyżki płac, natomiast wiadomo, że aby starczało środków finansowych na klasę, powinno być w niej 25 uczniów, a w niektórych jest 5 uczniów, więc za brakujących 20 trzeba dopłacić z środków własnych. W PSP w Lubrańcu do klas uczęszcza ok. 27 uczniów, ale oświata to nie tylko uczniowie ale i nauczyciele, którym przysługuje 100% płatny urlop na poratowanie zdrowia, którego nie można odmówić. Sytuacja dotycząca oświaty wyklaruje się 1 września, kiedy będzie wiadomo ilu uczniów jest w klasach oraz jakie zmiany kadrowe zaszły. Na zakończenie wypowiedzi burmistrz prosił radnego J. Sobczyńskiego aby precyzował swoje zapytania.

Radny J. Sobczyński odpowiedział, że „dokładnie sprecyzował swoje pytanie, które odnosiło się do kosztów za energię, oleju opałowego oraz innych kosztów, dodał, że w tej kwestii nie złapał porozumienia z burmistrzem, ponieważ mają odmienne zdania, a burmistrz lubi wygodne tematy, a niewygodne pomija. Radny powiedział, że nie będzie blokował inwestycji dlatego zgłasza za podjęciem uchwały”.

Radny P. Krygier zabierając głos powiedział, że głosowanie nad podejmowanym projektem uchwały jest ważne zarówno dla radnych, mieszkańców jak i pracowników zatrudnionych w urzędzie i jednostkach urzędu, ponieważ podejmowana jest decyzja, na skutek której potencjalne zadłużenie może wzrosnąć. Podejmuje się uchwałę o 15 milionach zł. emitowanych w obligacji, z których kwota 5,5 mln zł. jest na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, natomiast kwota 9,5 mln zł. na wydatki inwestycyjne, które mają zostać zrealizowane.

Radny P. Krygier powiedział, że „będzie głosował za podjęciem uchwały, pomimo iż ma swoje przemyślenia i obawy. Każdy człowiek, który prywatnie w swoim domu chciałby zaciągnąć jakieś zobowiązanie, dziś bardzo długo zastanawiał by się czy je zaciągnąć”. Zdaniem radnego w samorządzie łatwiej jest podjąć taką decyzję, ponieważ nie odpowiada się za zobowiązania swoim prywatnym majątkiem. Radny zgodził się z burmistrzem, że należy inwestować w zadania, o których mówił, ale nie musi to być wartość bezwzględna. Dzisiejszą decyzją, zdaniem radnego, burmistrz otrzymuje możliwość elastycznego działania i bez zgody rady pozyskiwania środków, jeżeli to będzie czyn niezgodny z tą uchwałą. Radny zwrócił uwagę na to, że nie jest tak, że samorzady otrzymują dofinansowania, mimo iż widzą, że przetargi pokazują niekorzystne rozstrzygnięcia i na siłę realizują zadania. Niektóre samorzady czasami odstępowały od rozstrzygnięcia, kiedy okazywało się, że z dofinansowania z wysokości 50% - 60% zrobiły się dofinansowaniami w wysokości 25%, jednak nie rezygnowały z zadań, ponieważ nowe konkursy, nabory pozwalają na inne rozwiązania. Jako przykład radny podał drogę w Kazaniu, która ze środków popegeerowskich nie dostała dofinansowania, ale będzie drogą o którą trzeba zabiegać.

Radny P. Krygier powiedział, że rozumie o czym mówił radny J. Sobczyński, ponieważ dziś ciężko zaplanować cokolwiek. W informacjach oraz analizach finansowych, które były przedstawiane podczas posiedzenia komisji trafnie została zdiagnozowana i oceniona sytuacja Gminy Lubraniec na tle innych gmin. Radny powiedział, że nie wie jak ma się to do porównywania na szerszą skalę, ale w biznes planach można wszystko zapisać, wie o tym, ponieważ sam w przeszłości obsługiwał udzielanie kredytów. Radny powiedział, że to, że dziś zostanie udzielona zgodna dla burmistrza na emitowanie obligacji, nie oznacza, że bezwzględnie gmina ma się zadłużyć. Zdaniem radnego efekt będzie osiągnięty gdy spłaty przy zmieniających się okolicznościach będą stabilne. Radny powiedział, że będzie głosował za podjęciem uchwały, aby nie mówiono, że przez radę lub głosowania radnych, czegoś nie zrealizowano. Odnosząc się do tematu oświaty radny powiedział, że nie zostały zrealizowane zamierzenia. Jako radny będzie głosował za podjęciem uchwały, aby w przyszłości nie był oceniany przez pryzmat tego, że blokował daną inwestycję. Na zakończenie wypowiedzi radny powiedział, że cała organizacja

i realizacja zadań przechodzi na burmistrza jako organ wykonawczy i od decyzji burmistrza wszystko dalej będzie się kształtować.

Radny J. Kowalewski zabierając głos podziękował Burmistrzowi Lubrańca, że zauważył pomoc rządową dla Lubrańca. Radny podziękował również parlamentarzystom z ugrupowania PiS tj. senatorowi p. Łyczakowi, a szczególnie minister p. Annie Gębickiej, dzięki której trafiły środki pieniężne także do Powiatu Włocławskiego na drogę Lubraniec – Topólka, która w większości została zrealizowana właśnie z tych pieniędzy rządowych. Radny powiedział cyt. „żaden samorząd bez wsparcia parlamentarzystów oraz rządowców nie realizowałby tylu zadań”. Radny obiecał burmistrzowi oraz mieszkańcom, że tam gdzie będzie możliwość pomocy, będzie pomagał. Poprosił, „aby nie przypisywano zasług radnym, czy starostom, gdyż jest to hipokryzja, ponieważ zasługi należą się minister Annie Gębickiej oraz PiS”. Radny powiedział, że „nie głosował za budżetem, ponieważ jego zdaniem powinien wyglądać inaczej. Gdy zapytał burmistrza o uczciwą odpowiedź w sprawie obligacji, to od burmistrza otrzymał odpowiedź, że jeśli nie zostaną wzięte obligacje, to nie zostaną zrealizowane zaplanowane inwestycje, bo nie będzie samorządu stać na to. Samorząd Lubrańca otrzyma ok. 30 mln zł. z Polskiego Ładu oraz innych środków zewnętrznych, od obecnego rządu, natomiast budżet Gminy Lubraniec wynosi ok. 46 mln zł.”. Radny dodał, że „do tej pory nie głosował za budżetem, ale na niniejszej sesji zgłasza za obligacjami, ponieważ we wszystkich działaniach miał swój udział, ponieważ obiecał to mieszkańcom gminy”. Zdaniem radnego „bez wzięcia obligacji nie będzie spiętego budżetu, nie będzie realizacji inwestycji, a otrzymane pieniądze, które są naznaczone należałoby oddać tzn. otrzymałby je inny samorząd. Cieszy się, że Burmistrz Lubrańca współpracuje i mówi o tym głośno, że gdyby nie pomoc rządowa to Lubraniec i powiat włocławski nie rozwijałyby się w takim tempie w jakim się rozwijają”. Jako przykład radny podał inwestycje drogowe oraz zdrowotne w powiecie, które są wspierane przez parlamentarzystów i minister Gębicką. Radny powiedział „Gmina Lubraniec dostała najwyższe dofinansowanie z możliwych, nie na dwa wnioski, na które składała, ale na jeden z nich w najwyższym możliwym dofinansowaniu. W 2023 r. samorządy również będą otrzymywać wysokie dofinansowania z uwagi na inflację, wybory itp. Mam nadzieję, że burmistrz będzie rozsądnie zarządzał finansami, aby w przyszłym roku móc starać się o kolejne dofinansowania”. Odnosząc się do słów radnego J. Sobczyńskiego dotyczących kalkulacji wydatków radny J. Kowalewski powiedział „nie da się pewnych rzeczy wyliczyć, skalkulować, natomiast niepodjęcie uchwały skutkuje tym, że Gmina Lubraniec nie będzie mogła zrealizować zaplanowanych inwestycji”. Zwracając się do radnej Magdaleny Pawłowskiej z okręgu wyborczego w Kazaniu radny powiedział, że „pomimo iż nie udało się uzyskać dofinansowania na tereny popegeerowskie i inne inwestycje, pieniądze może uda się pozyskać w przyszłym roku”. Radny prosił by „nie wtykano mu w usta, że jest teraz w koalicji z burmistrzem, ponieważ radny jest w koalicji z mieszkańcami. To nie radny czy burmistrz straci, ale mieszkańcy stracą środki w wysokości ok. 15 – 20 mln zł.”. Zdaniem radnego pomimo, iż dofinansowanie, które miało być w wysokości 80% - 95 % obecnie w związku z podwyżkami cen jest niższe i wynosi ok. 60%, to nadal jest to dofinansowanie, bez którego pewne inwestycje nie zostałyby zrealizowane w ogóle. Na koniec radny dodał, że „nie z racji koalicji, a z racji rozsądku będzie to jego pierwszy głos za budżetem, ponieważ bez tych pieniędzy otrzymanych z obligacji nie zostaną zrealizowane inwestycje, a pozyskane środki zewnętrzne będzie trzeba zwrócić. Gminy Lubraniec nie stać bez wyemitowania obligacji na dokończenie planowanych do realizacji zadań.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że radny Kowalewski jest w koalicji z burmistrzem jako z mieszkańcem gminy, ponieważ on w tej gminie mieszka. Odnosząc się do wniosków złożonych w ramach dofinansowania z Polskiego Ładu burmistrz powiedział, że można było złożyć dwa wnioski na Polski Ład oraz dwa wnioski na Polski Ład tereny popegeerowskie, oba w dwóch różnych kategoriach. Pierwszy ład do 5 mln i 3 mln zł., a na tereny popegeerowskie wniosek na 5 mln i 2 mln zł. Wnioski zostały złożone na wszystko. Jako burmistrz cieszy się, że Lubraniec otrzymał 3 mln zł., ponieważ zadanie Rządka Wola miało kosztować 300 tys. zł. a Kazanie 400 tys. zł. więc Kazanie straciło 700 tys. zł. Zdaniem burmistrza łatwiej jest pozyskać 700 tys. zł niż 3 mln zł. Przepadł również wniosek na 300 tys. zł na Rabinowo, gdzie została zniszczona droga przez powiat włocławski podczas budowania drogi

Lubraniec – Topólka, Skaszyn – Zdrojówka na kwotę 600 tys. zł. oraz Annowo. Burmistrz cieszy się, że mimo to samorząd otrzymał pieniądze, cieszy się również z infrastruktury sportowo – rekreacyjnej, pomimo iż będzie trzeba dołożyć. Na koniec dodał, że dziękuje radnemu Kowalewskiemu, że jest w koalicji z burmistrzem jako mieszkańcem Zgłowiączki.

Radna M. Pawłowska sprostowała, że chodziło o drogę Dobierzyn Przydatki a nie Kazanie i wniosku dotyczącego Dobierzyn Przydatki a nie Kazanie o której mówiono.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział cyt. „Przydatki to historia, ponieważ przypuszczano, że uda się z listy rezerwowej wciągnąć wniosek, ale się nie udało, mimo, że kiedyś udało się tak z drogą na ul. Szkolnej. Droga Dobierzyn Przydatki jest drogą do przeanalizowania, chyba, że uda się nam z koalicjantem J. Kowalewskim, jako koalicjantem z Budzyńskim mieszkańcem, coś osiągnąć”.

Radny J. Kowalewski odpowiedział radnej M. Pawłowskiej, że zarówno burmistrz jak i on wiedzą, że droga nie dotyczy samego Kazania, a Przydatków. Mówiąc o Kazaniu miał na myśli sołectwo Kazanie. Radny dodał, że wie że koszt pobudowania drogi wynosi milion złotych, ponieważ zostało to przeanalizowane, projekt drogi został złożony do schetynówki. Dodał, że może uda zrobić się więcej, ale nie mówiono o tym, ponieważ może okazać się, że niektórzy będą mieli pretensje, że za dużo u radnej się dzieje.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 15 głosami za, podjęli uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Uchwała Nr XXXIV/350/2022 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Do pkt 8

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2022 rok.

Skarbnik gminy E. Janicka wyjaśniła radnym zmiany, które zaszyły w projekcie uchwały budżetowej od komisji do dnia sesji. Poinformowała, że zarówno plan dochodów budżetowych jak i plan wydatków zwiększa się o 110.688,04 zł.

Na podstawie pisma wojewody:

- zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 379,00 zł. w dz. 855 Rodzina, rozdz. 85502, § 2700 na wypłatę świadczeń rodzinnych i koszty obsługi zadania dotyczy środków Funduszu pomocy,
- zwiększono plan dotacji celowej w dz. 855 Rodzina, rozdz. 85203, § 2010 o kwotę 190,00 zł. z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem KDR rez. cel. poz. 15,
- zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 160,00 zł. w dz. 754 Bezpieczeństwo publiczne, rozdz. 75495, § 0970 na wypłatę koszty obsługi wniosków dotyczy środków Funduszu pomocy,
- zwiększono plan dotacji celowej w dz. 801 Oświata i wychowanie, rozdz. 80153, § 2010 o kwotę 14.961,04 zł. z przeznaczeniem na uzupełnienie środków na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe oraz na sfinansowanie kosztów zakupu podręczników,

Na podstawie pisma Ministra Finansów zwiększono część oświatową subwencji ogólnej na 2022 r. w dz. 758 Różne rozliczenia, rozdz. 75801, § 2920 o kwotę 137.497,00 zł. w związku z realizacją zadania związanego z zatrudnieniem nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów lub terapeutów pedagogicznych od 1 września 2022 roku. Wydatki majątkowe zwiększono o kwotę 10.000,00 zł. natomiast wydatki bieżące zwiększono o kwotę 100.688,04 zł.

Zwiększono środki na dotację dla jednostek OSP na wypłatę ekwiwalentu za udział w pożarach dz. 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz.75412 § 2820. Wprowadzono zmiany dotyczące wydatkowania środków z Fundusz Pomocy.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej zgodnie z nową uchwałą zmieniająca budżet zwiększono dochody i wydatki o kwotę 110.688,04 zł.. Pozostałe zmiany omówione były podczas posiedzeń poszczególnych komisji rady.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym - 13 głosami za (radnych: G. Kruczkowskiej, P. Krygiera, W. Majewskiego, L. Nowak, M. Pawłowskiej, M. Rybowskiej, D. Rzekanowskiego, Z. Siewierskiego, P. Sławianowskiego, L. Stanisławskiego, M. Stefańskiego, S. Szczupakowskiego i J. Sobczyńskiego), **przy głosie wstrzymującym** radnego J. Kowalewskiego **podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2022 rok.**

Uchwała Nr XXXIV/351/2022 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 93,33 % składu.

Nieobecny podczas głosowania w sali obrad był radny J. Urbański.

Do pkt 9

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2022 – 2035.

Do przedstawionej informacji na temat wprowadzonych zmian w WPF radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym - 13 głosami za (radnych: G. Kruczkowskiej, P. Krygiera, W. Majewskiego, L. Nowak, M. Pawłowskiej, M. Rybowskiej, D. Rzekanowskiego, Z. Siewierskiego, P. Sławianowskiego, L. Stanisławskiego, M. Stefańskiego, S. Szczupakowskiego i J. Urbańskiego), **przy 2 głosach wstrzymujących** (radnego J. Kowalewskiego i J. Sobczyńskiego) **podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2022 - 2035.**

Uchwała Nr XXXIV/352/2022 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

Do pkt 10

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2022/2023.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 15 głosami za (radnych: J. Kowalewskiego, G. Kruczkowskiej, P. Krygiera, W. Majewskiego, L. Nowak, M. Pawłowskiej, M. Rybowskiej, D. Rzekanowskiego, J. Sobczyńskiego, Z. Siewierskiego, P. Sławianowskiego, L. Stanisławskiego, M. Stefańskiego, S. Szczupakowskiego i J. Urbańskiego) **podjęli uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2022/2023.**

Uchwała Nr XXXIV/353/2022 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

Do pkt 11

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Lubraniec.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za (radnych: G. Kruczkowskiej, P. Krygiera, W. Majewskiego, L. Nowak, M. Pawłowskiej, M. Rybowskiej, D. Rzekanowskiego, J. Sobczyńskiego, Z. Siewierskiego, P. Sławianowskiego, L. Stanisławskiego, M. Stefańskiego, S. Szczupakowskiego i J. Urbańskiego) **przy głosie wstrzymującym** radnego J. Kowalewskiego **podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Lubraniec.**

Uchwała Nr XXXIV/354/2022 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

Do pkt 12

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorsko-restauratorskich/robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości dla Parafii Rzymsko - Katolickiej Narodzenia NMP w Zgłowiączce.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 15 głosami za (radnych: J. Kowalewskiego, G. Kruczkowskiej, P. Krygiera, W. Majewskiego, L. Nowak, M. Pawłowskiej, M. Rybowskiej, D. Rzekanowskiego, J. Sobczyńskiego, Z. Siewierskiego, P. Sławianowskiego, L. Stanisławskiego, M. Stefańskiego, S. Szczupakowskiego i J. Urbańskiego) podjęli uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorsko-restauratorskich/robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości dla Parafii Rzymsko - Katolickiej Narodzenia NMP w Zgłowiączce.

Uchwała Nr XXXIV/355/2022 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

Do pkt 13

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.

Radny J. Kowalewski poprosił, aby wyjaśniono czego dotyczy uchwała, ponieważ śledzący transmisje obrad mieszkańcy mogą odnieść wrażenie, że odrzucana jest petycja złożona na sesji 28 czerwca 2022 r. przez Samorząd Uczniowski LO w Lubrańcu w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że do rady miejskiej 1 sierpnia 2022 r. wpłynęła od Pana P.J.K. z Brodnicy petycja w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy. Jako przewodniczący rady miejskiej przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lubrańcu celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały w sprawie jego rozstrzygnięcia. Na posiedzeniu w dniu 2 sierpnia 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z petycją i ustaliła, że zgodnie z brzmieniem art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zostało nadane nowe brzmienie art. 5 b powołanej ustawy o samorządzie gminnym, w którym określono, że „Gmina podejmuje działania na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród mieszkańców gminy, w szczególności wśród młodzieży, angażując ją w sprawy dla niej istotne. Rada gminy może wyrazić zgodę na utworzenie młodzieżowej rady gminy z własnej inicjatywy lub na wniosek: wójta; podmiotów reprezentujących zainteresowane środowiska, w szczególności: organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), działających na terenie danej gminy, samorządu uczniowskiego lub samorządu studenckiego z terenu danej gminy. Wnoszący petycję nie jest żadnym z wnioskodawców wymienionych powyżej. Na tej podstawie Rada Miejska w Lubrańcu nie uwzględni niniejszej petycji o utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy. Ponadto Rada Miejska w Lubrańcu poucza wnioskodawcę, że na podstawie art. 12 ust. 1 powołanej ustawy o petycjach Rada Miejska w Lubrańcu może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.

Petycja złożona przez Samorząd Uczniowski Zespołu Szkół w Lubrańcu podczas obrad sesji 28 czerwca br. została przekazana do rozpatrzenia komisji skarg, wniosków i petycji. Członkowie komisji na pierwszym posiedzeniu zapoznali się z jej treścią, wyrażając jednogłośnie zgodę na jej powołanie. Podczas kolejnego posiedzenia komisji, którego termin zaplanowana na 24 sierpnia br. członkowie komisji opracują projekt statutu tej rady i przedstawią go wnioskodawcy pod opinię. Stosowna uchwała w tej sprawie trafi w najbliższym czasie pod obrady sesji.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłosili więcej uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 15 głosami za (radnych: J. Kowalewskiego, G. Kruczkowskiej, P. Krygiera, W. Majewskiego, L. Nowak, M. Pawłowskiej, M. Rybowskiej, D. Rzekanowskiego, J. Sobczyńskiego, Z. Siewierskiego, P. Sławianowskiego, L. Stanisławskiego, M. Stefańskiego, S. Szczupakowskiego i J. Urbańskiego) **podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.** Uchwała Nr XXXIV/356/2022 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu.

Do pkt 14

Przewodniczący rady miejskiej poinformował radnych, że zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do burmistrza. Interpelacje i zapytania powinny być składane na piśmie ponieważ obecny stan prawny nie przewiduje innej formy.

Radna L. Nowak złożyła wniosek o zwiększenie środków na Budżet Obywatelski z kwoty 125 tys. zł do kwoty 200 tys. zł., ponieważ w związku z rosnącymi cenami kwota 125 tys. zł. zdaniem radnej jest niewystarczająca na realizację zadań.

Radny J. Sobczyński zapytał czy zaproszono Dyrektora SPZOZ w Lubrańcu p. L. Borkowskiego na obrady sesji, tak jak mówiono podczas posiedzenia komisji rewizyjnej, aby móc zapytać dyrektora o sytuację w służbie zdrowia. Radny zapytał czy takie zaproszenie zostało wysłane ?.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że dyrektor SPZOZ wraz z żoną przebywali na urlopie i uznał, że niestosowna byłaby rozmowa tuż po urlopie.

Radny J. Sobczyński złożył na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubrańcu Piotra Sławianowskiego dwie interpelacje. Treści interpelacji:

Interpelacja nr 1/2022

Z uwagi na brak efektów poczynań odnośnie świetlicy wiejskiej w Krowicach o którym problemie monitowałem z wnioskiem na komisji ok. pół roku temu i spotkaniami w tej sprawie pozwoliłem sobie na oficjalne pismo w nadziei, że tym razem nie będzie to zlekceważone.

Interpelacja dotyczy jak wyżej wspomniałem świetlicy wiejskiej w Krowicach z której korzystają mieszkańcy sołectwa Krowice podczas zebrań jak i tamtejsze Koło Gospodyń Wiejskich. Sprawa w moim przekonaniu jest bardzo istotna bo dotyczy ona osób działających społecznie, jak i promujących naszą gminę – mowa oczywiście o KGW Krowice.

Budynek mieszczący się w Krowicach w części został zaadoptowany na potrzeby świetlicy wiejskiej, a w pozostałej na mieszkania komunalne. Stan jego był fatalny. Dzięki pozyskanym funduszom udało się 2021 roku przy niskim udziale środków gminnych dokonać remontu wewnątrz pomieszczenia wyznaczonego na świetlicę. Niestety usterki świadczą o jakości zastosowanych materiałów, wykonanych prac i braku ich przemyślenia tj. drzwi wejściowe, które były kilkakrotnie regulowane po czym stwierdzono, że muszą zostać wymienione, licznik z zabezpieczeniami od świetlicy, który został zamontowany nie w świetlicy lecz w klatce mieszkań socjalnych. Nie było by w tym nic złego gdyby nie opieszałość w podejmowaniu działań ze strony urzędu i naprawianie niedoskonałości, ewentualnie egzekwowanie w ramach gwarancji.

Zamontowane zabezpieczenia skutkuje wyłączeniem prądu przez współlokatorów mieszkań komunalnych z nieznanymi przyczynami. Budynek wcześniej od jednej strony (strony lokatorów) został ocieplony, niestety tylko i wyłącznie z tej strony. Aktualnie skutkuje to odparzaniem się farby wewnątrz wyremontowanego pomieszczenia świetlicy. Co więcej jedyny wjazd do świetlicy zastawiany jest przez lokatorów uniemożliwiając dojazd do świetlicy i swobodne korzystanie. Fakt dzielenia jednego wjazdu do świetlicy i mieszkań komunalnych budzi liczne kontrowersje.

Z mojej strony jak i mieszkańców celem załagodzenia sporu padła propozycja wytyczenia osobnego wjazdu do budynku z drugiej strony w ramach tej działki, pozwalając tym samym na bezkolizyjne korzystanie z budynku zarówno mieszkańców mieszkań komunalnych jak i mieszkańców sołectwa Krowice i KGW Krowice. Pozwoliło by to na uniknięcie zbędnych sporów międzysąsiedzkich. W drugiej połowie lipca doszło do spotkania w owym budynku ze strony pracowników gminy w tym zastępcy burmistrza, mieszkańców jak i mojej skromnej osoby. Niestety nie padły żadne konkrety rozwiązujące problem pomimo dobrej woli zarówno lokatorów, jak i pozostałych mieszkańców. Jedynym stwierdzeniem jakie usłyszeliśmy było „analizujemy problem”.

Fakt braku porozumienia z lokatorami okolicznej społeczności był wielokrotnie monitowany do burmistrza łącznie z deklaracją przekazania od mieszkańców terenu działki na wybudowanie świetlicy wiejskiej. Niestety działania zostały zlekceważone, a problem pozostał po dziś dzień.

Smuci fakt, że Koło Gospodyń Wiejskich z Krowic które niejednokrotnie sławi naszą gminę na zewnątrz i tak chętnie władarze pojawiają się u jego boku na zdjęciach, zapomina, że do normalnego funkcjonowania koła potrzebne są warunki tj. jak chociażby lokal z którego można korzystać, bez konieczności obaw czy będzie można wejść, czy będzie prąd itd.

Zachodzi również pytanie do władarzy co jeszcze musi się wydarzyć, aby zostały podjęte działania?

Ponieważ świetlica powinna służyć społeczności wiejskiej jak i KGW proszę o pilne rozwiązanie ww. problemów.

Interpelacja nr 2/2022

Chciałbym złożyć interpelację w sprawie placu zabaw mieszczącego się w sołectwie Redecz Kalny.

Interpelacja wydaje mi się zasadna z uwagi na fakt, iż dotyczy ona najmłodszych mieszkańców miejscowości Redecz Kalny. Problem w moim przekonaniu ma podłoże zagrożenia bezpieczeństwa bawiących się tam dzieci. Atrakcje dla najmłodszych pociech wykonane z drewna umiejscowione na placu zabaw spróchniały i wymagają naprawy, co więcej nad placem zabaw na którym chętnie bawią się dzieci rośnie drzewo na którym część konarów obumarła i zwisa.

Stanowi to potężne zagrożenie dla ich beztrioskiej zabawy. Z uwagi na powyższe, proszę o podjęcie działań zabezpieczających teren celem usunięcia gałęzi stanowiących zagrożenie nad placem zabaw, a także rozważeniem aplikowania w przyszłych wnioskach o wymianę zainstalowanych atrakcji, a w przypadku braku takiej możliwości o ich naprawę.

Radny J. Kowalewski zabierając głos odniósł się do pytania zadanego przez radnego J. Sobczyńskiego dotyczącego zaproszenia dyrektora SPZOZ na obrady sesji, powiedział, że zorganizował takie spotkanie z dyrektorem SPZOZ i personelem oraz mieszkańcami. Termin spotkania niefortunnie złączył się z czwartkową pracą dyrektora oraz pracowników SPZOZ, którzy pracowali do 18⁰⁰. Na spotkaniu nie pojawił się nikt z mieszkańców gminy, natomiast po spotkaniu otrzymywał wiele telefonów z zapytaniem czy spotkanie się odbyło. Na odpowiedź, że spotkanie nie odbyło się z uwagi na brak zainteresowania mieszkańców, dzwoniące osoby oferowały że podpiszą listę i przyniosą petycje do komisji skarg, wniosków i petycji lub na ręce burmistrza jako Przewodniczącego Rady Społecznej SPZOZ. Radny dodał, że mieszkańcy mówią, że są problemy w ośrodku zdrowia, natomiast kiedy mogli uzyskać informacje na podnoszone tematy od źródła, ponieważ dysponował on dokumentami oraz protokołami z posiedzeń Rady Społecznej, to nikt nie przyszedł.

Radny złożył wniosek o zakup, z pieniędzy zabezpieczonych w budżecie na remonty placów zabaw w gminie Lubraniec, ścianki wspinaczkowej dla dzieci na plac zabaw przy ul. Nowej w Lubrańcu, ponieważ obecna uległa zniszczeniu.

Ponieważ nie było więcej głosów ze strony radnych jak i pozostałych uczestników obrad, przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnych o wyłączenie terminali i przekazanie ich pracownikowi obsługi.

Dziękując wszystkim za udział o godz. 12³⁰ przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zakończył obrady XXXIV sesji stwierdzeniem „zamykam obrady trzydziestej czwartej sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu”.

Transmisja obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu opublikowana jest na stronach urzędu miejskiego.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lubrańcu
Piotr Sławianowski

Protokół sporządziła:

A. Świercz i A. Ptaszyńska