

Protokół Nr XLIV/2023

z obrad XLIV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 12 czerwca 2023 r.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski rozpoczął o godz. 8¹⁰ obrady XLIV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu, zwołanej na wniosek Burmistrza Lubrańca w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w związku z § 8 ust. 2 i ust. 3 Statutu Gminy Lubraniec opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 2020 r. poz. 6227.

Powitał wszystkich przybyłych, tj. radnych rady miejskiej; Burmistrza Lubrańca p. Stanisława Budzyńskiego z pracownikami; Zastępcę Burmistrza Lubrańca p. Marka Górecznego, skarbnika gminy p. Ewę Janicką, Przedstawiciela SIM „KZN – Toruński” p. Wojciecha Kwiatkowskiego, sołtysów, Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miejskiej w Lubrańcu p. Wojciecha Nowakowskiego, Radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego p. Stanisława Pawlaka oraz wszystkich śledzących transmisję obrad dzisiejszej sesji.

Następnie poinformował wszystkich uczestników obrad sesji, że zgodnie z art. 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obrady i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty.

Na podstawie art. 14 ustęp 2, 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym głosowanie jawne na sesjach rady odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, a imienne wykazy głosowań podaje się do publicznej wiadomości w BIP. Przewodniczący rady poprosił też o uwzględnienie w trakcie obrad – szczególnie podczas ewentualnych wypowiedzi – konieczności bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa w zakresie ochrony danych osobowych, tj. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

Przewodniczący rady miejskiej poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie odpowiedniego przycisku na terminalu. Następnie stwierdził, że w obradach sesji rady miejskiej w chwili rozpoczęcia udział bierze 14 radnych to jest 93,3 % składu rady, wobec powyższego decyzje, które zapadną są prawomocne, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Nieobecna jest radna M. Pawłowska – nieobecność usprawiedliwiona, lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że 5 czerwca br. wpłynął do niego jako przewodniczącego rady miejskiej wniosek od Burmistrza Lubrańca w sprawie zwołania obrad XLIV sesji rady miejskiej, w trybie artykułu 20 ustępu 3 ustawy o samorządzie gminnym, w dniu dzisiejszym tj. 12 czerwca br. o godz. 8:00.

We wniosku burmistrz zaproponował następujący porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący rady przypomniał, że zgodnie z prawem do zmiany porządku obrad sesji zwołanej na wniosek burmistrza wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Treść wniosku radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie obrad sesji, został on też podany do publicznej wiadomości na stronie bip urzędu.

Ponieważ nikt nie zgłosił zmian do proponowanego porządku obrad, przewodniczący zaproponowany porządek obrad sesji poddał pod głosowanie.

Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący rady miejskiej stwierdził, że radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 14 głosami za – przyjęli do realizacji zaproponowany porządek obrad. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 4

Zastępca Burmistrza Lubrańca zabierając głos powiedział, że niniejsza sesja jest momentem finalizacji kwestii związanych z SIM „KZN – Toruński”. Chronologicznie przedstawił następujące fakty: na początku 2021 r. rozpoczęły się rozmowy dotyczące przystąpienia Gminy Lubraniec do SIM „KZN – Toruński” Sp. z o. o. w sprawie budowy budynków wielorodzinnych dla mieszkańców gminy Lubraniec. Rozważano w tym czasie różne lokalizacje, zarówno te, które są własnością Gminy Lubraniec, jak i takie, które można byłoby zakupić oraz działki od KOWR. 1 kwietnia 2021 r. w Lubiczu zostało podpisane porozumienie o utworzeniu SIM „KZN Toruński”. W dniu 2 kwietnia 2021 r. odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Lubrańcu z przedstawicielem KZN p. Arkadiuszem Stasicą. Na tym spotkaniu zastały przybliżone radnym kwestie działania SIM, powstawania mieszkań oraz warunki jakie musi spełnić zarówno gmina jak i mieszkańcy, którzy byłiby potencjalnymi najemcami. Na spotkaniu w dniu 22 kwietnia 2021 r. została podana wstępna lokalizacja, na której pobudowane zostaną bloki mieszkalne – tj. ul. Kaliska, całą działka wtedy miała powierzchnię 12 ha.

29 kwietnia 2021 r. podczas obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu, radni podjęli uchwałę Nr XXII/196/2021 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN – Toruński” sp. z o.o., oraz uchwałę Nr XXII/197/2021 w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej. W wyniku podjęcia powyższych uchwał, złożono wniosek do Wiceprezesa Rady Ministrów, ministra rozwoju, pracy i technologii Jarosława Gowina za pośrednictwem Bartłomieja Druzińskiego Prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości o wsparcie w wysokości 3 mln zł., które zostało wniesione do powstałego 1 lipca 2021 r. SIM Toruński. SIM Toruński obejmuje 18 podmiotów: 17 gmin i KZN. Z powiatu włocławskiego przystąpiły trzy gminy: Gmina Lubraniec, Gmina Fabianki oraz Gmina Lubień Kujawski. Następnym etapem budowy mieszkań było podzielenie 12 ha działki przy ul. Kaliskiej na dwie działki i powstałą 2 ha działkę przeznaczono na budownictwo mieszkaniowe, drugą 10 ha działkę przeznaczono do sprzedaży.

28 września 2022 r. podczas obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu podjęta została uchwała Nr XXXV/362/2022 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Lubraniec wkładu niepieniężnego do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN – Toruński” Sp. z o. o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w Gminie Lubraniec – wniesiono działkę przy ul. Kaliskiej w Lubrańcu o pow. 2 ha. Z uwagi na lokalizację działki, która jest położona w pobliżu rzeki Zgłowiączki, przeprowadzono badania geologiczne, by mieć pewność, że na tej działce można budować budynki mieszkalne, że ta lokalizacja może w tym miejscu być.

16 grudnia 2022 r. została podjęta uchwała Zgromadzenia Wspólników SIM o podwyższeniu kapitału zakładowego, w tym wartości działki wniesionej przez Gminę Lubraniec, która brutto wynosi 1,3 mln zł. oraz o dalszych działaniach. W związku z planowanymi zmianami w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, które weszły 12 maja br., wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej zlokalizowanej na ul. Kaliskiej wpłynął do urzędu 17 maja br. Wniosek wraz z niezbędną dokumentacją został umieszczony na stronie BIP urzędu w zakładce Prawo lokalne – zagospodarowanie przestrzenne. Do wniosku przez 21 dni można było zgłaszać uwagi. Wpłynęły dwie opinie uzgadniające: decyzja RDOŚ oraz decyzja PIS w Bydgoszczy, uznaje się, że jeśli żadne inne opinie nie wpłynęły to jest to milcząca zgoda. Po tym terminie, w związku z tym, że przekazana pod budownictwo mieszkaniowe działka jest działką rolną niezbędne jest podjęcie uchwały o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej, która podejmowana będzie na niniejszej sesji. Uchwała zastępuje warunki zabudowy i określa wszystkie parametry planowanej inwestycji. Niepodjęcie powyższej uchwały spowodowało by rozpoczęcie procedury budowy mieszkań od nowa.

Uchwała, która została podjęta 16 grudnia 2022 r. przez Zgromadzenie Wspólników SIM obliguje Gminę Lubraniec do podpisania w ciągu 6 miesięcy aktu notarialnego. Podpisanie aktu notarialnego odbędzie się 12 czerwca br. (dziś) o godz. 14⁰⁰. Po podpisaniu aktu notarialnego kolejnym z etapów będzie przyjęcie uchwały o zasadach zawierania umów z najemcami.

Docelowo planowana jest budowa 134 mieszkań tj. 4 budynków po 33 mieszkania o różnej powierzchni od 39,79 m² do 69,13 m².

Radny J. Kowalewski zwrócił się z prośbą do Burmistrza Lubrańca o umieszczenie w podpisującym akcie notarialnym zapisu dotyczącego służebności drogi koniecznej by w przyszłości nie było problemu przy wykonywaniu remontu ponieważ linia działki biegnie po budynku. Radny powiedział, że należy zabezpieczyć większe środki finansowe w budżecie gminy na budowę kanalizacji i sieci wodociągowej, ponieważ podejmowana uchwała jasno określa wymogi sanitarne. Zdaniem radnego na dzień dzisiejszy wskazana lokalizacja jest jedyną lokalizacją, która może zostać przeznaczona na budownictwo mieszkaniowe, o którym mówił zastępca burmistrza i jest ona własnością gminy, bo innej nie mamy. Pobudowanie bloków na omawianej działce, zdaniem radnego, daje możliwość rozwoju obecnych mieszkań komunalnych położonych przy ul. Kaliskiej 44. Radny wspomniał, że w sprawie drogi dojazdowej do mieszkań komunalnych złożył wnioski o dołączenie drogi do sieci dróg gminnych. Odnosząc się do omawianej lokalizacji, radny J. Kowalewski powiedział, że wszyscy radni wiedzieli o niej, chociażby podczas podejmowaniu uchwały o podziale działki. Zdaniem radnego podjęcie uchwały na niniejszej sesji jest konieczne i zasadne ponieważ niepodjęcie uchwały spowoduje utratę środków finansowych oraz nie pozwoli na rozwinięcie mieszkań komunalnych, a gminę nie stać na zakup działki w innej lokalizacji. Radny wspomniał o tworzonej Strategii Gminy Lubraniec, która w to miejsce wpisuje powstanie osiedla mieszkalnego. MPZP, który został utworzony na osiedle za lasem, nie przewiduje możliwości budowy tak rozległego osiedla w tej lokalizacji.

Zastępca burmistrza M. Góreczny poinformował, że w akcie notarialnym jest taki zapis, który określa na czas nieoznaczony służebność gruntową polegająca na prawie wejścia na działkę Nr 694/28 wraz z niezbędnym sprzętem w celu dokonania niezbędnych prac remontowych, modernizacyjnych budynku znajdującego się na sąsiedniej działce 694/20 na rzecz każdego właściciela/ właścicieli tej działki. Zastępca burmistrza dopowiedział, że trochę niefortunnie nastąpił podział tej działki ze względu na to, że przebiega granica działek po budynku. Ten zapis w akcie umożliwi w każdym momencie, jeżeli będzie potrzeba dokonać jakichś prac na tym budynku, wejście na działkę.

Radna L. Nowak – powiedziała cyt. „, ja przychyliam się do wszystkiego co powiedział Jacek. Od 12 lat jestem radną i cały czas trwa właściwie walka o infrastrukturę, tam na osiedlu przy ul. Kaliskiej 44, Pan burmistrz dobrze wie. Chodnika nie ma z uwagi na to, że jest to droga wojewódzka, zawsze było tak tłumaczone. Niestety Zarząd Dróg Wojewódzkich nie zrobił nam chodnika, więc budowa tych bloków daje szansę ludziom którzy tam mieszkają żeby ta infrastruktura powstała, żeby były też te parkingi , żeby były chodniki, żeby była droga wewnętrzna, dlatego też złożymy uchwałę o włączenie tego osiedla do drogi gminnej i bardzo proszę o przegłosowanie tej uchwały, bo jest to jedyna na ten moment lokalizacja na ul. Kaliskiej”.

Radny P. Krygier zabierając głos powiedział cyt. „dzisiaj jest ważne rozstrzygnięcie, które będzie wpływało na Lubraniec zapewne, a przynajmniej może na wiele lat. Jako rada to dzisiaj podejmujemy decyzje o lokalizacji 120 mieszkań. 120 mieszkań razy 3 – 4 osoby tj. 300 – 400 osób, do tego dochodzą mieszkańcy tak jak Pani Lidka powiedziała nieruchomości przy ul. Kaliskiej, razem pojawia nam się nowa część naszej gminy. Można powiedzieć, że tam na razie jest „ściernisko” a co będzie to zobaczymy ?, oby było jak w znanym przeboju. Ale żeby tego ścierniska nie było to jeszcze daleka droga do tego. Ja nie chciałbym jako radny żeby obok „San Francisco” była dzielnica zaniedbana, tak jak to jest teraz, i to co mówi Pani Lidka, co mówi radny Jacek. Proszę pamiętać o tym żeby obok nieruchomości, które będą oddane, pewno w wysokim standardzie, z zadbanym otoczeniem, Ci mieszkańcy, którzy mieszkają tam od iluś lat nie byli „ubogimi krewnymi”. Nie chodzi o to żeby coś nowego było ekstra a wieś bez drogi była zawsze bez drogi. Jako radni od początku tej kadencji zabiegaliśmy o to żeby rozwijać budownictwo mieszkaniowe, bo to jedyna szansa przed największymi zagrożeniami dla naszej gminy i to była mowa w przestrzeni publicznej wiele razy, wyludnianiem. Są mieszkańcy, są dochody z ich podatków, jest szansa na dalsze funkcjonowanie samorządu. Natomiast jeżeli podejmiemy tą decyzję, a w zasadzie jako radni nie mamy innego wyjścia, bo któż z nas będzie przeciwko mieszkańcom, nikt. Możemy dyskutować o lokalizacji, a w zasadzie dyskusja została

zamknięta, nie decyzjami radnych tylko innymi różnymi rozstrzygnięciami, które zapadały wcześniej. Bo to, że innych działek nie mamy, jesteśmy właścicielem, to jest ważny problem ale nie najważniejszy dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego, bo ograniczenia związane z ograniczeniem budownictwa mieszkaniowego w naszej gminie to kwestia także a może przede wszystkim kwestia wiatraków, które w jakiejś mierze ograniczają póki co możliwości budowania i podejrzewam, że lokalizacja właśnie tam, w znacznej mierze wynikała z tego, że w owym czasie kiedy decyzja była przygotowana prawie cały Lubraniec był w zasięgu oddziaływania „wiatraku widmo”, który budowany jest na papierze a blokuje większość decyzji rozstrzygniętych. Teraz, o ile dobrze pamiętam, pięć czy sześć lat temu wydana decyzja o warunkach zabudowy, w konsekwencji pozwolenie, a dzisiaj tylko przenoszona z kolejnej firmy na firmę, a my do niedawna w promieniu 2 km, niebawem, czy teraz 1,4 km, nie możemy de facto budować mieszkań w Lubrańcu, szuka się innych rozwiązań. To jest ważne i przy tej okazji trzeba to powiedzieć, bo chcemy budownictwa mieszkaniowego a mamy takie ograniczenia. Inna decyzja, że też zmienialiśmy plan zagospodarowania przestrzennego na osiedlu za lasem, ja się wtedy wypowiadałem, dzisiaj będę oczywiście głosował za tą uchwałą, natomiast trzeba wiedzieć, że poza tą budową, to co wspominała Pani Lidka, dla tak znaczącego osiedla, które będzie mieszkańcami większe niż największa wieś czy osiedle na terenie gminy, bo tak będzie potencjalnie, też należy przygotować infrastrukturę, nie tylko tą, która jest wskazana we wniosku, w tych dokumentach, które nam Państwo przedstawiliście, której koszt będzie ponosiła Spółka, którą nasz gość dzisiaj reprezentuje ale zapewne trzeba będzie przygotować rozwiązania dojazdu, najlepiej z jednej i z drugiej strony, żeby był wygodny zjazd, być może do ulicy Słowackiego – do drogi na Topólkę. Obok jest 10 ha, które przeznaczaliśmy na jakieś inne cele, ja nie wiem czy w tej chwili nie należy się zastanowić czy te cele które do niedawna były planowane i teren miał być inwestycyjny, przy trzech blokach obok, będzie mógł zrealizowany być ?. Nikt nie nabył tych działek w drodze przetargu. To był ten moment kiedy my jako radni ostatecznie przychyłaliśmy się do tej lokalizacji, ponieważ decydując się na sprzedaż, decydowaliśmy się o przeznaczeniu, zbyciu części nieruchomości z której zostały wydzielone działki pod te bloki. Natomiast te 10 ha a także otoczenie też pewno, bo innego wyjścia nie ma, będzie się zmieniało. Dlatego ta decyzja jest ważna ale też musimy pamiętać, że wywoła wiele innych rozstrzygnięć w moim mniemaniu, bo musi, związanych z możliwościami rozwoju. Być może warto pomyśleć w perspektywie o żłobku nawet w tej lokalizacji, skoro tam będzie tyle nowych mieszkań docelowo zapewne skierowanych do ludzi młodych. Mówię tak zupełnie teraz w oderwaniu od tych decyzji, które zapadają, martwiąc się bardziej żeby nowa lokalizacja nie blokowała dalszego rozwoju obiektów sportowych przy szkole podstawowej. Dlatego sumując to co powiedziałem bardziej w formie oświadczenia, będziemy głosować za, ja przynajmniej, bo też w zasadzie dzisiaj nie mam innej możliwości, jak najbardziej jestem za rozwojem mieszkalnictwa na terenie naszej gminy „.

Radny J. Sobczyński zabierając głos powiedział, że zapoznając się z uchwałą zrodziło mu się kilka pytań, które chciałby rozwiązać. Zaczynając od kwestii działki inwestycyjnej wynoszącej 10 ha, która przylega do działki przekazywanej do SIM zapytał czy wiadomy jest dalszy plan co do tej działki, zakresu jej zbycia, zagospodarowania jakiejś formy, bo nieudało się jej w przetargu sprzedać, czy jest jakiś dalszy plan na tą działkę ?. Drugie pytanie radnego odnosiło się do charakterystyki budynków, które chcemy budować, tych bloków. Radny powiedział, że dość jasno określamy i szczegółowo charakter jak ma wyglądać, z czego ma być, wysokości, ale rodzi się też pytanie przyszłościowe, czy rozważana była gdzieś możliwość montażu paneli fotowoltaicznych na dachach?. Radny powiedział, że wie, że Spółdzielnie Mieszkaniowe występują do mieszkańców w tym temacie a nowe bloki które już deweloperzy budują sugerują takie kwestie, czy coś takiego było rozważane, czy jest taka możliwość w ogóle przy tych blokach?. Radny zadał jeszcze pytanie o kwestie infrastruktury technicznej, która też jest tutaj zaznaczona, czy ona tutaj też jest zbiorcza i będzie uwzględniała wszelkie media, na myśli miał internet, który zdaniem radnego w dzisiejszych czasach jest jednym z ważniejszych mediów społecznościowych do rozwoju.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że jeżeli chodzi o plany dotyczące działki 10 ha to ona w tym budżecie jest planowana również do sprzedaży. Jeśli nie będzie potrzeby sprzedaży tej działki to rozważana jest możliwość odstąpienia od jej sprzedaży ponieważ pojawiają się inne

możliwości jej zagospodarowania we własnym zakresie. Zastępca burmistrza poinformował, że 13 czerwca br. będzie uczestniczył w spotkaniu odnośnie Klastra Energii, jakiś pomysł może na Spółdzielnię Energetyczną. W tej chwili pojawiają się nowe rozstrzygnięcia, które umożliwiają działania. Do tego klastra chcą przystąpić również inne gminy. Firma która była koordynatorem klastra w tej chwili nie funkcjonuje więc jest inny pomysł, 13 czerwca br. podczas spotkania będą te sprawy omawiane. Zdaniem zastępcy burmistrza położenie tej działki przy GPZcie jest bardzo korzystne i pewne rozważania w tym kierunku idą. Gdyby ta działka była sprzedana to na pewno nie z przeznaczeniem na jakąkolwiek działalność uciążliwą. Najczęściej tą działką byli zainteresowani potencjalni dzierżawcy ewentualnie kupujący z myślą o lokalizacji paneli fotowoltaicznych. Może zrobimy to we własnym zakresie i będzie to korzystniejsze dla nas przy tych cenach energii, które z 2024 roku zostaną odmrożone. Co do całej infrastruktury jest świadomość, że ona musi zostać przebudowana i w najbliższym czasie zostanie zlecony projekt, który musi być wspólny z KZN SIM. W tym momencie planujemy połączenie osiedla z oczyszczalnią ścieków. To wszystko jest w fazie projektów. Kwestia połączenia z miastem będzie łatwiejsza po wybudowaniu obwodnicy Lubrańca gdy skomunikujemy lokalnie ul. Kaliską z miastem.

Prezes Kwiatkowski powiedział, że planowane jest zainstalowanie instalacji fotowoltaicznej oraz chcą by cały budynek był zasilany pompami ciepła, co w znacznej mierze potanieje eksploatację dla przyszłych lokatorów. Wszystkie ich realizacje gdzie samorządy wprost nie żądają podłączeń do swoich mediów, sieci to realizują pompy ciepła, fotowoltaikę czyli realizują dotowane pieniądze otrzymywane z funduszu dopłat. Wydatek będzie na początku ale bardzo potani to eksploatację. Co do sieci internetowej to ona również będzie zamontowana natomiast nie jest wymogiem prawa budowlanego ani ustawy o ułatwieniach inwestycji mieszkaniowych aby ją przewidywać na tym etapie. Przedstawiono w dokumentach te elementy, które są niezbędne, wynikają wprost z przepisów prawa ale udogodnienia też będą, bo w interesie spółki jest zaspokojenie potrzeb lokatorów. Wiele pozyskiwanych środków na realizację inwestycji jest bezzwrotnych. Około 50% wartości nieruchomości pozyskana jest z kredytu, to jest linia bardzo preferencyjna bo ona jest oprocentowana tylko równowartością trzymiesięcznego wiboru, tam nie ma żadnych prowizji, nic dodatkowego, więc kredyt jest tani, a drugie 50% pokrywane jest „z środków bezzwrotnych”, bo 25% to bezzwrotna dotacja z państwowego funduszu dopłat, 10% z rządowego funduszu rozwoju mieszkalnictwa z którego pozyskano wcześniej 3 mln zł. na objęcie wkładów, 15% to jest partycypacja przyszłych lokatorów ona będzie jak gdyby częścią ruchomą ale pozwoli na sfinansowanie, jak lokator zdecyduje się na opuszczenie lokalu to partycypacje otrzyma od spółki z powrotem. Inny lokator wchodząc na to opuszczone mieszkanie pokryje ta partycypacje. Z funduszu dopłat pozyskiwane są wszystkie bezzwrotne dotacje na te rzeczy ekologiczne (pompy ciepła, panele fotowoltaiczne). Nie można z zainstalowanych paneli zasilac bezpośrednio lokali mieszkalnych tylko te części wspólne.

Radny P. Krygier powiedział, że ma pytanie związane z inwestycją i sąsiedztwem o którym mówił, bo padł pomysł klastra energetycznego w domyśle paneli i innych rozwiązań, więc czy takie 10 ha w sąsiedztwie bloków obecny gość jako przedstawiciel spółki ocenia, że może mieć jakiś wpływ na zainteresowanie albo oddziaływać na te mieszkania ?. Radny powiedział, że chciałby też wiedzieć precyzyjnie jakiej wielkości te mieszkania będą jeżeli chodzi o metraż, ponieważ zdarzyło się tak, że sąsiednia gmina w ramach TBS pobudowała kiedyś budynek mieszkalny wielorodzinny i ku zdumieniu mieli problem ze sprzedażą dużych mieszkań bo najczęściej do tych mieszkań przechodziły osoby które sprzedawały gospodarstwa rolne i lokowały się w miejscowości – osiedlu. Radny powiedział, że zastanawia się jak to może mieć miejsce u nas więc jakie jest zainteresowanie mieszkaniami w tych gminach, które są na bardziej zaawansowanych etapach realizacji tego projektu ?.

Prokurent Kwiatkowski odpowiedział, że mieszkania zaprojektowane zostały w czterech budynkach łącznie 132 lokale (4 budynki po 33 lokale), one są w różnych wielkościach od 35 aż do 70 metrów właśnie dlatego bo trudno przewidzieć jaka będzie grupa docelowa osób chętnych. Mimo to mieszkania przygotowano zarówno dla osób samotnych, singli, par ale też dla rodzin wielodzietnych. Przygotowano ze względu na zainteresowanie różnego rodzaju potrzeb. Każdy zainteresowany znajdzie dla siebie swoje docelowe lokum. Zaprojektowanie samych małych

mieszkań nawet wiedząc, że będzie takie zapotrzebowanie, też nie do końca jest możliwe dlatego, że ilość małych mieszkań wymusza zwiększenie metrażu komunikacji, do 20 małych mieszkań musi być dłuższy korytarz, a to są metry które nie wpływają na opłacalność inwestycji. Drugi motyw, który zdaniem prokurenta należało by uwzględnić to kwestia doświetlenia mieszkań, bo ułożenie pod względem kierunków świata powoduje, że jakaś część mieszkań jest niedoświetlona w sensie prawa budowlanego, wówczas mieszkanie musi być większe aby to samo mieszkanie miało dostęp do światła naturalnego ze strony południowej. To są już wymogi architektoniczne, które trzeba spełnić. Te wymogi wstępnie zostały spełnione ale nie jest to projekt budowlany pozwalający uzyskać pozwolenie na budowę ale koncepcja architektoniczna zgodnie z ustawą. Pan Kwiatkowski powiedział, że nie może powiedzieć czy to trafi w punkt w zapotrzebowanie w Lubrańcu ale sądzi, że oferta jest szeroka i bogata i swoich odbiorców znajdzie. Jeżeli chodzi o nabory to przeprowadzono dwa, w Lubieniu Kuj. gdzie zasiedlane będą 62 lokale i w Gminie Fabianki w miejscowości Chełmica Cukrownia na 60 lokali. Zainteresowanie w obu przypadkach było 150%, sporządzona została lista podstawowa osoby zgodnie z uchwałami rady określającymi zasady, została również sporządzona lista rezerwowa w 50% tej obsady. Z naborem nie było problemów. My proponujemy by partycypacja, ten 15% wkład lokatora też nie musi być od razu wpłacony w całości, tylko by w czasie budowy to wpłynęło i pozwoliło na uzupełnienie montażu. Dotychczasowe doświadczenia w tym temacie są pozytywne, zainteresowanie jest. Bywa, że osoba samotna chciałaby mieć mieszkanie 70 metrowe ale musi patrzeć na finanse. Będąc osobą zamożną jest wykluczona z takiego mieszkania zgodnie z prawem, bo są określone zgodnie z ustawą maksymalne dochody które można osiągnąć aby wstąpić do tego projektu.

Zastępca Burmistrza M. Góreczny dodał, że działka 10 ha nie oznacza zabudowy całej powierzchni farmą fotowoltaiczną, a jedynie jej części blisko GPZ. Odnośnie naboru zastępca burmistrza odpowiedział, że planowane jest w pierwszym rzucie oddanie do wynajmu dwóch budynków tj. 66 mieszkań. W sytuacji, gdy zainteresowanie będzie bardzo duże, ruszy budowa kolejnych budynków, bo taka możliwość mamy.

Radny J. Kowalewski zwrócił się z prośbą do burmistrza, aby zarezerwować w nowym budownictwie mieszkania komunalne, ponieważ w gminie brakuje takich mieszkań. Radny zwrócił się również z prośbą do przedstawicieli spółki o możliwość zakupienia przez gminę mieszkań, które mogłyby wynajmować komunalnie. Gmina Lubraniec jest biedną gminą i nie stać jej będzie na wykup mieszkań po 15% wartości, dlatego radny poprosił o zastosowanie takich rozwiązań, aby była możliwość niższego finansowania przez samorządy. Środków finansowych na wykup mieszkania może nie starczyć z uwagi iż w związku z budową mieszkań gmina będzie musiała pobudować ciąg komunikacyjny na sąsiednim osiedlu oraz ciąg instalacji kanalizacyjnych.

Przedstawiciel „KZN – Toruński” odpowiedział, że w społecznym budownictwie czynszowym zasady są równe dla wszystkich. Gmina może wynajmować sama od własnej spółki lokale, które można przeznaczyć na komunalne, ale to nie jest opłacalny model bo jak każdy lokator musi wpłacić to 15% udziału. Trwają rozmowy w tym temacie. Istnieją inne narzędzia rozwiązujące problem tj. pobudowanie bloku komunalnego, gdzie można uzyskać dofinansowanie w wysokości nawet do 80%.

Zastępca burmistrza M. Góreczny odpowiedział, że liczy na to, że część mieszkań zostanie zagospodarowana przez obecnych najemców mieszkań komunalnych. Odnosząc się do budownictwa komunalnego zastępca burmistrza powiedział, że został złożony wniosek o możliwość pobudowanie takiego bloku, który został zaakceptowany. Prawdopodobnie w lipcu br. zostaną przekazane środki finansowe na tą inwestycję. Lokale komunalne znajdować się będą przy ul. Brzeskiej 41, w budynku przekazanym od p. Godyckiego – Ćwirko. Dofinansowanie wynosić będzie 85 %, można również otrzymać dofinansowanie z funduszu dopłat. Docelowo pobudowane ma zostać 6 mieszkań oraz lokal dla organizacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej P. Sławianowski zabrał głos w dyskusji pytając o czas rozpoczęcia budowy mieszkań od czasu podpisania aktu notarialnego, który wypada na dzień niniejszej sesji?. Rada Miejska przekazuje lokalizację, środki finansowe są przekazane. Czy jest

jakaś kolejka na rozpoczęcie budowy mieszkań?. Data rozpoczęcia budowy jest również ważna nie tylko dla radnych rady miejskiej ale również dla potencjalnych najemców.

Przedstawiciel „KZN – Toruński” odpowiedział, że w dniu dzisiejszym podjęta będzie uchwała i podpisany akt notarialny. Spółka staje się właścicielem gruntu i przystępuje do ogłoszenia przetargu na opracowanie projektu budowlanego (termin około 4 miesięczny) następnie wystąpi o uzyskanie pozwolenia na budowę. Jak to zrobimy to w przyszłym roku w maju przetarg natomiast w sierpniu” można będzie wbijać łopatę”. Nabór najemców rozpocznie się pod koniec bieżącego roku, gdy uzyskany zostanie projekt na budowę i wiadomy będzie metraż konkretnych lokali oraz opracowana i przyjęta zostanie procedura naboru.

Radna G. Kruczkowska zapytała o wysokość miesięcznego czynszu mieszkania?.

Przedstawiciel „KZN – Toruński” odpowiedział, że koszt 1 m² waha się od 6 tys. zł do 7 tys. zł w zależności od lokalizacji. To jest bardzo ważna wartość, bo od niej wszystkie kolejne się biorą. Jeżeli 1 m² kosztuje 6 tys. zł., to 40 metrowe mieszkania kosztuje 240 tys. zł. Przyszły lokator musi wpłacić 15 % partycypacji kosztów od wartości mieszkania czyli 36 tys. zł. Czynsz miesięczny jest nałożony ustawą i wynosi 4 % wartości mieszkania czyli ok. 800 zł plus dodatkowo media, które powinny być tanie z uwagi na wyposażenie budynku w instalacje pompy ciepła. Nie ma obowiązku wpłaty odstępnego czy kaucji. Na wolnym rynku jest to model bardzo atrakcyjny.

Przewodniczący Rady Miejskiej P. Sławianowski zapytał jak spłacana jest reszta część wartości mieszkania?

Przedstawiciel „KZN – Toruński” odpowiedział, że mieszkania są wynajmowane i nie mogą zostać sprzedane przez cały okres obsługi kredytu. Dojście do własności będzie możliwe dopiero po spłacie kredytu przez spółkę, ustawowy termin to minimum 15 lata maksimum 30 lat. Po tym okresie może nastąpić wykup mieszkań. Comiesięczny czynsz nie jest rachunkiem oszczędnościowym a jego zapłata nie wpływa na obniżenie ostatecznej kwoty wykupu mieszkania. Czynsz jest konsumowany i przeznaczany na bieżące utrzymanie budynków, zieleni itd. Przedstawiciel powiedział, że wpłata 15% nie jest dziedziczona. W sytuacji, gdy najemca umrze, a najemca, który mógłby „dziedziczyć” mieszkanie posiada wysokie dochody, wówczas taka osoba zgodnie z ustawą nie ma możliwości najmu mieszkania, ponieważ nie spełnia kryteria. W takiej sytuacji 15% wkład finansowy zostaje zwrócony najemcy, a mieszkanie zostanie poddane ponownemu najmowi.

Radny J. Sobczyński odnosząc się do kosztów miesięcznych ponoszonych przez najemcę zapytał czy w kwocie 700 zł znajdują się koszty wspólne tj. oświetlenie klatek? Oraz czy koszty ogrzewania gazowego i koszty zużycia energii elektrycznej w mieszkaniach osobno ponosi najemca?.

Przedstawiciel „KZN – Toruński” odpowiedział, że koszty mediów ponosi najemca.

Na co radny Sobczyński odpowiedział, że miesięczne koszty wynosić będą ok. 2 tys. zł.

Na tym dyskusję w temacie projektu uchwały zakończono.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za przy głosie wstrzymującym radnego L. Stanisławskiego – podjęli uchwałę w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej.

Uchwała Nr XLIV/424/2023 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 100 % składu biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 5 Interpelacje, wnioski i zapytania.

Głos zabrał Pan S. Pawlak radny Województwa Kujawsko-Pomorskiego, który powiedział cyt. „, bardzo ważna sesja dzisiaj rano się odbywa w naszej gminie, która ma zdecydować w wielu sprawach. Uchwała została podjęta, natomiast uchwała ta, jak mówił jeden z radnych, na wiele lat wyznacza kierunki rozwoju naszego miasta. Rozpoczęcie budowy budynków mieszkalnych na Brzezynie powoduje, że środek ciężkości naszego miasta się przesuwa. I w tym miejscu rodzi się

pytanie do Pana burmistrza, jak to jest, że my mamy być sypialnią dla Brześcia Kujawskiego, a rozwój miasta, jak słuchałem bardzo uważnie, prowadzimy w przeciwną stronę, w przeciwnym kierunku. Odpowiedź na to, że nie ma terenów innych, jest nie do końca precyzyjna, bo można tych terenów szukać, o czym Pan burmistrz Góreczny w końcowym swoim wystąpieniu powiedział, że są w mieście drobne miejsca, lokalizacje, w których można budować budynki komunalne. Tylko zadał bym w tym miejscu takie pytanie, czy odbyła się taka gruntowna analiza terenów lubrańskich pod przyszłość budowy, rozbudowy naszego miasta ?. Ja już nie chcę teraz mówić o tym, że można inaczej, bo uchwała jest już obowiązująca i jej się nie uchylili, ale na przyszłość dobrze by było się nad tym zastanowić. Ja nie wiem czy Państwo sobie zdajecie sprawę jaki koszt będzie lokalizacji nowych budynków ?, bo o tym nikt tutaj dzisiaj nie mówi. Nie tylko wybudowanego metra kwadratowego budynku ale całej infrastruktury, którą trzeba zrobić, wykonać, a jak Pan M. Góreczny stwierdził, nawet przeprowadzić kolektor ściekowy, może pod ciśnieniem do Marysina, przechodząc przez drogi utwardzone, tereny, które trzeba zająć, itd.. Kalkulując dzisiaj te koszty powinniście o tym Państwo już wiedzieć, bo infrastruktura jest bardzo kosztowna w obecnym czasie, żeby ją wybudować prawidłowo, żeby mogła funkcjonować na przyszłość. Pomijam, że nikt nie udzielił odpowiedzi na bardzo proste pytanie, jaka jest koncepcja w ogóle zagospodarowania terenu przyległego do budynków, które mają być budowane, na Brzezynie ?. Czy tam będzie dzielnica przemysłowa, czy tam będzie dzielnica mieszkaniowa ?. Słyszę o jakimś zamiarze sprzedaży, to w jakim celu ?. Bo to wszystko ma wpływ w przyszłości. To tak jak dzisiaj ktoś, przepraszam porównanie może nieadekwatne, ale bardzo życiowe, buduje się na działce na wsi a później mu warkot kombajnu przeszkadza. My też wchodzimy w teren, w którym miał być albo będzie , terenem w części przemysłowym, bo gdzie mamy przemysł lokować wokół naszego miasta czy na terenie naszego miasta, jeżeli nie tam. No później będą obostrzenia, odległości, przykład wiatraków dzisiaj był przywoływany. To wszystko uważam, że należało przedyskutować i przemyśleć, przed podjęciem tej uchwały, ale uchwała obowiązuje. Ja mam takie pytanie podstawowe, bo nikt też nie rozliczył gmina a SIM, bo z tego co wiem gmina przekazuje dzisiaj działkę i to o dużej dość wartości, bo chyba gdzieś około 1,5 mln zł., nie zanotowałem, musi wносить udziały finansowe własne a właścicielem i zarządcą terenu i mieszkań będzie firma, która Pan Prezes reprezentuje, i Pan głową potwierdza. To pytanie się rodzi z pozycji mieszkańca gminy, jaką korzyść ma gmina w tej transakcji ?, bo ja jestem tego nieświadomy i myślę, że Państwo na tej sali też. Mówimy i tu radni mówią i słusznie, o konieczności budowy budynków komunalnych bo one są potrzebne i one są w zasobach gminy, natomiast wpływ rady gminy, burmistrza, radnych, na tę nową inwestycję dla mnie jest anonimowy, myślę, że chyba żaden. Bo nawet Pan, nie wiem prezes czy dyrektor, ale wyżej powiem prezes, mówił, że będą rozpatrywać nabory czyli wnioski te co będą napływać o przydział tych mieszkań, na to trzeba mieć 15% udziału lokatorskiego i oczywiście w przypadku gdy pozostanie po zmarłych rodzicach dziecko, które dużo zarabia musi to mieszkanie opuścić. Proszę Państwa czy Państwo to zapamiętaliście ?,. Gdzie jest taki przepis, do dzisiaj obowiązujący, żeby po śmierci rodziców następca musiał opuścić, lokal, który zajmuje ?. Tak będzie w tych budynkach. A gdzie on pójdzie ?, on czasowo zarabia może dobrze, bo po to się uczy, zdobywa uprawnienia, posiada kwalifikacje, ale może być tak, że za jakiś czas te dochody znacznie spadną, to już nie wróci do tego mieszkania, bo firma wynajmie to mieszkanie innemu, który będzie spełniał te kryteria ?. Tak, że proszę Państwa jest to ważny dzień, jak powiedziałem na początku, dla Lubrańca, tylko myślę, że nie do końca dokonały się wszelkie analizy. Na koniec powiem jeszcze jedno, w czasie gdy PGRy były likwidowane, gmina zabiegała o to żeby przejąć teren za tzw. lasem, o tym była mowa. Część działek jest już zagospodarowanych, i dobrze, ale część teren u została sprzedana, a dzisiaj Państwo, jako następcy tych, którzy sprzedali, szukacie lokalizacji budynków komunalnych, budynków mieszkalnych. Tak to się stało. Więc prowadząc gminę trzeba mieć wizję, co za lat 5, 10, 15, będzie się działo. Bo przecież budynki można budować za lasem, tylko jest teren prywatny, a w planie zagospodarowania przestrzennego jest budownictwo wysokie. Można budować budynki przy ul. Szkolnej po ujęciu wody i wykorzystania części terenu przy budynkach komunalnych w jednym kompleksie. Ja myślę, że następne działania, które będą podejmowane w gminie, bo na to trzeba być przygotowanym, uwzględniać właśnie te tereny mniejsze, a czym mówił Pan M. Góreczny, żeby jednak infrastrukturą oświatową, służby zdrowia,

przybliżyć lokatorów, mieszkańców, do tych instytucji a nie oddalić. Dlatego też, nie wiem jak pójdzie ten projekt, bo Pan Prezes widzę jest wielkim optymistom podając tu terminy więc pytanie Pana przewodniczącego było bardzo zasadne o harmonogram działań. Przed podpisaniem umowy powinno to być sporządzone na piśmie, w uzasadnieniu do uchwały, którą dzisiaj podejmujecie. W jakim czasie mogą mieszkańcy Lubrańca liczyć na oddanie mieszkań ?, nie wiem 33, 66 czyli jednego, dwóch budynków ?, bo ja nigdzie nie przeczytałem tego, nie wiem w jakim to terminie będzie ?, a majątek już gminy idzie do firmy. Myślę, że będzie ten harmonogram, który Pan przedłożył dotrzymany i oby tak było i życzę właśnie wszystkim, zarówno inwestorowi, współinwestorowi jakim jest gmina ale przede wszystkim mieszkańcom żeby tak to się spełniło. Na koniec nie przedłużając, właśnie chcę poprosić czy zmobilizować do tego żebyśmy wszyscy działali w tym kierunku, aby to przedsięwzięcie, które dzisiaj zostaje otwarte jak najszybciej mogło być zrealizowane, z prostego powodu, im szybciej się buduje, im krócej się buduje tym taniej się buduje, im bardziej się wydłuża tym inwestycja drożeje, wszyscy o tym wiemy, to jest taki slogan ale zawsze warto go mieć z tyłu głowy, że te wszystkie przetargi przygotowywane, te wszystkie zasady w przetargach, warunki przetargów, powinny być tak zrobione żeby jak najszybciej obiekty powstawały. Kiedy natomiast powstanie całe osiedle czterech bloków wraz z całą infrastrukturą ?. Ja tu słyszę, że marzy się droga także z tamtego terenu do ul. Słowackiego, co jest dużym problemem, kosztowym oczywiście, bo wykonać można wszystko, tylko trzeba mieć środki na ten cel, ale gdyby tak było, to by było dobre rozwiązanie, tylko, że za tym stoją pieniądze, za tym stoi budżet, który każdego roku jest taki jaki jest. Czy będzie lepszy czy gorszy to trudno dzisiaj jest prorokować, ale jedno jest pewne, szybkie działanie przynosi lepsze efekty, rezultaty i tego właśnie Państwu życzę, a przykładem jest budowana obwodnica, która za cztery miesiące, gdy będzie oddana to też będzie oknem na świat dla rozwoju Lubrańca, szczególnie w terenach przyległych do tej nowo wybudowanej drogi. To wszystko razem biorąc, ja powiem na koniec żartobliwie i do Pana burmistrza - burmistrz nasz ma szczęście, bo w jednym roku obwodnica za 64 mln, droga do Brześcia za 30 mln, droga z Lubrańca do Gołębina pewnie za około 20 mln, bo jest to powiatowa, czyli zobaczcie Państwo jak się zbiegło, że przy dobrej współpracy, a od takiej zaczęliśmy Panie Stanisławie i Panie Marku, można mówić, że Lubraniec w danym czasie uzyskuje dużo i biorąc wzór z tego co zrobiliśmy, tak mówiąc prawdę, to razem, bo ani w pojedynkę gmina by nic nie zrobiła ani w pojedynkę samorząd województwa by nic nie zrobił, przynosi to efekty i liczę, że dzisiejsza decyzja Państwa w tej sprawie również w podobny sposób doprowadzi do poprawy warunków życia w naszej gminie, a szczególnie dla ludzi, którzy oczekują na mieszkania. Oby tylko było ich stać za te mieszkania później płacić, bo jak wiemy w Spółdzielni Mieszkaniowej, Pan burmistrz i urząd miał na przestrzeni lat i pewnie ma nadal dużo kłopotów z opłatą czynszu u niektórych rodzin. No ale liczymy na postęp, liczymy na rozwój i myślę, że to tak będzie w przyszłości. Dlatego serdecznie dziękuję, gratuluje i życzę właśnie dobrej przyszłości."

Prezes Kwiatkowski powiedział cyt. "ja oczywiście bynajmniej nie polemicznie, chciałbym tylko uspokoić Pana radnego, że jak gdyby nie wszystkie rzeczy wynikają z naszej złośliwości, wiele rozwiązań determinuje po prostu ustawa o wsparciu społecznego budownictwa. Więc osoby zamożne są no niestety ustawowo wykluczone i to nie jest nasz wymysł. Tak już jest i to jest jak gdyby odpowiedź na pewną wrażliwość społeczną, że ktoś kto zarabia duże pieniądze ma szansę po prostu iść sobie, na rynku takim komercyjnym wynająć lokal i tu jest odpowiedź na to dokąd on ma iść. Jedna teza, która tutaj została postawiona - co ma gmina z udziału w spółce bo wkłada pieniądze ?. Owszem wkłada pieniądze, to jest w postaci aportu oczywiście czyli jest to grunt o jakiejś wartości, nie wkłada gotówki żadnej. Niestety jakiegokolwiek by to gruntu dotyczyło, zawsze jest to wartość, w obrębie administracyjnym miasta zawsze są to duże pieniądze więc rzeczywiście ponad milion złotych to jest godna kwota ale myślę, że jest to też cena, która znajdzie, od razu może nie ale w perspektywie kilku lat te 132 rodziny to pamiętajmy, że są to też podatnicy, ich 33% PITu wraca i zasila budżet gminy. To jest wartość też nie tylko taka, powiedziałbym, społeczna, że dajemy naszym mieszkańcom mieszkania ale realna perspektywa dochodów. Tak samo jak budowa infrastruktury, no oczywiście tutaj Pan radny ma rację, że pociągnie za sobą koszty, ale ta infrastruktura też potem na siebie pracuje, bo lokatorzy korzystając z niej oni ją spłacają, spłacają, spłacają. Więc paradoksalnie to są jak gdyby

zagrożenia aczkolwiek w dalszej perspektywie myślę, że to wszystko gdzieś znajduje uzasadnienie także ekonomiczne ". Pan Kwiatkowski przedstawiając się powiedział, że nie jest Prezesem w spółce, jest Prokurentem w spółce i dyrektorem ds. inwestycji, stąd tutaj jego obecność, bo realizowana jest inwestycja ale spółkę ma prawo reprezentować jako prokurent.

Z-ca burmistrza M. Góreczny zabierając głos powiedział, że "koncepcja wizji rozwoju Lubrańca ewaluuje, tak jak wszystko co się dzieje wokół Lubrańca. Dwa lata temu kiedy podejmowane były pewne decyzje, jedyną możliwą lokalizacją była ta lokalizacja, dzisiaj pewnie mogła by być już inna ale ustawa wiatrakowa tak rozwiązała nam pewne sytuacje i to wtedy było jedyne możliwe rozwiązanie do szybkiego działania żeby dołączyć do tych dwóch pozostałych gmin z naszego powiatu i żeby zacząć działać. Co do samego zagospodarowania terenów inwestycyjnych, oczywiście możemy polemizować, ale sami zastanawiamy się nad koncepcją, analizując, że sama budowa obwodnicy spowoduje, że tereny przy obwodnicy staną się terenami atrakcyjnymi inwestycyjnie i nie koniecznie właściciele tych terenów, którzy od lat byli rolnikami uprawiającymi ziemię, być może z czasem też zmienią zdanie co do części zagospodarowania tych działek, w zależności od tego jak to będzie wyglądało. Więc z czasem to może zupełnie inaczej wyglądać. Co do samego podziału budowy, koncepcji, zobaczymy jak to wszystko się zakończy, będziemy wiedzieli jak to wygląda. Dzisiaj Państwo sami słyszycie kwestia tych 10 ha też jest jakby dyskusyjna, czy rzeczywiście sprzedawać i jaki rodzaj działalności tam lokalizować ?. Zastępca burmistrza prostując wcześniejszą wypowiedź powiedział, że ten kolektor to do ul. Słowackiego nie do Marysina, bo do kolektora przy Panu A. jest kolektor do którego można się włączyć i dalej ta inwestycja nie będzie ponosiła takich kosztów. Zastępca burmistrza powiedział cyt. „ część inwestycji, zobaczymy na ile to się uda, chcemy by partycypował SIM. Jest to pomysł rządu na mieszkania czynszowe, który ustawami i możliwościami finansowymi umożliwił partycypację lokatora w wysokości 15% w kosztach. Na lokalnym rynku w powiecie wrocławskim odbyły się dwa nabory, było ponad 150% chętnych do ilości mieszkań dlatego jest nadzieja że w Lubrańcu też tak będzie. Kwestia opracowania regulaminu, który radni będą przyjmowali, jakie preferencje, dla kogo punktować, za co. Jedna z gmin punktowała i te mieszkania przeznaczała dla nie mieszkańców by zwiększyć zaludnienie gminy. To są mieszkania dla osób z niewysokim dochodem tylko niskim”. Z-ca burmistrza poinformował, że w Gminie Lubiąż określono maksymalny dochód przy gospodarstwie 1 osobowym w kwocie 5.832 zł., przy 3 osobowym - 11.276 zł., przy 4 osobowym 13.220 zł. , to zamyka drogę osobom z dużymi dochodami, które nie mogą wnioskować o takie mieszkanie. Jak nie zaczniemy to nie będziemy wiedzieli jak to działa, przykłady z ościennych gmin mamy. Chcąc by nasza partycypacja i udziały były większe też opracowano warunki zabudowy, które umożliwiły i przyspieszyły opracowanie koncepcji, którą mamy.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński zabierając głos powiedział cyt. "są takie dwa przysłowia, które oba cenię, że " Głupi ma szczęście" - to jest fajne, może stosowne ale również jest przysłowie szczególnie w sporcie, że "Szczęście sprzyja lepszym", dlatego wszystkim którzy pomagali tej gminie, czyli Panu Stanisławowi, Panu staroście zawsze dziękuje. Mój niewielki wkład w przemyślenia zawsze był. Natomiast chciałem zauważyć, że od 90 roku kiedy powstała funkcja burmistrza nie powstał żaden blok. Sytuacja materialna Lubrańca jaka jest radni wiedzą. Przyszło borykać się z wielkimi trudnościami, natomiast tu do tej pory nikt nie powiedział o wsparciu państwa. Gdyby tego wsparcia nie było, było by mi podjąć bardzo trudno taką a nie inną decyzję. Oczywiście jest to bardzo romantyczny plan ale być może uda się zrealizować, a jego pełna ocena i tych działań nastąpi dopiero za kilka, kilkanaście lat. Natomiast wizja sypialni Brzeźcia Kuj. jako Lubraniec lokalizacja tej sypialni jest moją przenośnią, chodzi mi o strefę gospodarczą, nieważne czy strefa gospodarcza będzie w Brzeźciu Kuj. czy w Izbicy Kuj., dojazd nie jest odległy, natomiast zawsze problemem będą płace płacone przez te firmy i konieczność za lepszą płacę lepszego pracownika czyli Ukraińca bądź kogoś z Pakistanu czy innych miejsc. Tak to niestety wygląda”.

Prokurent Pan Kwiatkowski dopowiedział, że harmonogram również wynika z ustawy. Jeżeli w ciągu 5 lat nie zrealizowana będzie inwestycja, od momentu rozpoczęcia działalności w ogóle jako spółka, to grunt oddajemy miastu i jak gdyby temat zostaje wrócony do punktu wyjścia. W perspektywie nie ma czegoś takiego jak "utrata docelowa" jeżeli zadanie nie będzie

zrealizowane to oddajemy. To jest spółka samorządowo - państwowa z udziałem skarbu państwa i samorządów. To też wzmacnia wiarygodność spółki, że nie są firmą „INKO”.

Radny J. Kowalewski zabierając głos powiedział cyt. " pewnie tak jak Pan burmistrz powiedział, że każdy ma swoją wizję rozwoju Lubrańca, ja nie widzę powodu żeby się nazywać "sypialnią Brześcia", chciałbym żeby Lubraniec rozwijał się w każdym kierunku, w każdym możliwym kierunku gdzie mamy tego możliwości, czyli i na Brzezynie i za lasem, gdzie będzie możliwość i oczywiście przy obwodnicy, żeby każde z działań rady czy burmistrza przynosiło zyski dla mieszkańców Lubrańca i wtedy nie będzie problemu". Radny powiedział, że nie widzi powodu czemu nie mamy rozwijać się w stronę Izbicy Kuj. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi, że jeżeli umrze ktoś np. mama, a ktoś zarabia duże pieniądze, to zdaniem radnego jak każdy najem, każdy właściciel zgodnie z zawartą umową może najem wypowiedzieć, jest tylko kwestia czasookresu i wtedy właściciel się nie zastanawia. Radny powiedział, że cieszy się, że w naszym przypadku jest to spółka samorządowa, która ma Radę Nadzorczą, która będzie czuwała nad tym co się w tej spółce dzieje, zwłaszcza, że będziemy mieli też tam swojego przedstawiciela. Radny powiedział, że ma nadzieję, że przedstawiciel Lubrańca nie doprowadzi do sytuacji, że zostaniemy gdzieś pominięci albo stanie się taka niebezpieczna sytuacja, która nas pozbawi budowy i doprowadzi do bankructwa spółki. Radny stwierdził, że w Lubrańcu były budowane mniej szczęśliwe inwestycje, przepompownia czy inne rzeczy dotyczące kanalizacji. Kiedy była budowana oczyszczalnia ścieków był moment, że była budowana i już była za mała. Zdaniem radnego nie da się tego wszystkiego przewidzieć bo później zawsze będzie czegoś więcej, czegoś mniej czy więcej ludzi. Natomiast kwestia rozwoju będzie wymagała zwiększenia środków w budżecie gminy. Radny powiedział cyt. „ jeżeli buduje się drogi to każda droga generuje koszty, bo musi być utrzymanie zimowe, utrzymanie letnie, remonty, ale każda droga daje możliwości rozwoju, infrastruktury, ktoś przyjeżdża, jest transport, ruch mieszkańców i to są jakieś obawy mniej niebezpieczne. To co powiedział Pan burmistrz, gdyby nie rząd PiS to tych pieniędzy by nie było, nie było by budowy domów. Jeżeli ludzie przy okazji ..(nastąpiła polemika między radnym J. Kowalewskim a radnym wojewódzkim w temacie nazewnictwa rządu), radny kontynuując wypowiedź mówił dalej „jeżeli rząd daje pieniądze i pomaga samorządowi to tych pieniędzy jest więcej i nikt nie powie jakie będą jeszcze programy, a będzie ich więcej, to wtedy należy z tego korzystać. Bo takiej gminy jak Lubraniec nie stać na to żeby z własnych funduszy opłacić wszystko. Dlatego bardzo się cieszę i dziękuję Panu burmistrzowi za podkreślenie wkładu rządowego i za to, że rząd dał gwarancje, bo trzeba powiedzieć, że to dzięki rządowi wpłynęły te trzy miliony, bo tak to nie byłoby nas stać w ogóle na przystąpienie do tej spółki, a to, że posiadamy takie tereny a nie inne , to jest już uzależnione od położenia geograficznego Lubrańca i ani burmistrz ani rada nie miała na to wpływu.”

Radny J. Kowalewski na ręce przewodniczącego rady miejskiej P. Sławianowskiego złożył wniosek dotyczący przyjęcia i ewentualnego dokonania niezbędnej pod względem prawnym korekty w załączonym projekcie uchwały dotyczącym wytyczenia, rozgraniczenia, przeprowadzenia wszelkich procedur obowiązującego prawa w tym zakresie oraz zaliczenia do kategorii dróg gminnych drogi położonej na terenie gminy Lubraniec przy ul. Kaliskiej przebiegającej po działce o nr ewidencyjnym 694/20 w obrębie geodezyjnym Lubraniec - Miasto gmina Lubraniec.

Skan treści wniosku

Wniosek Burmistrza **WNIOSEK**

Wnioskuje o przyjęcie i ewentualne dokonanie niezbędnej pod względem prawnym korekty w załączonym projekcie uchwały dotyczącej wytyczenia, rozgraniczenia, przeprowadzenia wszelkich procedur obowiązującego prawa w tym zakresie oraz zaliczenia do kategorii dróg gminnych następującej drogi położonej na terenie gminy Lubraniec przy ulicy Kaliskiej przebiegającej po działce o nr ewidencyjnym 694/20 w obrębie geodezyjnym Lubraniec - Miasto gmina Lubraniec.

UZASADNIENIE

Wytyczenie, rozgraniczenie, przeprowadzenie wszelkich procedur obowiązującego prawa w tym zakresie oraz zaliczenia do kategorii dróg gminnych następującej drogi położonej na terenie gminy Lubraniec przy ulicy Kaliskiej przebiegającej po działce o nr ewidencyjnym 694/20 w obrębie geodezyjnym Lubraniec - Miasto gmina Lubraniec jest niezbędne, konieczne i społecznie uzasadnione. Przygotowanie techniczno – prawne do przeprowadzenia w przyszłości procesu inwestycyjnego polegającego na budowie drogi wraz z odwodnieniem na osiedlu przy ulicy Kaliskiej jest obecnie jednym z priorytetów. W dobie otrzymywania rządowego wsparcia finansowego dla samorządów Gmina Lubraniec musi być przygotowana do szybkiego aplikowania o środki zewnętrzne, a co się z tym wiąże z posiadaniem dokumentacji budowlanej na poszczególne projekty drogowe, co jest warunkiem koniecznym o ubieganie się o takie środki i dzięki nim budowania dróg gminnych. Obecnie na w/w osiedlu nie funkcjonuje żadna droga publiczna, osiedle nie posiada kanalizacji deszczowej, co w czasie opadów powoduje zalewanie poszczególnych posesji, podtopienia i przede wszystkim brak dojazdu przez dzieci idące do i ze szkoły, a także mieszkańców osiedla bez odpowiednich butów (gumowce, wodery) do drogi wojewódzkiej nr 270, która jest jedyną z

możliwych dróg komunikacyjnych z miastem Lubraniec, jak również z innymi miejscowościami położonymi na terenie Gminy Lubraniec.

W związku z powyższym proszę Radę Miejską w Lubrańcu o pozytywną opinię, a burmistrza Lubrańca o przyjęcie uchwały do realizacji w możliwie proceduralnie najszybszy sposób.

Z pozdrowieniami
[Podpis]

W załączeniu:

- projekt uchwały dotyczącej wytyczenia, rozgraniczenia, przeprowadzenia wszelkich procedur obowiązującego prawa w tym zakresie oraz zaliczenia do kategorii dróg gminnych następującej drogi położonej na terenie gminy Lubraniec przy ulicy Kaliskiej przebiegającej po działce o nr ewidencyjnym 694/20 w obrębie geodezyjnym Lubraniec – Miasto, gmina Lubraniec.

Projekt

**Uchwała Nr /2023
Rady Miejskiej w Lubrańcu
z dnia 2023 r.**

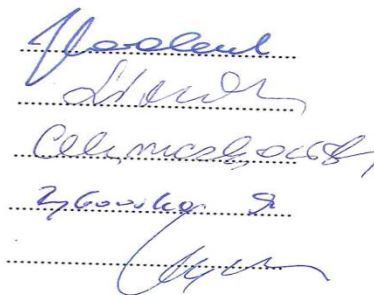
**w sprawie wyrażenia opinii o zaliczeniu drogi położonej na terenie gminy Lubraniec
w miejscowości Lubraniec przy ulicy Kaliskiej do kategorii dróg gminnych
oraz ustalenia jej przebiegu**

Na podstawie art. 7 ust 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376, 1595, z 2022 r. poz. 32 z póź. zm.) **uchwała się, co następuje:**

- § 1. Opiniuje się pozytywnie i nie wnosi uwag do wniosku o wytyczenie, rozgraniczenie, przeprowadzenie wszelkich procedur obowiązującego prawa w tym zakresie i zaliczenie do kategorii dróg gminnych następującej drogi położonej na terenie gminy Lubraniec przy ulicy Kaliskiej przebiegającej po działce o nr ewidencyjnym 694/20 w obrębie geodezyjnym Lubraniec - Miasto gmina Lubraniec.
- § 2. Niniejszą uchwałą przekazuje się Burmistrzowi Lubrańca.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radni rady Miejskiej w Lubrańcu:

1. Jacek Kowalewski
2. Lidia Nowak
3. Grażyna Kruczkowska
4. Małgorzata Rybowska
5. Piotr Krygier
6.



Uzasadnienie:

Grupa 5 radnych Rady Miejskiej w Lubrańcu przedłożyła wniosek o wyrażenie opinii Radzie Miejskiej w Lubrańcu w sprawie wytyczenia, rozgraniczenia, przeprowadzenie wszelkich procedur obowiązującego prawa w tym zakresie i zaliczenia drogi położonej na terenie gminy Lubraniec w miejscowości Lubraniec przy ulicy Kaliskiej na działce nr: 694/20 do kategorii dróg gminnych oraz nadania jej przebiegu.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. 32 z póź. zm.) niniejsza opinia jest niezbędna do podjęcia przez Radę Miejską w Lubrańcu stosownej uchwały w tej sprawie.

Takie przygotowanie proceduralne jest niezbędne do pozyskiwania środków finansowych ze źródeł zewnętrznych z programów na budowy dróg, a także do wybudowania w przyszłości ewentualnie ze środków własnych Gminy drogi przebiegającej przez osiedle przy ulicy Kaliskiej. Budowa drogi jest konieczna z punktu komunikacji mieszkańców z resztą części miasta i z dogodnym dostępem do drogi wojewódzkiej nr 270.

Ponadto budowa drogi zabezpieczy mieszkańców osiedla przed zalewaniem, umożliwi swobodne wyjście i wyjazd z posesji, a także poprawi bezpieczeństwo i dojazd pojazdów Pogotowia Ratunkowego, Policji i Straży Pożarnej, co w obecnej sytuacji jest utrudnione w czasie opadów atmosferycznych.

Ponadto art. 7a ustawy o drogach publicznych stanowi, że organy właściwe w sprawach zaliczenia do kategorii i ustalenia przebiegu dróg, przekazując propozycje zaliczenia do kategorii lub propozycje ustalenia przebiegu dróg, wyznaczają termin do przedstawienia opinii, o których mowa w art. 7.

Wyznaczony termin zgłaszania opinii nie może być krótszy niż 21 dni od dnia doręczenia propozycji do zaopiniowania.

Niezłożenie opinii w przewidzianym terminie uznaje się za akceptację propozycji.

Radny powiedział, że liczy na to, że po podjęciu tej uchwały dzisiejszej Pan burmistrz podejmie szybkie działania by tą drogą można było przyłączyć do dróg gminnych. Następnie chcąc uspokoić młodzież w Lubrańcu radny poinformował, że boisko do piłki koszykowej będzie w dobrym standardzie nad Dunajem razem z boiskiem do piłki plażowej. Będzie to lepszy kompleks jeżeli chodzi o sport i lepsze miejsce, a tam nadal pozostaną parkingi, trzeba będzie je jedynie wyremontować, radny prosił by młodzież się nie martwiła.

Radny P. Krygier zabierając głos powiedział cyt. „, my jako radni na sesji spotkaliśmy się na sesji o 8 rano i mamy ostatni termin na podjecie rozstrzygnięcia w tej materii. Ja i myślę, że wszyscy radni, zdajemy sobie sprawę z konsekwencji dodatkowych kosztów, które ta inwestycja może generować. I tak jak wcześniej powiedziałem, niezależnie od tej dyskusji, ja będę głosował za rozwojem i jestem za tym żeby te budynki, bloki powstały. Powstaną najprawdopodobniej po byłym torze, które de facto, to miejsce, to już zostało dość dawno przeznaczone na tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego bo obok zostały zasiedlone obiekty, które dzisiaj są tymi budynkami wielorodzinnymi. Lokalizacja też była, jak to było powiedziane, zdeterminowana okolicznościami, które miały miejsce dwa lata temu. Po pierwsze to co pada i musi padać i trzeba mówić – lokalizacja wiatraków w sąsiedztwie, wysokich 200 metrowych w sąsiedztwie Lubrańca bardzo nas ograniczyła, nie tylko gminę ale wielu mieszkańców którzy chcieli budować swoje domy. Można było temu przeciwdziałać, bo o tym nie mówimy, w swoim czasie można było przystąpić do opracowania planów miejscowych, które skutki ustawy wiatrakowej mogły zablokować. My nie przystąpiliśmy do tego natomiast przystąpiliśmy do prac nad planem zagospodarowania przestrzennego na osiedlu za lasem, gdzie między innymi funkcje mieszkaniowe wielorodzinne zostały wyłączone. Pamiętam tą dyskusję na sesji. Dlatego w tych warunkach nie mamy wyjścia i musimy zagłosować, zagłosowaliśmy za tą uchwałą w tej lokalizacji. Teraz rola jest Pana burmistrza, którego wspieramy w tych działaniach żeby ta lokalizacja stała się optymalną w tych warunkach. Dlatego też mówiłem o możliwości skomunikowana drugą drogą do bliższego wjazdu na obwodnicę i przybliżenia odległości do miejsc pracy czy Włocławka. Bo też musimy pamiętać, że projektowania obwodnica Brześcia Kuj. jest z punktu widzenia Lubrańca dość korzystna ponieważ omija od naszej strony Brześć Kuj. i na Rzadkiej Woli z drogą wojewódzką planowany jest objazd do Pikutkowa. To dla nas ważna informacja bo czy do Włocławka mieszkańcy czy do strefy będą mieli miejsce dojazdu. To nie jest tak, że dalej nie budują się mieszkania. Jak jedziemy z Izbicy Kuj. na Koło powstaje osiedle mieszkaniowe, przy czym chyba są w korzystniejszej sytuacji niż mieszkańcy naszego osiedla, bo gmina przygotowała rozwiązania komunikacyjne, drogi asfaltowe wewnętrzne czy miejskie, dlatego w tym kierunku też powinniśmy podążać. To przyszłość i możliwość stworzenia tego lepszego miejsca jest istotna dlatego ważne jest to miejsce 10 ha, w jakim kierunku ono będzie zmierzać. Też nie możemy zapominać, że gdzieś w okolicach obwodnicy trzeba mieć tereny, które potencjalnie powinny być i będę to powtarzał na sesjach, przygotowywane sukcesywnie do terenów inwestycyjnych. Bo nie jest tak, że każdy zakład będzie chciał być w Brześciu Kujawskim, a my na tą chwilę tak naprawdę poza tymi 10 ha nie mamy terenów. Jeżeli jest się niegotowym to nie osiąga się czegoś”. Radny poinformował, że kiedyś mieszkańcy Brześcia Kuj. też sceptycznie spoglądały na inwestycje, budowanie drogi, uzbrajanie terenów inwestycyjnych. Też mówiono dlaczego gdzieś w innej miejscowości nie ma takiej inwestycji a dzisiaj sami widzimy, że to może być dobrze. Jeżeli chodzi o samą ideę SIM to w gronie radnych dyskutowano na sesjach, spotkaniach wielokrotnie. Ona jest dobra w mojej ocenie, a przede wszystkim robi jedną zasadniczą rzecz w rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Bo większość działań rządu była taka, że przede wszystkim wspierano kredyty mieszkaniowe, to były podstawowe i najbardziej proste działania związane z zabieganiem o to żeby tych mieszkań było więcej, a my odwracamy sytuację, czy sytuacja jest odwracana, pojawi się pewna podaż mieszkań a nie popyt, co nie będzie może miało takiego wpływu na cenę. Z każdymi kredytami, akcjami kredytowymi różnego rodzaju przez różne rządy na przestrzeni lat wprowadzanymi i tymi deklarowanymi przy pojawieniu się pieniądza na rynku rosły ceny. Natomiast być może w ten sposób to mieszkanie będzie dostępne dla osób potrzebujących, nie będą osoby prywatne budowały mieszkania na wynajem tylko samorządy. Poza tym w tych spółkach mamy kontrole natomiast szkoda, że my musimy wszystko to robić z jakiś dotacji, bo

sytuacja samorządu jest taka, że nie mamy tych nadwyżek budżetowych co przy tej samej działalności pokazuje, że ta sytuacja nie jest taka dobra. Co do dochodów z podatków tych mieszkańców to pewno ich nie będzie, bo do tych mieszkań przyjdą te grupy które są zwolnione z podatków albo przynajmniej nie będą wysokie te dochody podatkowe jeżeli chodzi o PIT. Natomiast są inne rzeczy o których zdaniem radnego warto pamiętać i stwarzać preferencje dla osób które w przyszłości będą miały dzieci, które będą uczęszczały do naszych szkół a za nimi np. będzie podążała subwencja.

Radna L. Nowak podziękowała burmistrzowi za wsparcie inwestycji i wszystkim radnym, którzy głosowali za przyjęciem tej uchwały. Radna powiedziała cyt. „, ja nie widzę żadnego zagrożenia dla rozwoju, że ta inwestycja jakby miała zagrozić rozwojowi miasta. Wprost przeciwnie jeżeli będzie tam około 300 osób to też będą podatki, które wpłyną do kasy gminy. Budowa bloków to jedna, bo mieszkańcy już od dawna pytają i zabiegają kiedy wreszcie coś będzie pobudowane w Lubrańcu. Ostatni blok chyba ze 40 lat temu był pobudowany na ul. Brzeskiej. Nie ma mieszkań, nie ma mieszkań nawet pod wynajem, te które są wynajmowane są wszystkie pozajmowane. Druga sprawa, to jestem radną z tego okręgu i wiem jakie bolączki mają ludzie, którzy mieszkają właśnie na osiedlu, które właściwie moim zdaniem od samego początku nie powinno tam powstawać jako mieszkalne, bo tam był super teren pod inwestycje, ale skoro już tak się stało i te „baraki w sumie zostały przeznaczone na mieszkania”, które wymagają ciągle remontów i myślę, że większość osób też z tego osiedla będzie się chciało przeprowadzić do bloków o trochę wyższym standardzie i z tego powodu poprawi się też infrastruktura co zapewni tym, którzy zostaną lepsze warunki a mieszkańcy okażą jeszcze trochę cierpliwości, bo przecież tam od wielu lat nie ma chodnika. Pan radny sejmiku też przejeżdża, Pan burmistrz jeździ i widzi, że ludzie chodzą po jezdni bo niby jest wyznaczony teren wysypany żużlem przez województwo i tak tam jest od co najmniej 20 lat. Wic na budowie tych mieszkań skorzystają także Ci mieszkańcy, których być może nie będzie stać lub nie będą chcieli się przeprowadzić, bo tam jednak nie mieszkają bogaci. Natomiast jak tu usłyszałam, że syn czy tam dziecko się przeprowadzi, że będzie musiało opuścić mieszkanie, to jak ktoś zarabia 20 tys. zł. miesięcznie przypuszczalnie no to było by bardzo dziwne, że ta osoba mieszkałaby z rodzicami, nie miała by własnego mieszkania, myślę, że na wolnym rynku dawno miała by takie mieszkanie wykupione”.

Pan W. Nowakowski Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej w Lubrańcu zabierając głos powiedział cyt. „, ja tak trochę wywołany przez Pana radnego Kowalewskiego, tylko taka jedna kwestia, bo Pan radny mówił o boisku do koszykówki, właściwie o parkingu. Panie burmistrzu ja mam pytanie, właściwie do Pana 19 kwietnia br. złożyłem zapytanie jako Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej w Lubrańcu właśnie w sprawie tego parkingu – boiska przy bloku przy ul. Al. Lipowa 7, pytanie dotyczyło tego czy na tym parkingu na którym jak wszyscy wiedzą jest boisko, czy tam będzie wyrównane, będzie tak żeby to boisko mogło pełnić swoją funkcje. ?. Ja wiem, że dzisiejsza sesja dotyczy czegoś innego, czegoś na pewno ważniejszego ale to jest kwestia, która dla młodzieży jest bardzo ważna. Fajnie, że będzie boisko przy Dunaju i z tego na pewno wszyscy się cieszą ale nie chodzi tylko o boisko, chodzi też i o miejsce, bo to miejsce jest już takie gdzie ma swój klimat, my się czujemy dobrze, dlatego czy tam w tym miejscu będzie coś robione ?. Nie oczekuję teraz na odpowiedź tylko chciałbym się dowiedzieć czy ta odpowiedź na moje zapytanie w ogóle będzie ?, bo ja wiem, że nie jest to w formie uchwały młodzieżowej rady miejskiej, że to powinno być według tego co mówi ustawa art. 5b, ja liczyłem, że na to swoje zapytanie może nie oficjalne odpowiedź dostanę , jeśli nie to zwołamy sesję, zrobimy zapytanie w formie uchwały , wtedy ta odpowiedź już musi być ale myślałem, że da się to zrobić trochę inaczej i szybciej „,

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że temat sprawdzi, odpowiedź powinna być, jeśli jej nie ma to przewodniczącego zaprosi na rozmowę i na ten temat porozmawiają w najbliższym czasie.

Radny J. Kowalewski dopowiedział, że jeżeli chodzi o teren na którym dzisiaj jest składowana kostka to złożył wniosek żeby go wyremontować i przywrócić do stanu poprzedniego, taki jaki był i na pewno kosze i te inne rzeczy, które tam są pozostaną a dodatkowo będzie super boisko przy Dunaju. Radny powiedział, że zanim Pan W.N. złożył wniosek to on już złożył interpelacje razem z wnioskiem o przywrócenie do stanu poprzedniego, zwłaszcza, że tam cały czas

składowania jest kostka i jeżdżą ciężkie samochody pracujące przy budowie drogi przy ul. Wojska Polskiego.

Do pkt 6

Ponieważ nie było więcej głosów ze strony radnych jak i pozostałych uczestników obrad, przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnych o wyłączenie terminali i przekazanie ich pracownikowi obsługi.

Dziękując wszystkim za udział o godz. 10⁴⁵ przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zakończył obrady XLIV sesji stwierdzeniem „zamykam obrady czterdziestej czwartej sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu”.

Transmisja obrad XLIV sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu opublikowana jest na stronach urzędu miejskiego.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lubrańcu
Piotr Sławianowski

Protokół sporządziła:

A. Ptaszyńska i A. Świercz