

Protokół Nr LI/2023
z obrad LI sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 28 grudnia 2023 r.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski rozpoczął obrady sesji o godz. 10⁰⁵, powitał wszystkich przybyłych, tj. radnych rady miejskiej, Burmistrza Lubrańca p. Stanisława Budzyńskiego wraz z pracownikami, Zastępcę Burmistrza Lubrańca p. Marka Górecznego, skarbnika gminy p. Ewę Janicką, wszystkich przybyłych kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów i przewodniczącego zarządu osiedla, mieszkańców miasta i gminy oraz wszystkich pozostałych śledzących transmisję obrad dzisiejszej sesji.

Następnie poinformował wszystkich uczestników obrad sesji, że zgodnie z art. 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obrady i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w BIP i na stronie internetowej gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty.

Na podstawie art. 14 ustęp 2, 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym głosowanie jawne na sesjach rady odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, a imienne wykazy głosowań podaje się do publicznej wiadomości w BIP. Przewodniczący rady poprosił też o uwzględnienie w trakcie obrad – szczególnie podczas ewentualnych wypowiedzi – konieczności bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa w zakresie ochrony danych osobowych, tj. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

Przewodniczący rady miejskiej poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie odpowiedniego przycisku na terminalu. Następnie stwierdził, że w obradach sesji rady miejskiej w chwili rozpoczęcia udział bierze 15 radnych to jest 100 % składu rady, wobec powyższego decyzje, które zapadną są prawomocne, sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Przewodniczący rady miejskiej do zatwierdzenia zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad L sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu, z dnia 21 listopada 2023 r.
5. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Informacje przewodniczących komisji rady miejskiej o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatku budżetowego, którego niezrealizowana planowana kwota nie wygasa z końcem roku budżetowego 2023.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2023 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/390/2022 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2023 – 2035.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr L/459/2023 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie nabycia działek gruntu w formie darowizny.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr L/461/2023 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie nabycia działki gruntu w formie darowizny.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024 – 2027.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2024 – 2037.
 - 1) Rozpatrzenie autopoprawki burmistrza do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2024 – 2037.
 - 2) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2024 – 2037.
 - 3) Zapoznanie się z treścią uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na 2024-2037,
 - 4) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2024 – 2037.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2024 rok.
 - 1) Rozpatrzenie autopoprawki burmistrza do projektu budżetu Gminy Lubraniec na 2024 rok.
 - 2) Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
 - 3) Przedstawienie opinii komisji budżetowo - finansowej i rolnictwa oraz treści uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Lubraniec na 2024 rok.
 - 4) Przedstawienie treści uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Lubraniec na 2024 rok.
 - 5) Dyskusja.
 - 6) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2024 rok.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Lubrańcu na 2024 rok.
19. Interpelacje, wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie obrad sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za – przyjęli do realizacji zaproponowany przez przewodniczącego rady porządek obrad. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 4

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poinformował, że protokół z obrad L sesji rady miejskiej był wyłożony w biurze rady miejskiej i każdy radny z jego treścią mógł się zapoznać. Do treści protokołu radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie treści protokołu z obrad L sesji rady miejskiej z dnia 21 listopada 2023 r.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za – przyjęli treść protokołu z obrad L sesji rady miejskiej, które odbyły się dnia 21 listopada 2023 r. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 5

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński poinformował, że sprawozdania dotyczące przygotowania projektów uchwał pod obrady dzisiejszej sesji, wydanych w okresie międzysesyjnym zarządzeń zostało radnym rozdane przed obradami sesji.

Następnie przedstawił sprawozdanie z pozostałej działalności w okresie między sesjami. Ponieważ radni do przedstawionych informacji nie zgłaszali uwag i zapytań, przewodniczący rady przedstawił sprawozdania z działalności burmistrza w okresie między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za – przyjęli treść przedstawionych sprawozdań przez burmistrza. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 6

Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Lubrańcu, tj. Pani Lidia Nowak – przewodnicząca komisji edukacji i spraw społecznych, Pan Lesław Stanisławski – przewodniczący komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska oraz Pan Jarosław Urbański – przewodniczący komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa, przedstawili sprawozdanie z działalności komisji w okresie między sesjami. Treści poszczególnych sprawozdań stanowią załącznik do protokołu.

Ponieważ do przedstawionych przez poszczególnych przedstawicieli komisji rady informacji radni nie zgłaszali uwag i zapytań, przewodniczący rady poddał je pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 za – przyjęli treść przedstawionych przez poszczególnych przedstawicieli komisji rady (tj. przewodniczącą komisji edukacji i spraw społecznych – L. Nowak, przewodniczącego komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska – L. Stanisławskiego i przewodniczącego komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa – J. Urbańskiego) **sprawozdań o pracy komisji w okresie międzysesyjnym.** Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 7

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały Nr LI/474/2023 w sprawie ustalenia wydatku budżetowego, którego niezrealizowana planowana kwota nie wygasa z końcem roku budżetowego 2023.

Zastępca burmistrza M. Górczny odczytał treść przekazanego radnym projektu uchwały w powyższej sprawie. Poinformował, że „Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 263 ust. 2, ust. 3 i ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.) rada miejska uchwała, co następuje: § 1. Ustala się, że wydatek majątkowy w kwocie 949.906,94 zł. związany z zadaniem inwestycyjnym „Przebudowa drogi gminnej Kazanie”, nie wygasa z końcem roku budżetowego 2023. Wydatek w kwocie 949.906,94 zł. zaplanowano w dziale 600, rozdział 60016, § 6050 klasyfikacji wydatków budżetowych. § 2. Ostateczny termin wykorzystania środków ustala się na dzień 30 kwietnia 2024 roku. § 3. Środki niewykorzystane w terminie określonym w § 2 podlegają przekazaniu na dochody budżetu Gminy Lubraniec. § 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Lubrańca. § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 15 głosami za - podjęli uchwałę w sprawie ustalenia wydatku budżetowego, którego niezrealizowana planowana kwota nie wygasa z końcem roku budżetowego 2023. Uchwała Nr LI/474/2023 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu rady.

Do pkt 8

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2023 rok. Następnie poprosił Panią skarbnik E. Janicką o zabranie głosu i przedstawienie wprowadzonych zmian.

Skarbnik gminy E. Janicka przedstawiła zmiany, które wprowadzono do budżetu Gminy Lubraniec na 2023 r. od posiedzeń komisji do dnia sesji. Na podstawie otrzymanych w dniu 19 grudnia 2023 r. środków zwiększono plan dochodów w dziale 754, rozdz. 75495, § 2100 o kwotę 32,00 zł. na realizację zadań w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa. Dokonano korekty dochodów w dz. 754, rozdz. 75495, § 2100 o kwotę -64,00 zł. mylnie wprowadzono dochody. Na podstawie pisma Ministra Finansów z 11 grudnia 2023 r. zwiększono plan dochodów w dz. 758 Różne rozliczenia, rozdz. 75814, § 2100 o kwotę 2.713,00 zł. z przeznaczeniem na dodatkowe zadania oświatowe środki dotyczą Funduszu Pomocy. Na podstawie umowy o wsparcie zadania publicznego realizowanego w ramach programu „Asystent rodziny w 2023 r.” zawartej z wojewodą zwiększono plan dochodów w dz. 855 Rodzina, rozdz. 85504, § 2690 o kwotę 10.167,41 zł. z przeznaczeniem na dodatki do wynagrodzenia i koszty zatrudnienia poniesione w listopadzie i grudniu na zatrudnienie asystenta rodziny. Po wprowadzonych zmianach dochody budżetu wynoszą **60.481.890,04zł.**, z tego: dochody bieżące 46.307.637,19 zł., dochody majątkowe w kwocie 14.174.252,85 zł. Wydatki budżetu są w wysokości **72.602.372,57 zł.**, z tego: wydatki bieżące w wysokości 46.917.854,77 zł. a wydatki majątkowe w wysokości 25.684.517,80 zł. Wprowadza się zmiany w załącznikach nr: 1, 2, 5, 13, 13a uchwały budżetowej, określone załącznikami nr: 1, 2, 3, 4, 5 niniejszej uchwały.

Do przedstawionych informacji oraz treści przedstawionej uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących (radnego J. Kowalewskiego i J. Sobczyńskiego) **podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2023 rok. Uchwała Nr LI/475/2023** stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 9

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/390/2022 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2023 – 2035. Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących (radnego J. Kowalewskiego i J. Sobczyńskiego) **podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXXIX/390/2022 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2023 – 2035. Uchwała Nr LI/476/2023** stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 10

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028.

Uchwała Nr LI/477/2023 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 11

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028.

Uchwała Nr LI/478/2023 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 12

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr L/459/2023 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie nabycia działek gruntu w formie darowizny.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę Nr L/459/2023 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie nabycia działek gruntu w formie darowizny.

Uchwała Nr LI/479/2023 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 13

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr L/461/2023 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie nabycia działki gruntu w formie darowizny.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę Nr L/461/2023 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie nabycia działki gruntu w formie darowizny.

Uchwała Nr LI/480/2023 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 14

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu.

Uchwała Nr LI/481/2023 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 15

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024 – 2027.

Ponieważ do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie – 15 głosami za podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024 – 2027.

Uchwała Nr LI/482/2023 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 16.1.

Skarbnik gminy E. Janicka przedstawiła radnym autopoprawkę wprowadzoną do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2037. Autopoprawka polega na wpisaniu w załączniku nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej w poz. 9.4.1 „Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 2.000.000 zł.”. Dotyczy to środków przekazanych na budowę obwodnicy Lubrańca.

Radny J. Kowalewski odwołując się do wypowiedzi radnego sejmiku województwa podczas jednej z obrad sesji powiedział, że „burmistrz ma szczęście realizując tyle inwestycji”. Mówiąc o inwestycjach radny wspomniał o budowie Obwodnicy Lubrańca, która budowana jest przez Urząd Marszałkowski przy współudziale z Urzędem Miejskim w Lubrańcu. Radny podczas wypowiedzi poprosił, by w przyszłości nie dopuszczać do takich sytuacji, aby gmina partycypując w kosztach ponosiła aż tak wysokie wydatki jak podczas realizacji powyższego zadania. Radny przypomniał, że finansowy udział gminy w budowie Obwodnicy Lubrańca miał zostać rozłożony na przełomie kilku lat, jednak ostatecznie wszelkie koszty gmina poniosła w 2023 r. Zdaniem radnego J. Kowalewskiego nie może dochodzić do sytuacji, że koszty inwestycji realizowanych przez inne jednostki ponoszone przez urząd (gminę Lubraniec) przekraczają kwotę jednego miliona zł., ponieważ pieniądze, które mogły by zostać wydatkowane na zadania własne, wydawane są na zadania zewnętrzne. Zdaniem radnego partycypacja w kosztach zadań innych jednostek jest dobrą wolą burmistrza, ponieważ to zarządca budowanej drogi ma obowiązek jej budowania oraz remontów i utrzymania swoich dróg. Radny przypomniał, że historia inwestycji dotyczącej budowy Obwodnicy Lubrańca sięga blisko 20 lat a opieszala realizacja jej nie jest winą Burmistrza Lubrańca czy też radnych.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przerywając wypowiedź radnego, poinformował, że „samochód osobowy marki Volkswagen Passat zastawia wyjazd z parkingu przy urzędzie”, następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Kowalewskiego powiedział, że 21 mln zł, które ponosi gmina Lubraniec dotyczy budowy chodnika.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że wie czego dotyczą wydatki ponoszone przez gminę przy budowie obwodnicy, ale jego zdaniem ponoszenie tak wysokich kosztów przy realizacji inwestycji, która nie jest ani zadaniem ani priorytetem gminy, jest dobrą wolą burmistrza, ale nie powinna być obowiązkiem. Radny poprosił, aby w przyszłości przy podpisywaniu umów na partycypacje w kosztach zadań innych jednostek zwrócić uwagę na to, aby ta kwota nie była wyższa niż 1 mln zł. Średni budżet inwestycyjny Gminy Lubraniec wynosi ok. 8 mln zł., a przekazanie 2 mln zł. na realizację zadania Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego lub Starosty, Powiatu Włocławskiego zdaniem radnego powoduje brak realizacji zadań własnych np. niewybudowanie ważnej dla gminy własnej drogi.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński nawiązując do wypowiedzi radnego J. Kowalewskiego powiedział cyt. „faktycznie Burmistrz Lubrańca ma szczęście, być może dlatego, że zachowuje spokój, rozsądek i głębokie przemyślenia. Pomimo tego, że Burmistrz Lubrańca urodził się w gminie Brześć Kujawski, został burmistrzem w Gminie Lubraniec, która jest mu niezwykle droga. Historia budowy Obwodnicy Lubrańca ciągnie się od wielu lat wstecz. W latach 2014 - 2015 przygotowano niezbędną dokumentację jednak brak funduszy spowodował niezrealizowanie zadania. W takiej sytuacji Lubraniec został skazany na brak obwodnicy i stopniowe niszczenie miasteczka. Jako Burmistrz Lubrańca nie mógł na to pozwolić dlatego

pod koniec 2016 roku wziął udział w wyborach i został wybrany na Burmistrza Lubrańca a w 2017 rok został stworzony list intencyjny w tej sprawie.” Burmistrz powiedział, że w samorządach nie da się na raz zbudować wszystkich dróg, dlatego były budowane stopniowo od 2008 roku. „W 2014 roku powiat włocławski był liderem w pozyskiwaniu pieniędzy z Unii Europejskiej (powiat włocławski pozyskał 100 razy więcej funduszy niż sąsiadujący powiat radziejowski). Dzięki działaniom rządu i środkom finansowym przez niego przekazywanym, maksymalne dofinansowania zadań wynosiło 3 mln zł. Obecnie te kwoty są wyższe, jednakże w czasach gdy był Wicestarostą Powiatu Włocławskiego te stawki pomimo iż maksymalne były niższe niż obecnie, jednak mimo to powiat włocławski pod względem dofinansowań był na drugim miejscu w kraju a na pierwszym w województwie”. Burmistrz pogratulował rządzącym powiatem włocławskim, że nadal utrzymują tak wysokie notowania. Następnie powiedział, że dróg powiatowych na terenie Gminy Lubraniec jest ok 65 - 67 km. Zdawał sobie sprawę z tego, że remonty dróg powiatowych na terenie gminy Lubraniec nastąpią, ponieważ sąsiednie gminy miały już je zrealizowane. W swojej wypowiedzi burmistrz mówił o budowie i finansowaniu budowy dróg powiatowych w latach, w których pracował w starostwie powiatowym. Jeżeli chodzi o drogę wojewódzką Nr 270, to jest ona dla Lubrańca ważna. Często słyszy pytania dlaczego w gminie Lubraniec nie ma strefy gospodarczej tak jak to ma miejsce w Brześciu Kujawskim?, ale przez Brześć Kujawski przechodzi autostrada A1, co przyczyniło się do powstania strefy gospodarczej na terenie tej gminy. Zdaniem burmistrza cierpliwość to ważna cecha, która przyczyniła się do budowy wielu dróg powiatowych na terenie gminy Lubraniec oraz budowy Obwodnicy Lubrańca. Burmistrz powiedział, że pierwszymi sygnatariuszami Obwodnicy Lubrańca byli: Wicestarosta Włocławski Marek Jaskulski oraz członek zarządu powiatu Tomasz Jezierski. Następnie Burmistrz Lubrańca przyznał rację swojemu przedmówcy, radnemu Kowalewskiemu, który mówił, że gmina ponosi wysokie koszty budowy nie swojego zadania, dodał, że „pomimo wysokich kosztów należy się jednak cieszyć z tego że wreszcie inwestycja zostanie zrealizowana a kwota którą ponosi gmina nie wzrosła na przestrzeni kilku lat, pomimo wysokiej inflacji. Gmina dofinansowując zadanie ma swój wkład, swoją cegiełkę w niezwykle ważną dla gminy drogę, z której będzie korzystać. Pomimo wielu pesymistów budowa obwodnicy dobiega końca a jej wykonanie będzie pięknie komponować się z przyszlóroczną 515 rocznicę nadania praw miejskich Lubrańcowi”. Na koniec wypowiedzi burmistrz powiedział, „że jego działania zmierzały do tego, aby nigdy obwodnicy nie wykorzystywać do upolityczniania czy przekazywania zbędnych informacji”. Przypomniał, że fundusze na obwodnice pochodzą z urzędu marszałkowskiego i budżetu gminy Lubraniec, pomimo iż gazeta pomorska w swoich artykułach pisała tylko o wkładzie Urzędu Marszałkowskiego.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że bardzo ceni sobie talent gawędziarski burmistrza, jednak odnosi wrażenie że cyt.: „albo pan mnie nie słucha, albo się nie zrozumieliśmy, ponieważ jemu we wcześniejszej wypowiedzi chodziło o to, aby zauważyć, że gmina Lubraniec pomimo małego budżetu jest w stanie współfinansować budowę obwodnicy. Gdyby nie środki z gminy Lubraniec mogłoby okazać się, że województwo nie byłoby w stanie samemu w pełni zrealizować i pokryć kosztów wykonania zadania. Od zawsze wiadomo było, że obwodnica jest bardzo potrzebna gminie, a radny nie zna nikogo, kto byłby przeciwny jej powstaniu. Odnosząc się do słów burmistrza na temat pesymistów realizacji ww. zadania powiedział, że „pesymizm nie dotyczył konieczności powstania samej obwodnicy, a jej wykonania i jakości”. Radny wyraził swoje zadowolenie z faktu, że pomimo wysokiej i rosnącej inflacji, koszty ponoszone przez gminę jak i całego zadania nie wzrosły, jednak uważa, że środki finansowe które na przełomie ostatnich lat były rezerwowane w budżecie gminy na obwodnice powinny być przekazywane z końcem roku, a nie kumulowane na lata późniejsze. W przyszłych umowach na realizację zadań, zdaniem radnego, należy zawrzeć klauzulę o przekazywaniu środków w danym roku tak aby nie okazało się, że kwota np. 1 mln zł wzrasta. Radny powiedział, że popiera przekazanie funduszy dla województwa ponieważ są one niezbędne do zrealizowania zadania, jednak prosi, aby

w przyszłości pamiętać, że wkład gminy w zadanie realizowane przez inny samorząd nie powinien przekraczać kwoty 1 mln zł.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, że każda budowana obwodnica wymaga wkładu finansowego gminy, na której terenie jest budowana.

Radna L. Nowak odnosząc się do słów o szczęściu burmistrza powiedziała, że nie pierwszy już raz czy to podczas obrad sesji rady miejskiej czy na innych mównicach słyszy się o szczęściu burmistrza, któremu województwo buduje obwodnice a powiat drogi powiatowe na terenie gminy. Radna powiedziała, że dziwnie się tego słucha ponieważ obwodnica nie jest szczęściem dla burmistrza czy rady miejskiej ale dla tych, którzy będą użytkowali tą drogę, a przede wszystkim dla mieszkańców miasta. Obwodnica Lubrańca nie powstałaby, gdyby burmistrz nie złożył wniosku, a rada miejska go nie zaakceptowała. Ojców sukcesów jest wielu, ale przy każdej dużej inwestycji tak jest. Należy jednak pamiętać, że to w kadencji obecnej rady uda się inwestycje ukończyć, budowa zmierza ku końcowi, mimo że wielu nie wierzyło, że dojdzie ona do skutku.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński poprosił o cyt. „sprostowanie przyszłych wypowiedzi, że szczęście ma nie tylko burmistrz Lubrańca ale i Wysoka Rada z poprzedniej kadencji i obecnej kadencji”.

Radny P. Krygier zabiegając głos w dyskusji powiedział, że nie wie czy tocząca się dyskusja dotyczy budżetu gminy czy kwestii historii i budowy Obwodnicy Lubrańca. Odnosząc się do wypowiedzi burmistrza na temat wysokich notowań powiatu włocławskiego w kwestiach inwestycyjnych, powołał się na prestiżowy ranking czasopisma Wspólnota, który mówił o rosnącej pozycji powiatu włocławskiego na przestrzeni ostatnich 5 lat. W latach 2017 – 2019 powiat włocławski w rankingu wydatków inwestycyjnych zajmował 87 pozycje w skali kraju, natomiast za lata 2020 – 2022 uplasował się na 17 miejscu. Odnosząc się do obwodnicy radny powiedział, że zapewne każdy kibicował jej budowie, jednak racjonalnie patrząc mogły zrodzić się obawy chociażby z uwagi na realizację inwestycji drogowej z Brześcia Kujawskiego do Kowala. Podczas podpisywania umów na budowę obwodnicy, można było odetchnąć, ponieważ budowa miała się ziścić. Zdaniem radnego umów należy dotrzymywać, a warunkiem umownym budowy obwodnicy było dofinansowanie zadania ze strony Gminy Lubraniec. Jako radny cieszy się, że kwota na przestrzeni lat nie uległa zmianie i nie wzrosła, ale zapisy umowy należy wykonać. Zdaniem radnego przekazanie środków finansowych dla urzędu marszałkowskiego teraz ma walor korzystny dla gminy, ponieważ nie byłoby stać gminy na wybudowanie obwodnicy z własnych środków, gmina musiałaby posiłkować się pożyczkami i spłacać odsetki.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział, że jako burmistrz ceni sobie przekonania mieszkańców, ale wychodzi z założenia, że należy współpracować z każdym. Następnie podziękował byłym rządzącym za pieniądze, które otrzymała gmina Lubraniec z Polskiego Ładu czy innych projektów. Burmistrz powiedział, że chciałby, aby rada miejska była świadoma możliwości finansowych gminy oraz tego, że warto, z ekonomicznego punktu dołożyć 10 % do inwestycji która realizowana jest z innych środków niż z gminnych. Warto realizować inwestycje, dawać ludziom pracę w firmach w których pracują. To należy realizować, ale niestety trzeba posiłkować się pożyczkami w różnych formach. Oprócz innych inwestycji do gminy wpłynęły miliony złotych na obwodnice i drogę Nr 270 oraz miliony złotych na inwestycje, które realizowane będą w 2024 roku. Burmistrz powiedział, że poprzez tak wysokie dofinansowania gmina jest cyt. „zarżnięta pieniędzmi, które należało wziąć, aby zatrzymać jak najwięcej mieszkańców w Lubrańcu”. Burmistrz przytoczył dane GUS z 2023 r., które mówią, że w 2060 r. województwo kujawsko-pomorskie będzie liczyło 1,5 mln mieszkańców, liczba ta spadła z 2.1 mln osób, natomiast liczba mieszkańców Włocławka spadnie do 50 tys. Burmistrz zapytał czy w związku z tymi danymi Lubraniec ma nie budować mieszkań na ul. Kaliskiej?. Czy ma nie zaciągać kredytów na wykonanie inwestycji zawartych w budżecie na 2024 rok, które otrzymały wysokie dofinansowania ze środków zewnętrznych?. Burmistrz stwierdził, że możliwości Lubrańca są takie a nie inne, ale on jako burmistrz nie ponosi winy za to, że

autostradę A1 pobudowano na gruntach przebiegających przez gminę Brześć Kujawski, że nie remontowano drogi Nr 270, że przepompownia gazu nie przechodzi przez gminę Lubraniec oraz innych rzeczy. Należy cieszyć się z tego, że dokładamy pieniądze do zadań oświatowych inwestując tym samym w młodych ludzi, utrzymując czystość dokładamy do odbioru odpadów komunalnych. Burmistrz poprosił, aby nie wymagano od niego by drukował pieniądze, ponieważ takie rzeczy może czynić jedynie ktoś na znacznie wyższych stanowiskach i w innym miejscu. Burmistrz wyraził ogromną wdzięczność dla rządzących za otrzymane dla gminy Lubraniec pieniądze, dodał że należy zaakceptować przedstawiony budżet oraz wykorzystać pieniądze, które cyt. „wreszcie w nim są” na drogi gminne, budową domu seniora w budynku przekazanym od Państwa G-Ć. Za kilkanaście lat można określić co z pozyskanych pieniędzy zostało wykonane, dlatego należy wykorzystać to co gmina otrzymała. Zdaniem burmistrza należy podziękować tym, którzy rządili do czasów wyborów parlamentarnych, które odbyły się 15 października br., oraz Marszałkowi Województwa Kujawsko – Pomorskiego p. Piotrowi Całbeckiemu i radnym województwa, którzy wspierali budowę Obwodnicy Lubrańca, pomijając przy tym fakt czy kogoś lubimy czy nie, czy jesteśmy zgodni z ich przekonaniem. Burmistrz powiedział, że podziękowania należą się również p. Stanisławowi Pawlakowi, Sławomirowi Kopyściowi, który zawsze pomagał gminie Lubraniec, a nigdy publicznie nie usłyszał słowa dziękuję, p. Anecie Jędrzejewskiej, p. Zbigniewowi Sosnowskiemu. Burmistrz podziękował również Staroście Powiatu Włocławskiego Romanowi Gołębiowskiemu za budowę dróg na terenie gminy Lubraniec.

Radny J. Kowalewski odnosząc do podziękowań składanych przez burmistrza powiedział, że zapomniał on podziękować p. Wojciechowi Jaranowskiemu, który również jest radnym Sejmiku Województwa i również głosował za budową obwodnicy. Radny ponownie wyjaśnił czego dotyczyła jego pierwsza wypowiedź w temacie budżetu, że chodziło jemu o pomyślenie i zastanowienie się nad wysokością ewentualnych dofinansowań do zadań na terenie gminy wykonywanych z instytucji z zewnątrz. Zdaniem radnego cyt. „ciekawy elaborat burmistrza był jak kulą w płot”, ponieważ chodziło o to, aby doceniono wkład Burmistrza Lubrańca oraz Radnych Rady Miejskiej w Lubrańcu wcześniejszej i obecnej kadencji w budowę Obwodnicy Lubrańca. Na koniec radny powiedział, że polemika w tym temacie niepotrzebnie rozrosła się na kwestie sympatii do poszczególnych osób ponieważ chodziło jedynie o kwestie finansowania zadań z zewnątrz.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że zgadza się z wypowiedzią radnego Kowalewskiego.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że właśnie o to jemu chodziło, a godzinna polemika w tej kwestii była niepotrzebna.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odnosząc się do dyskusji powiedział, że tymi przysłowiowymi szczęściarzami byli również Zastępca Burmistrza Marek Góreczny oraz on sam jako przewodniczący rady miejskiej, ponieważ zawsze uczestniczyli we wszelkich rozmowach dotyczących budowy obwodnicy. Rozmowy toczyły się od dawna, jeszcze za czasów poprzedniego Kierownika Referatu Inwestycji i Rozwoju Gminy p. Andrzeja Kolanowskiego. Przewodniczący powiedział, że pamięta, że rozmów dotyczących budowy obwodnicy było wiele, jednak to wygląd dróg wojewódzkich był dla marszałka województwa najważniejszy. Przewodniczący mówił o stanie nawierzchni drogi Nr 270 oraz długości tej drogi, dodał, że należy się cieszyć z tego, że obwodnica jest budowana. Pomimo tego, że partycypacja gminy w kosztach budowy obwodnicy jest wysoka to zdaniem przewodniczącego kolejne gminy gdzie obwodnica b Edzie budowana będą musiały dołożyć jeszcze więcej.

Ponieważ do przedstawionej autopoprawki burmistrza do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2024 – 2037. radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawioną treść autopoprawki przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za (radnych: G. Kruczkowskiej, W. Majewskiego, L. Nowak, M. Pawłowskiej, M. Rybowskiej, D. Rzekanowskiego, Z. Siewierskiego,

P. Sławianowskiego, J. Sobczyńskiego, L. Stanisławskiego, M. Stefańskiego, S. Szczupakowskiego i J. Urbańskiego) przy głosie wstrzymującym radnego J. Kowalewskiego, **zatwierdzili autopoprawkę wniesioną przez burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2024 - 2037. W głosowaniu nie brał udziału radny P. Krygier.**

Treść zatwierdzonej autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2024 – 2037 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 14 radnych tj. 93,34 % składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 16.2.

Skarbnik gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2024 – 2037. Powiedziała, że WPF opracowana jest do roku 2037, tj. okresu na który zaciągnięto zobowiązanie. Podstawą opracowania WPF jest projekt uchwały budżetowej na 2024 r., wartości planowane na koniec III kwartału 2023 r., dane sprawozdawcze z wykonania budżetu za lata 2022 i 2021 oraz wytyczne ministra finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych, będących podstawą opracowania skutków finansowych projektowanych ustaw. W kolumnie pomocniczej dotyczących przewidywanego wykonania w 2023 r. wprowadzono wartości, zgodne z aktualnym planem budżetu gminy na dzień przygotowania projektu, z uwzględnieniem korekt w zakresie rzeczywistego wykonania budżetu z 2023 r. Dla każdego roku zostały określone dochody bieżące oraz wydatki bieżące, w tym na obsługę długu, w wydatkach bieżących wyszczególniono kwoty wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z funkcjonowaniem organów gminy; dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe gminy w których wyszczególniono planowane do realizacji przedsięwzięcia; wynik budżetu; sposób sfinansowania deficytu; przychody i rozchody budżetu z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia; kwotę długu, oraz sposób sfinansowania jego spłaty.

Projekt uchwały wraz z załącznikami szczegółowo był omawiany podczas posiedzeń komisji rady obecnie stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 16.3.

Skarbnik gminy przedstawiła treść uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Lubraniec na 2024-2037.

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 16.4.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2024 – 2037.

Radny P. Krygier zabierając głos powiedział, że pomimo iż punkt nie dotyczy dyskusji nad wieloletnią prognozą finansową, to dyskusja powinna być wspólna zarówno dla budżetu jak i wieloletniej prognozy finansowej, ponieważ dotyczy tego samego. Biorąc pod uwagę wypowiedź burmistrza na temat zadań zawartych w budżecie oraz konieczności zatwierdzenia poniższych dokumentów jako radny chciałby pochylić się w kilku słowach głębszej refleksji nad tym co dziś zostanie uchwalone i co będzie miało wpływ na wiele lat. Zdaniem radnego budżet to przede wszystkim liczby, które mają przełożenie na funkcjonowanie samorządu, obrazują jego stan, kondycję oraz możliwości działania w dalszej perspektywie. Najważniejsze liczby budżetu, który w kolejnych punktach będzie omawiany to 78,2 mln zł. wydatków z czego 48,5 mln zł. to wydatki bieżące, a 35 mln zł. to wydatki inwestycyjne. Choć kwota wydatków inwestycyjnych jest pozytywnie wysoka, zwłaszcza z uwagi na fakt, że ok 2/3 tej kwoty to środki z zewnątrz, o których mówił burmistrz, to kolejnymi dużymi liczbami są dochodu gminy. Zaplanowano

dochody w wysokości 64,5 mln zł., w tym dochody bieżące 41,8 mln zł., natomiast dochody majątkowe to 22,7 mln zł. Radny stwierdził, że powyższe dane pokazują, że przedstawiony budżet należy przyjąć z deficytem, który wynosi 13,6 ml zł. i ma to wpływ na wieloletnią prognozę finansową. Radny podkreślił, że deficyt przedstawiony w projekcie uchwały budżetowej powiększony jest o 10,6 mln zł., jako zadłużenie, które gmina już posiada. Zdaniem radnego to nie deficyt będzie największym problemem dla gminy, ponieważ służy on realizacji inwestycji, a kwota wypracowania nadwyżki budżetowej. Nadwyżka budżetowa to różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Jak widać z przedstawionego dokumenty, w 2024 r. Gminie Lubraniec braknie 700 tys. zł. na bieżące funkcjonowanie gminy, to może ulec zmianie w trakcie trwania roku, ponieważ w poprzednich latach samorządu otrzymywały środki zewnętrzne na wyrównanie braków w dochodach. Na obecną chwilę liczby przedstawiają się tak, że na koniec br. zadłużenie wynosić będzie 27 mln zł., a na koniec 2024 r. wzrośnie do 38 mln zł. Pomimo tego, że cieszy zakres działań inwestycyjnych, należy pamiętać o tym, że kwota zadłużenia jest wysoka w stosunku do dochodów gminy. Dochody z podatków sięgają ok. 12 mln zł., czyli są 3 krotnie mniejsze niż zadłużenie. Rady zwrócił uwagę na spłatę zadłużenia zawartą w dokumencie wieloletniej prognozy finansowej, które przewidziane są do 2037 r., w niektórych latach kwota spłaty sięga prawie 4 mln zł rocznie. Zdaniem radnego jest problem z wypracowaniem nadwyżki budżetowej dlatego należy poszukać oszczędności. Zadłużenie zdaniem radnego powinno zwrócić uwagę zarówno mieszkańców, radnych jak i pracowników. Jest ono pochodną otrzymanych środków zewnętrznych na realizację zadań. Jako radny ubolewa nad tym, że wkład gminy w te zadania nie pochodzi z nadwyżek budżetowych tylko z kredytów. Wskazując na przewidywania pozyskiwania kolejnych środków zewnętrznych na zadania inwestycyjne, radny powiedział, że w tej sprawie uważa, że konieczne jest wypracowywanie nadwyżek, ponieważ pozwolą one na realizację inwestycji bez większego zadłużania gminy. Radny mówił również o podwyżkach stóp procentowych kredytów indywidualnych jak i tych zaciąganych przez samorządy. Podwyżki spowodowały nagły, wysoki wzrost kosztów obsługi długu jak i samego zadłużenia. W swojej wypowiedzi radny wspomniał również o opiniach Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w temacie wieloletniej prognozy finansowej, budżetu gminy oraz finansowania zadłużenia. Pomimo iż powyższe opinie są pozytywne we wszystkich trzech kwestiach to radny zwrócił uwagę na zapisy, które przytoczył cyt. *„planowane dochody bieżące budżetu na rok 2024 nie pokrywają planowych wydatków bieżących w kwocie 747 430,08 zł, która niewątpliwie wpływa na wyliczenie wskaźnika dopuszczalnej spłaty długu w latach kolejnych i może spowodować zachwianie obsługi wcześniej zaciągniętych zobowiązań, a także możliwości dokonywania wydatków majątkowych”* (opinia RIO w sprawie wpf) ; *„planując wielkości budżetowe należy mieć na uwadze, że nadwyżka wskazuje, czy jednostka ta jest w stanie pokryć wydatki bieżące dochodami bieżącymi. Im wyższa wartość nadwyżki operacyjnej, tym większe możliwości realizacji przez JST przedsięwzięć inwestycyjnych, zarówno bezpośrednio, dzięki przeznaczeniu kwoty nadwyżki operacyjnej na inwestycje, jak i pośrednio, w drodze spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych. Malejąca nadwyżka operacyjna powoduje zmniejszenie takich możliwości w latach kolejnych.”* (opinia RIO w sprawie budżetu). Radny przypomniał, że gmina Lubraniec takiej nadwyżki nie posiada, a żeby funkcjonować w samorządzie na zasadach, które panują, niezbędne jest jej wypracowanie. Podsumowując wypowiedź radny P. Krygier powiedział, że będzie głosował za uchwaleniem wieloletniej prognozy finansowej oraz budżetem gminy Lubraniec. Wyjaśnił, że nie wziął udziału w głosowaniu nad autopoprawką do wieloletniej prognozy finansowej, ponieważ najpierw chciał się wypowiedzieć w kwestii budżetu oraz prognozy. Zdaniem radnego głosowanie nad autopoprawkami powinno odbywać się razem podczas głosowania nad główną uchwałą lub bezpośrednio przed. Radny powiedział, że „w rozmowie z pewną bardzo doświadczoną osobą usłyszał, że nie ma sytuacji bez wyjścia, dlatego wierzy, że pomimo iż sytuacja finansowo – budżetowa gminy jest dość trudna to ciężką pracą można wyjść z niej”. Radny stwierdził, że

zagłosuje również za pozostałymi uchwałami budżetowymi, ponieważ jest za tym, aby wykorzystać środki finansowe na inwestycje oraz inne rzeczy, które są zaplanowane w budżecie tj. podwyżki dla pracowników. Pomimo obaw i uwag co do konieczności realizacji różnych inwestycji oraz proporcjonalności ich rozłożenia zagłosuje za całościowym planem budżetowym. Zdaniem radnego sytuacja finansowa gminy nie jest taka łatwa i w przyszłości wymagać będzie podjęcia konkretnych działań i to mieszkańcy będą w niedługim czasie musieli zdecydować w jakim kierunku podąży gmina.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że „burmistrzem jest już jakiś czas, i przez ten czas żaden z radnych nie przyszedł do niego i nie powiedział „nie bierz tych 800 tys. zł na pałac, bo przecież my nie mamy pieniędzy”. Nikt tak nie powiedział. Dodał, że jeżeli ktoś buduje dom i weźmie kredyt to na drugi rok już tego domu nie buduje. Dlatego, jeśli gmina za pożyczone pieniądze może aż tyle zrobić to należy to wykonać ponieważ kolejnych środków może nie być. Burmistrz przyznał racje radnemu P. Krygierowi że koniecznym będzie podjęcie działań oszczędnościowych, ale trzeba przyjąć ten budżet i wykonać zawarte w nim inwestycje.

Do przedstawionej uchwały radni nie zgłaszali więcej uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady miejskiej skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za (radnych: G. Kruczkowskiej, P. Krygiera, W. Majewskiego, L. Nowak, M. Pawłowskiej, M. Rybowskiej, D. Rzekanowskiego, Z. Siewierskiego, P. Sławianowskiego, L. Stanisławskiego, M. Stefańskiego, S. Szczupakowskiego i J. Urbańskiego) **przy 2 głosach wstrzymujących** (radnych: J. Kowalewskiego i J. Sobczyńskiego) **podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2024 – 2037.**

Uchwała Nr LI/483/2023 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu rady biorącego udział w obradach sesji.

Do pkt 17.1.

Skarbnik gminy omówiła autopoprawkę wniesioną przed burmistrza do projektu budżetu Gminy Lubraniec na 2024 rok, poinformowała, że § 10 uchwały budżetowej o treści „Wyodrębnia się w budżecie kwotę 829.408,19 zł. do dyspozycji sołectw, zgodnie z załącznikiem nr 7. „, otrzymuje brzmienie „§ 10. 1. Wyodrębnia się w budżecie kwotę 829.408,19 zł. do dyspozycji sołectw, zgodnie z załącznikiem nr 7.”, ponadto wyodrębnia się w budżecie kwotę 125.000,00zł. z przeznaczeniem na realizację zadania w ramach Budżetu Obywatelskiego. W załączniku nr 2 uchwały zmienia się paragrafy wydatków, jest : „w dz. 900, rozdz. 90095, § 6050 kwota 2.217.467,92 zł.” winno być „§ 6050 kwota 2.092.467,92 zł. i dz. 926, rozdz. 92601, § 6050 kwota 125.000 zł.”, „ w dz. 921, rozdz. 92120 § 6050 kwota 240.000 zł.” winno być „§ 6570 kwota 240.000 zł.”, „w dz. 921, rozdz. 92120, § 6050 kwota 800.000 zł.” winno być „§ 6058 kwota 800.000 zł.”. W załączniku nr 3 uchwały poprawiono klasyfikację budżetową zgodnie z załącznikiem nr 2. W załączniku nr 13 uchwały wpisano poprawną klasyfikację zgodnie z załącznikiem nr 2.” Skarbnik powiedziała, że autopoprawki wprowadziła zgodnie z sugestią RIO.

Do przedstawionej autopoprawki radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawioną treść autopoprawki przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących, radnego: J. Kowalewskiego i J. Sobczyńskiego, zatwierdzili autopoprawkę wniesioną przez burmistrza do projektu budżetu Gminy Lubraniec na 2024 rok. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 17.2.

Skarbnik gminy omówiła projekt uchwały budżetowej uwzględniający wprowadzoną autopoprawkę wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że uchwalenie budżetu jako planu finansowego Gminy Lubraniec jest podstawą do funkcjonowania samorządu gminnego w 2024 r.

W budżecie dochody zostały zaplanowane na kwotę 64.564.000zł., natomiast wydatki na kwotę 78.224.000 zł. Deficyt wynosi 13.660.000 zł. Źródłem pokrycia deficytu jest emisja obligacji w kwocie 10.660.000 zł. oraz wolne środki w kwocie 3.000.000 zł. Zaplanowane w budżecie na 2024 rok dochody dzielą się na: dochody majątkowe w kwocie 22.730.446,72 zł. – stanowią 35,2% budżetu; dochody bieżące w kwocie 41.833.553,28 zł. – stanowią 64,8 % budżetu.

W projekcie budżetu na 2024 rok ujęto: udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych w wysokości 5 664 308,00 zł; udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych w wysokości 119 750,00 zł; część oświatową subwencji ogólnej w wysokości 11 187 988,00 zł; część wyrównawczą subwencji ogólnej w wysokości 10 094 567,00 zł;

Dotacje i środki bieżące na zadania zlecone i zadania własne stanowią ogółem 5 112 100,00 zł, w tym: dotacje na zadania zlecone w wysokości 4 186 100,00 zł; dotacje na zadania własne w wysokości 925 000,00 zł; dotacje według porozumień z JST w wysokości 1 000,00 zł;

Dotacje i środki przeznaczone na inwestycje zaplanowano w kwocie 22 527 548,72 zł natomiast ze sprzedaży zaplanowano wpływy w kwocie 200 000,00zł. Prognozowane dane w wielkościach dochodów własnych takich jak podatek od nieruchomości, podatek rolny, leśny i od środków transportowych przyjęto uwzględniając ich przewidywane wykonanie za 2023 r. oraz na podstawie stawek minimalnych jak i maksymalnych ogłaszanych w Obwieszczeniu Ministra Finansów. Podstawowe kwoty planowanych dochodów w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej szczegółowo przedstawiono w części opisowej budżetu oraz podczas posiedzeń komisji. Plan wydatków ustalony został w kwocie 78 224 000,00 zł. Struktura zaplanowanych wydatków: wydatki bieżące 42 580 983,36 zł, z tego: wydatki jednostek budżetowych 32 641 521,36 zł, w tym: wynagrodzenia i składki od nich naliczane w wysokości 22 142 201,12 zł.; obsługa długu w wysokości 2 000 000 zł. Wydatki majątkowe w wysokości 35 643 016,64 zł, z tego: inwestycje i zakupy inwestycyjne 35 643 016,64 zł, w tym: wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań gminy 2 000 000,00zł. Planowane na rok 2024 wydatki w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej szczegółowo przedstawiono w części opisowej budżetu oraz omówiono podczas posiedzeń komisji.

„Administracja publiczna” – plan wydatków 8 896 775,36 zł, w tym: bieżących 8 396 775,36 zł, majątkowych 500 000,00 zł.

„Oświata i wychowanie” – plan wydatków 16 725 671,00 zł, są to wydatki bieżące.

„Edukacyjna opieka wychowawcza” – plan wydatków 21 600,00 zł, są to wydatki bieżące.

„Pomoc społeczna” - plan wydatków 2 929 738,00 zł, są to wydatki bieżące.

„Rodzina” – plan wydatków 4 348 408,00 zł, są to wydatki bieżące.

„Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” – plan 6 948 196,92 zł, w tym: wydatki bieżące 4 650 729,00 zł, wydatki majątkowe 2 297 467,92 zł., w tym gospodarka odpadami komunalnymi 2 681 729,00 zł. Odbiór odpadów i obsługa księgową (zatrudnienie 2 etaty) stanowią wydatki w kwocie 2.681.729 zł., natomiast zaplanowane dochody to kwota 2.200.720 zł., różnica w kwocie 481.009 zł. zostanie sfinansowana na podstawie podjętej uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty. W ramach zadania „Realizacja zadania Budżetu Obywatelskiego ” zaplanowano 125 000,00 zł.

„Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” – plan 3 082 600,00 zł, w tym: wydatki bieżące 1 074 600,00 zł, wydatki majątkowe 2 008 000,00 zł.

Fundusz sołecki - poszczególne sołectwa będą dysponować w ramach budżetu gminy środkami w wysokości 829.408,19 zł. Główne kierunki wydatków to: infrastruktura drogowa - 250.339,18 zł.; administracja – 188.737,45 zł.; bezpieczeństwo publiczne – 96.631,73 zł.; oświata i wychowanie– 34.700,00 zł.; oświetlenie (montaż lamp, budowa oświetlenia) – 129.902,71 zł.; kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz kultura fizyczna - 124.277,01 zł.; kultura fizyczna – 4.820,11zł. Sołectwa gminy Lubraniec w ustawowym terminie przedłożyły burmistrzowi wnioski z wykazem przedsięwzięć zatwierdzonych uchwałą zebrania wiejskiego.

Przedsięwzięcia wskazane we wnioskach mieszczą się w ramach zadań własnych gminy, służą poprawie i ułatwieniu życia mieszkańców wsi.

Przychody budżetu - na 2024 r. zaplanowano do uzyskania kwotę 15 620 000,00 zł. na wartość której składają się: przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 12 620 000,00 zł; wolne środki w kwocie 3 000 000,00 zł. Planowane przychody umożliwiają zbilansowanie budżetu gminy.

Rozchody budżetu – na 2024 r. z budżetu gminy należy spłacić łącznie 1 960 000,00 zł. z tytułu zaciągniętych zobowiązań. Na wskazaną wartość składają się spłaty otrzymanych krajowych kredytów w kwocie 1 960 000,00 zł.

ROGNOZOWANE ZADŁUŻENIE GMINY Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK na 2024 rok

Udzielający kredytu, pożyczki	Przeznaczenie kredytu - pożyczki	Kwota zadłużenia na 31.12.2023	Umorzenia	Spłata	Do pobrania w ramach deficytu	Stan zadłużenia na 31.12.2024	Planowane dochody na 2024	Wskaźnik zadłużenia do dochodów
Bank Gospodarstwa Krajowego	Na pokrycie deficytu budżetu(2017) Nr umowy 17/4918	350 000		350 000		00		
Bank Gospodarstwa Krajowego Warszawa	Na pokrycie deficytu budżetu Nr umowy 18/2718 (2018 r)	1 900 000		500 000		1 400 000		
Bank Spółdzielczy Lubraniec	Na pokrycie deficytu budżetu nr 1/1/2018 (2018 r)	710 000		210 000		500 000		
Bank Spółdzielczy Lubraniec	Na pokrycie deficytu budżetu Nr umowy 1/2019(2019 r)	3 200 000		500 000		2 700 000		
Bank Spółdzielczy Lubraniec	Na pokrycie deficytu budżetu Nr umowy 1/2020 (2020r)	4 678 000		200 000		4 478 000		
Bank Spółdzielczy w Barcinie	Na pokrycie deficytu budżetu (2021r)	2 700 000		200 000		2 500 000		
Emisja obligacji SGB	Obligacje komunalne (2022)	6 250 000		0		6 250 000		
Emisja obligacji SGB	Obligacje komunalne (2023)	7 600 000				7 600 000		
Emisja obligacji					12 620 000	12 620 000		
OGÓŁEM:		27 388 000		1 960 000		38 048 000		
Wskaźnik spłat do dochodów bieżących							41 833 553,28	4,69%

Powyższa tabela przedstawia ewentualne zadłużenie przy planowanym deficycie 13.660 000 zł. na 31.12.2024 roku z tytułu pobranych obligacji oraz spłaty rat przypadające w roku 2024 przy

założeniu, że do końca 2023 roku gmina wyemituje obligacje w ramach uchwalonego przez radę miejską deficytu na 2023 rok.

Projekt uchwały wraz z załącznikami szczegółowo był omawiany podczas posiedzeń komisji rady obecnie stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 17.3.

Skarbnik gminy zapoznała radnych z treścią uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Lubraniec na 2024 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej i Rolnictwa – radny J. Urbański przedstawił opinię komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa w sprawie projektu budżetu gminy Lubraniec na 2024 r. Przedstawione informacje stanowią załącznik do protokołu.

Do pkt 17.4.

Skarbnik gminy zapoznała radnych z treścią uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Lubraniec na 2024 rok. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 17.5. – dyskusja

Radna L. Nowak zabierając głos jako Przewodnicząca Klubu Radnych Gospodarność i Rozwój w imieniu klubu powiedziała, że „merytoryczne i prawne sprawy przedstawił już radny P. Krygier, który jako prawnik ma większą wiedzę w tym temacie, natomiast ona przedstawi swoje spostrzeżenia”. Zdaniem radnej budżet nie jest satysfakcjonujący dla wszystkich. Wysokość deficytu budżetu w porównaniu do dochodów budżetu jest przerażająca i wynosi na koniec 2024 r. 38 mln zł. Jako radna zdaje sobie sprawę z tego, że wysokość długu zależna jest od zaplanowanych zadań inwestycyjnych i zaciąganych na ten cel pożyczek. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza Lubrańca o pieniądzach w budżecie na budowę dróg na wsi, radna zapytała, czy w budżecie znajdują się również pieniądze na drogi w mieście ?, ponieważ nadal jest wiele do zrobienia, choćby na ul. Kaliskiej, gdzie mieszkańcy sami chętnie uczestniczyliby w budowie drogi, byleby woda nie wlewała im się do domów. Jako przedstawiciel klubu radnych GiR radna Nowak zapewniła, że będą głosować za przyjęciem budżetu na 2024 r., ponieważ wierzą w zapewnienia Burmistrza Lubrańca, że zadania zawarte w budżecie zostaną zrealizowane, chociaż mają zastrzeżenia do kolejności wykonywanych zadań. Radna zwróciła również uwagę na kwotę Budżetu obywatelskiego, która nie wzrosła i wynosi 125 tys. zł., co jej zdaniem jest zasmucające. Mieszkańcy czynnie biorą udział w głosowaniach nad projektami zawartymi w Budżecie obywatelskim, dlatego widać, że jest on potrzebny. Niepokojącym w budżecie, zdaniem radnej, jest brak zapisów o inwestycjach w szkoły. Jako przewodnicząca komisji edukacji i spraw społecznych, podczas corocznych objazdów po szkołach na początku roku szkolnego, widzi jak wiele środków jest niezbędnych na doposażenie szkół, np. w Zgłowiączce od lat brakuje miejsca na magazyn sportowy. Kończąc wypowiedź radna powiedziała cyt.: „trochę jest dla miasta ale nie wszyscy będą zadowoleni, zgłosujemy za. Mamy nadzieję, że jeszcze jakieś tam środki będą na inwestycje, o które wszyscy zabiegamy”.

Radny J. Kowalewski zabierając głos, podziękował, że w budżecie na 2024 r., dzięki współpracy, znalazła się inwestycja na ul. Sportowej dotycząca przebudowy drogi wraz z chodnikami. Dla miasta znalazły się inwestycje polegające na przebudowie obiektów sportowych, czy ul. Kujawskiej, której remont jest konieczny z uwagi na bardzo zły stan nawierzchni. Radny w tej sprawie poprosił o bieżący remont zanim zostanie ona w pełni przebudowana. Mówiąc o wspomnianej przez radną Nowak ul. Kaliskiej, radny powiedział, że cieszy się, że ta droga została zaliczona do sieci dróg gminnych i w budżecie znalazło się zadanie dotyczące budowy kanalizacji na ul. Kaliskiej, które łączone będzie z terenem, na którym pobudowane mają zostać bloki mieszkalne. Radny wyraził swoje zadowolenie z ujęcia w budżecie zadań dotyczących remontu LCDK oraz obiektów sportowych i placu zabaw

przy Muszli Koncertowej nad Dunajem. Radny zauważył, że do tej pory żaden rząd nie przekazał tak wysokich środków finansowych dla samorządu jak wcześniejszy rząd, dodał, że ma nadzieje że w kolejnych kadencjach środki z zewnątrz będą nie mniejsze. Radny powiedział, że bardzo cieszy się z faktu, że inwestycje, o których mówił zostaną wykonane, ponieważ po wykonaniu ich okaże się że wszystkie ulice oraz obiekty w mieście zostały wyremontowane. Zdaniem radnego jedyną rzeczą, która nie znalazła się w budżecie gminy, jest kwestia dotycząca akwenu wodnego jakim jest Dunaj oraz jego krawędzi, które z biegiem czasu zaczną się osuwać. Jako radny zdaje sobie sprawę z tego, że inwestycja jest duża i kosztowna, ale należy ją przemyśleć przy współudziale Wód Polskich i ją zrealizować. Radny wyraził zadowolenie z faktu, że sukcesywnie wszystkie rzeczy zgłaszane dotyczące Lubrańca są wykonywane. Na koniec radny powiedział, że cyt. „we wcześniejszych budżetach czuł niedosyt, tak budżet na 2024 rok, przy ogromnym wsparciu Premiera Mateusza Morawieckiego oraz przy współpracy z Posłem Anną Gembicką, z kwotą ok 60 mln zł., która wpłynęła dla Lubrańca sprawia, że jest zadowolony z budżetu i będzie głosował za przyjęciem go do realizacji. Po zrealizowaniu zadań w nim zawartych Lubraniec zmieni się pod względem infrastruktury drogowej oraz infrastruktury sportowej. Ponadto ma nadzieje, że w trakcie roku budżetowego, uda się ująć w budżecie także remonty mieszkań komunalnych, które są bardzo ważne i potrzebne dla mieszkańców oraz że sprawy, o których rozmawiał z Zastępcą Burmistrza Lubrańca M. Górecznym zostaną dodane do budżetu, a ich obecny brak wynika z niedopatrzenia”.

Radny J. Sobczyński powiedział, że z pewnością inwestycje zawarte w budżecie na 2024 r. mają swoje uzasadnienie i są niezbędna dla mieszkańców, natomiast on chciałby poruszyć inny temat dotyczący budżetu a mianowicie strony dochodowej budżetu. Zdaniem radnego cyt. „dochody gminy nie są na zbyt wysokim poziomie w stosunku do wydatków. Obietnice, o których mówił burmistrz, dotyczące wzrostu dochodów poprzez budowę nowych miejsc zamieszkania, które mają być „noclegownią dla Gminy Brześć Kujawski”, w której znajduje się strefa gospodarcza, a ludzie w niej pracujący mogliby mieszkać w Gminie Lubraniec, dzięki czemu gmina pozyskałaby wpływy z podatków PIT, CIT, niestety tak dobrze nie wyglądają”. Radny wyraził ubolewanie nad brakiem perspektyw rozwoju gminy oraz potencjału pozyskiwania dochodów w kwestii budowy dróg, które zdaniem burmistrza buduje się na całe życie. Radny nie zgodził się z tym stwierdzeniem, ponieważ w jego ocenie cyt. „drogi ulegają degradacji, zniszczeniu, a za okres ok. 5 – 10 lat, wtedy kiedy konieczne będą spłaty zadłużenia okaże się, że konieczne będzie myślenie o naprawie tych dróg bądź kolejnej przebudowie”. Odnosząc się do budowy mieszkań w gminie radny powiedział cyt. „wygląda to dość słabo u nas, kwestia osiedli w moim okręgu, w m. Lubraniec – Parcele, pomimo licznych wniosków pozostały bez rozpatrzenia”. Mówiąc o pozyskanych do budżetu środkach zewnętrznych na realizację zadań inwestycyjnych, o których Burmistrz Lubrańca mówił, że są to ostatnie środki, radny powiedział, że nie zgadza się z tym stwierdzeniem, ponieważ istnieją jeszcze środki z KPO, które być może pojawią się, a które spowodują, że Gmina Lubraniec ponownie stanie przed dylematem i pytaniem skąd pozyska środki, aby zrealizować kolejne inwestycje. Kolejną kwestią, którą poruszył radny J. Sobczyński była kwestia działalności SPZOZ-u, prośby o spotkanie z dyrektorem ośrodka zdrowia oraz wysokość zadłużenia w tym ośrodku. Radny stwierdził, że mimo jego prośby do tej pory do spotkania z dyrektorem SPZOZ-u nie doszło, ponadto zakład zakończył rok z ujemnym wynikiem i na kolejne lata prognozuje wzrost tego zadłużenia do kwoty ok 50 tys. zł.. Na zakończenie wypowiedzi radny J. Sobczyński stwierdził, że pomimo ujęcia w budżecie licznych zasadnych inwestycji na terenie gminy, wstrzyma się od głosowania w temacie budżetu gminy na 2024 rok w związku z wcześniej przedstawionymi sprawami.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski zabierając głos w dyskusji na temat budżet gminy na 2024 r. powiedział cyt. „wie, że nie każdy radny jest zadowolony z przedstawionego budżetu, ale należy zwrócić uwagę na fakt, że w każdym okręgu zrealizowane zostaną jakieś zadania. Chciałoby się więcej, ale nie na wszystko starczyło. Pozyskane zostały środki finansowe na realizację zadań co wiąże się z dołożeniem środków z budżetu gminy. Tak jak

w gospodarstwie domowym, tak i w budżecie gminy, aby coś zrobić konieczne jest posiłkowanie się kredytami, ponieważ z własnych środków realizacja zadań trwałaby bardzo długo lub nie została wykonana w ogóle. Pożyczki w przeszłości były brane ale realizowane były zadania inwestycyjne dzięki czemu coś w gminie pozostało, choć widzi że jeszcze wiele jest do zrobienia w niektórych miejscowościach. Znana jest mu też sytuacja w szkolnictwie oraz potrzeby jakie mają szkoły. Na bieżąco urząd stara się je realizować, ale zakres prac jest bardzo duży. Kroki w tym temacie są podejmowane – w szkole w Lubrańcu np. remontowana jest mała sala”. Zdaniem przewodniczącego należy przyjąć przedstawiony radzie miejskiej budżet, ponieważ jest on bardzo dobrym budżetem. Przewodniczący rady wyraził również zadowolenie ze wszystkich inwestycji na terenie Gminy Lubraniec, które realizowane są z Powiatu Włocławskiego czy Urzędem Marszałkowskim. Przewodniczący rady podziękował Burmistrzowi Lubrańca za budżet na 2024 r. w którym zapisano do realizacji wiele zadań inwestycyjnych.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński powiedział cyt. „cieszę się, że jako człowiek wyrzucony z PiS-u mogłem współpracować z rządzącymi. Można różnić się w spojrzeniu na wiele rzeczy, ale należy wspólnie działać”. Burmistrz podziękował radnemu J. Kowalewskiemu, za wspólne podejmowane działania, aby do Gminy Lubraniec trafiły pieniądze z zewnątrz. Burmistrz przypomniał, że w przeszłości wycofał się z pomysłu likwidacji szkoły podstawowej w m. Kłobia, ponieważ przyjął stanowisko Wysokiej Rady, która w toczących się rozmowach zapewniała, że nie poprze tej decyzji. Burmistrz powiedział cyt. „w związku z tym, że wiele rzeczy dzieje się poza naszymi plecami, może ponad głowami tj. zapowiedzi podwyżek wynagrodzenia dla nauczycieli o 30 %, które będą kosztować gminę ponad milion zł., znowu winny będzie burmistrz, bo może za mały podatek wprowadził ?, bo obiecał, że Lubraniec ma być sypialnią Brześcia Kujawskiego. Za te słowa Lubraniec obraził się na niego, chociaż logicznym jest, że w Lubrańcu nie musi być strefy. Podatki idą za mieszkańcami, ale trzeba mieć na to pieniądze. Nie mając tych pieniędzy jako burmistrz podjął działania odnośnie budowy czterech bloków mieszkalnych na terenie ul. Kaliskiej. Lokalizacja powyższych bloków wynikała z tego, że mogłoby dojść do konfliktów pomiędzy mieszkańcami, która część Lubrańca byłaby odpowiednia na budowę bloków. Historia ul. Kaliskiej i obecne działania władz Lubrańca powinny być zaczątkiem fajnej dzielnicy Lubrańca, w której znajdować się będą bloki mieszkalne. To na ulice Kaliską przekazane zostały środki na budowę kanalizacji”. Zdaniem burmistrza Gminie Lubraniec potrzebne byłyby środki finansowe w kwocie 5 mld zł., które też mogłyby okazać się za małe. Burmistrz pod koniec wypowiedzi poprosił radnych aby patrzyli logicznie, nie utrudniając przy tym pracy sobie nawzajem oraz burmistrzowi. Następnie burmistrz powiedział cyt. „aby polepszyć los mieszkańców poprzez odrestaurowanie pałacu w Redczu Kalnym konieczne jest dołożenie własnych środków do pozyskanych już pieniędzy na renowację zabytków. Aby te środki dołożyć niezbędne jest wzięcie kredytu, dlatego wyraża swój smutek z faktu, że dany z tego okręgu jest temu przeciwny i wstrzyma się od głosowania nad powyższymi zadaniami”.

Radny J. Sobczyński odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Lubrańca zabrał głos w dwóch kwestiach. Pierwszą z nich była budowa bloków przy ul. Kaliskiej, zdaniem radnego bloki budowane będą przez SIM KZN – Toruński, a działka na której mają być budowane bloki przekazana była wcześniej do sprzedaży, która nie doszła do skutku.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przerywając wypowiedź radnego Sobczyńskiego na temat działek na ul. Kaliskiej, powiedział że sprzedaż dotyczyła innej działki niż ta, na której mają być budowane bloki. Działka na ul. Kaliskiej licząca powierzchnie 12 ha została podzielona i 2 ha przekazano na budownictwo mieszkaniowe a pozostałe 10 ha miało zostać przekazane do sprzedaży.

Radny J. Sobczyński kontynuując wypowiedź odpowiedział, że przy działce, na której mają powstać bloki planowana była budowa farmy fotowoltaicznej, która jego zdaniem „mogłaby się gryźć z budownictwem mieszkaniowym”. Radny przeprosił za swoją pomyłkę podczas wcześniejszej wypowiedzi. Następnie odnosząc się do kolejnej kwestii powiedział, że

przedstawiony budżet na 2024 r. zostanie przyjęty pomimo tego, że on wstrzyma się od głosowania nad jego przyjęciem. Zdaniem radnego inwestycje zawarte w budżecie są słuszne, potrzebne i konieczne ze względu na wykorzystanie środków które gmina otrzymuje. Nie mniej jednak w najbliższym czasie pojawią się środki z KPO, które mogą okazać się problematyczne w stosunku do zaciągania kolejnych pożyczek i płynności finansowej gminy, przy założeniach znajdujących się w budżecie które mówią o dochodach w wysokości 68 mln zł i długu w wysokości 38 mln zł.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski powiedział cyt „, jak coś pobuduję i wezmę kredyt to później mogę tylko spłacać”.

Do pkt 17.6.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odczytał treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2024 rok i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami za (radnych: J. Kowalewskiego, G. Kruczkowskiej, P. Krygiera, W. Majewskiego, L. Nowak, M. Pawłowskiej, M. Rybowskiej, D. Rzekanowskiego, Z. Siewierskiego, P. Sławianowskiego, L. Stanisławskiego, M. Stefańskiego, S. Szczupakowskiego i J. Urbańskiego), **przy głosie wstrzymującym** radnego J. Sobczyńskiego, **podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2024 r. Uchwała Nr LI/484/2023** stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100 % składu rady.

Do pkt 18

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Lubrańcu na 2024 rok.

Do przedstawionej treści uchwały radni nie zgłaszali uwag i zapytań. Przedstawiony projekt uchwały przewodniczący rady skierował pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie - 15 głosami za - podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Lubrańcu na 2024 rok.

Uchwała Nr LI/485/2023 stanowi załącznik do protokołu. Raport z imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 19 Interpelacje, wnioski i zapytania

Przewodniczący rady poinformował radnych, że zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do burmistrza. Interpelacje i zapytania powinny być składane na piśmie ponieważ obecny stan prawny nie przewiduje innej formy.

Mieszkaniec miasta T. G. podziękował przewodniczącemu rady miejskiej za dostrzeżenie jego, jako mieszkańca podczas obrad sesji. Następnie powiedział, że brał udział w spotkaniach organizowanych przez pracowników urzędu w sprawie tworzenia Strategii dla gminy i miasta Lubraniec. Zdaniem mieszkańca poza obecnymi na obradach sesji osobami nikogo więcej nie interesują sprawy Lubrańca, ponieważ frekwencja na spotkaniach była zatrważająco nisko. Bardzo go to martwi, ponieważ w jego odczuciu nie ma tego kontaktu „oddolnie” od mieszkańca, co jest poniekąd porażką burmistrza oraz rady. Pan T. G. odnosząc się do wcześniej poruszanego tematu dotyczącego strefy gospodarczej w Brześciu Kujawskim, powiedział, że nie wie skąd wzięło się założenie, że strefa przyciągnie do Lubrańca mieszkańców kadry zarządzającej. Zdaniem pana G. jeżeli ktoś kto miał takie założenia cyt.: „, to na prawdę współczuje”. Zdaniem mówcy za kilka lat Brześć będzie „zwijał się” z tych inwestycji”. Pan T. G. odniósł się również do sprawy związanej z budową bloków mieszkalnych przy ul. Kaliskiej, mówiąc, że bardzo ucieszyła go ta wiadomość, następnie przyznał racje Panu Burmistrzowi Lubrańca, co do lokalizacji, ponieważ również uważa, że mieszkańcom lokalizacja w centrum miasta mogłaby przeszkadzać. Odnosząc się o budowy obwodnicy Lubrańca powiedział, że „rozmowy nad nią toczyły się od ok. 30 lat, co potwierdzić może skarbnik gminy, która od lat pracuje w urzędzie. Dla niego, jako mieszkańca ul. Aleja Lipowa, budowa

obwodnicy nie przyniesie wielkich korzyści, jeżeli chodzi o zmniejszenie ruchu samochodów w mieście, ponieważ dopóki będzie „Biedronka” ruch będzie taki sam, dlatego inwestycja jest niecelowa i za droga. Obwodnica poprawi sytuację mieszkańcom ul. Kaliskiej oraz osobom mieszkającym przy drodze nr 270, ponieważ zmniejszy ruch samochodów ciężarowych. Dla samego miasta, w sytuacji, gdy mieszkańcy posiadają po kilka samochodów, tak jak w przypadku rolników, przedsiębiorców, ruch w mieście nie ulegnie zmianie”. Pan T. G. powiedział, że „należy zastanowić się nad tym co zrobić, aby zachęcić mieszkańców do udziału w spotkaniach organizowanych przez urząd. Taką zachętą może być wysyłanie sms’ów przypominających o wydarzeniach. Takie rozwiązania spowodowałyby czynne wpływanie na rozwój gminy”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski odpowiedział, że nikogo nie można zmusić do wzięcia udziału w spotkaniach organizowanych przez urząd. Mieszkańcy rozmawiają między sobą lub dopytują radnych ze swoich okręgów o sprawy ich nurtujące.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński podziękował mieszkańcowi panu T. G. za odwagę i uczestnictwo w obradach niniejszej sesji. Dodał, że każdy mieszkaniec jest mile widziany w urzędzie, nie tylko we wtorki podczas dnia interesanta. Burmistrz przyznał, że nie brał udziału w konsultacjach dotyczących tworzenia strategii tłumacząc się tym, że „wiedząc jak mogą potoczyć się te spotkania nie chciał powodować stresu u mieszkańców”. Nowe pomysły, które zrodziły się podczas konsultacji są piękne, jednak brakuje funduszy na ich realizację. Jeżdżąc na zebrania sołeckie, podczas których mieszkańcy rozdysponowywali środki z funduszu sołeckiego, widział, że są miejscowości, w których prawie wszystko jest zrobione i wtedy mieszkańcy nie przychodzą na takie spotkania. Jako burmistrz chciałby, aby podobna sytuacja była w Lubrańcu, jednak zdaje sobie sprawę z tego, że tak nie jest. Jest wiele do zrobienia, ale małymi krokami, chciałby aby zostało to zrobione. Odnosząc się do obwodnicy Lubrańca burmistrz powiedział, że „radna L. Nowak również mówiła, że pewnym mieszkańcom ona przeszkadza”. Zdaniem burmistrza głównym zadaniem obwodnicy jest wyprowadzenie z Lubrańca ruchu ciężkich samochodów, które kursują pomiędzy autostradami A1 i A2. Burmistrz przypomniał, że nie miał wpływu na przebieg trasy obwodnicy, decyzje zostały podjęte a ingerencja burmistrza w nie zaowocowałyby niepewnością, przedłużeniem terminu rozpoczęcia prac i brakiem realizacji zadania. Burmistrz powiedział, że z drugiej strony docierają do niego słowa o mniejszych utargach w sklepach. Patrząc na obwodnice Lubrańca można zauważyć, że samochody osobowe będą jeździć tak jak jeździły, jednak ciężki sprzęt który najbardziej niszczy infrastrukturę drogową, bloki oraz kościół nie będzie mógł już jeździć. Dzięki budowie obwodnicy gmina Lubraniec będzie drugą miejscowością w powiecie włocławskim, która posiada obwodnicę. Na koniec burmistrz odniósł się do frekwencji mieszkańców na spotkaniach organizowanych przez urząd mówiąc, że są trudności z frekwencją w tych spotkaniach, ale zawsze serdecznie zaprasza wszystkich mieszkańców na nie. Pomysły, które proponowane są na takich spotkaniach są dobre, ale brak na nie funduszy. Mowa tu o zagospodarowaniu torów kolejowych po wąskotorówce czy moście.

Radna L. Nowak odnosząc się do wypowiedzi burmistrza powiedziała, że „nigdy nie powiedziała, że istnieją osoby, którym obwodnica jest niepotrzebna. Mieszkając przy drodze nr 270 najbardziej zabiegała o jej wybudowanie, dlatego zdaniem radnej burmistrz musiał ją z kimś pomylić, mówiąc, że to ona mówiła o osobach, którym budowa obwodnicy przeszkadza”.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odpowiedział, że powiedział tak po rozmowie z radną, która mówiła że Państwu P. z Lubrańca przeszkadza budowa obwodnicy.

Radna L. Nowak odpowiedziała, że „pierwsze słyszy o takiej sytuacji. Są osoby, które protestowały w tej sprawie, ale ona nigdy nie powiedziała, że komuś niepotrzebna jest obwodnica”.

Mieszkaniec miasta T. G. ponownie zabierając głos powiedział, że „nie wszystkim obwodnica da coś, ale na pewno coś pomoże”. Nie zgodził się ze słowami burmistrza, który powiedział, że kredyty są potrzebne, ponieważ gmina nie może rozwijać się tylko ze środków własnych, ma

ściśle określone możliwości i więcej nie może wziąć. Zdaniem mieszkańca takie rozumowanie jest błędne. Gmina Lubraniec ma bardzo duże możliwości do rozwoju, które są jeszcze nie wykorzystane. Jednym z takich rzeczy są megality – grobowce w Sarnowie. Zdaniem mieszkańca póki nikt się za to nie wziął to jeszcze tego nie popsuł. Grobowce są unikatem w Polsce a nawet na skalę europejską. Mało która gmina posiada na swoim terenie takie tereny. W jego odczuciu na takie rzeczy należałoby zwrócić uwagę planując kolejny budżet i myśląc o rozwoju gminy. Odnosząc się do tematu SPZOZ- u mieszkaniac powiedział, że jako pacjent placówki doświadczył złego traktowania, narażającego życie przez lekarkę, która już nie pracuje, a która pracowała tam zbyt długo. Jako mieszkaniac był w tej sprawie u Pana burmistrza, prosząc o interwencje. Zdaniem pana G. pani doktor stwarzała realne zagrożenie dla życia pacjentów”.

Burmistrz Lubrańca S. Budzyński odnosząc się do wspomnianej lekarki pracującej w SPZOZ, powiedział, że „odmówiła ona również leczenia jego teściowej”. Odnosząc się do tematu Megalitów burmistrz powiedział cyt. „gdy zostałem wybrany na Burmistrza Lubrańca to kontakt z Lasami Państwowymi nie istniał, po 3,5 roku, gdy owocne rozmowy z Lasami Państwowymi zmierzały ku końcowi okazało się, że nadleśniczy został zmieniony. Jako burmistrz w tej sprawie nie poddałem się, ponieważ Megalidy w Sarnowie są rzeczą wielką na skalę europejską. Kilka lat temu, na ten cel zaplanowane były pieniądze w Urzędzie Marszałkowskim, jednak z uwagi na brak pomysłu nie udało się ich pozyskać. Pomimo tego, należy się cieszyć, ponieważ powróciły wykopaliska w m. Sarnowo i Janiszewo. Miałem olbrzymią przyjemność być dziennikarzem i zadawać pytania osobom które brały udział we wcześniejszych wykopaliskach. W końcu doszło do porozumienia z Lasami Państwowymi, które były przeciwne budowie drogi Sarnowo – Czamaninek. Sarnowo czekało 5,5 tys. lat, aby połączyć się z powiatem radziejowskim szosą. Gmina Lubraniec poniesie koszty w związku z budową tej drogi, ponieważ obecnie droga nie istnieje jest na terenie Lasów Państwowych i należy ją stworzyć. Trzy tygodnie wcześniej została ona zalana, co oznacza, że jest już dojazd do Megalitów. Do Megalitów istnieje również dojazd drogą asfaltową, ale wymaga ona przebudowy. Park kulturowy Sarnowo to istniejący park, który posiada pewne zobowiązania, które zostaną spełnione. Jeżeli tylko pojawią się środki zewnętrzne, gmina skorzysta z nich, ponieważ posiada już środki na prowadzenie badań wykopaliskowych”. Burmistrz zaprosił mieszkańca T. G. oraz wszystkich obecnych w sali i śledzących obrady sesji, na wystawę Megalidy, która odbędzie się podczas zimowych ferii w Lubrańskim Centrum Dziedzictwa Kulturowego. W wystawie uczestniczyć będą p. Dominik Płaza – Dyrektor Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi oraz p. Piotr Papiernik z Fundacji Badań Archeologicznych im. prof. K. Jażdżewskiego. Radny J. Kowalewski zabierając głos powiedział, że to nie prawda, że nikt nie interesuje się sprawami Strategii, ponieważ zawsze brał czynny udział w spotkaniach, często dyskutując na nich z mieszkańcem T. G. Radny w imieniu mieszkańców ul. Aleja Lipowa serdecznie podziękował burmistrzowi za przebudowę parkingu przy bloku na ul. Aleja Lipowa, na który mieszkańcy czekali kilkadziesiąt lat. Radny stwierdził, że nowo pobudowany parking ułatwi życie zarówno mieszkańcom bloku jak i klientom pobliskiego sklepu Biedronki. Radny J. Kowalewski podziękował również wszystkim radnym, którzy podejmując uchwałę o przyjęciu działki w formie darowizny od Spółdzielni Mieszkaniowej, przyczynili się do budowy tego parkingu. Następnie radny poinformował uczestników obrad sesji o otrzymanej odpowiedzi od Starosty Powiatu Włocławskiego mówiąc cyt.” panowie się tak tutaj przerzucacie – pan burmistrz, pan radny. Pan starosta w swoim piśmie, oprócz oczywiście pouczenia mnie jak to powinienem złożyć wniosek, w jakiej konwencji. Spuszczę zasłony milczenia, bo ten kto to pisał, bo podpis Pana Starosty nie koniecznie, pewnie nie do końca wiedział, albo odczytał moją intencję, ale ot odpisze Panu Staroście. Pan Starosta był łaskaw odpisać, że niezależnie od tego (mojego wniosku) uprzejmie informuję, że jest mu znany stan techniczny wszystkich dróg powiatowych. Wniosek dotyczył remontu przebudowy ul. Brzeskiej łączącej ul. Sienkiewicza z ul. Mickiewicza. Jest to całkowicie droga powiatowa i dzisiaj tak naprawdę jest to jedyna

droga powiatowa, nie wyremontowana w mieście. Wynika to oczywiście z obserwacji, rady powiatu. Rada powiatu może obserwuje to, ale nikt z radnych powiatu nigdy nie zabrał głosu w sprawie tej drogi. Pan Starosta tak odpisał na mój wniosek, ponieważ tak chciał odpisać. Starosta w swojej odpowiedzi zawarł, że powyższa droga jest dla niego priorytetem”. Zdaniem radnego, radni wymagają od burmistrza priorytetów, określenia dat, pierwszeństwa w realizacji inwestycji a starosta w odpowiedzi na pismo odpisał, że droga w przyszłości zostanie objęta bieżącym remontem. Zdaniem radnego bieżący remont dotyczy połatania dziur, natomiast ta droga potrzebuje gruntownego przebudowania łącznie z remontem chodników. Radny kontynuując odczytywanie treści odpowiedni powiedział cyt.: „ priorytetem natomiast w ostatnich latach jak i w bieżącym roku są kluczowe inwestycje drogowe, które były realizowane przez powiat tj. rozbudowa drogi powiatowej 2913C Lubraniec – Kruszynek czy budowa przejścia dla pieszych z dojściem po drodze powiatowej 2919C Żydowo – Zgłowiączka – Wiktorowo w m. Zgłowiączka w ramach przebudowy drogi powiatowej 2919C”. Zdaniem radnego, to co napisał Starosta Włocławski i to czym wszyscy w powiecie się chwalą, że starostwo jest na określonym miejscu jeżeli chodzi o pozyskiwanie funduszy na inwestycję, to nie byłoby tego, gdyby nie pieniądze z rządu i owocna współpraca z minister Anną Gembicką”. Radny powiedział, że wcześniej starosta włocławski czerpał pieniądze od gmin, co potwierdzić może burmistrz jako ówczesny wicestarosta, gminy przekazywała do powiatu 31 % kosztów inwestycji. Obecnie starosta ma łatwiej, ponieważ wcześniej każdy przedstawiciel gminy, który dokładał do budżetu powiatu środki miał możliwość ingerencji w plan inwestycyjny, teraz starosta projektując daną drogę z pozyskanych z zewnątrz środków ma łatwiej. Radny odnosząc się do wcześniej wspomnianej drogi powiedział, że ma nadzieje, że obecnie, w sytuacji gdy Ministrem Infrastruktury jest p. Dariusz Klimczak z PSL-u, to także jego koledzy z PSL-u - radny powiatu p. Matusiak oraz radny rady miejskiej p. Krygier pozyskają co najmniej 60 mln zł. dla gminy Lubraniec oraz powiatu włocławskiego na drogi. Zdaniem radnego J. Kowalewskiego cyt. „Burmistrz Lubrańca nie musi martwić się o środki na budowę przyszłych dróg, a jedynie o zapewnienie wkładu własnego do ich realizacji”. Radny J. Kowalewski zwracając się do radnego P. Krygiera powiedział, że „chce jego prosić oraz chciałby prosić radnego powiatu K. Matusiaka, z uwagi na to, że mają wszelkie możliwości poczynszyszy od powiatu, po województwo aż do sejmu, o pozyskiwanie pieniędzy, współpracy oraz wsparcie jego wniosku o remont ul. Brzeskiej”. Radny powiedział, że „rozumie słowa niektórych, którzy mówią, że powiat wybudował drogę, ale tak nie jest, ponieważ to województwo przy współudziale gminy Lubraniec buduje obwodnice Lubrańca, a powiat włocławski przy współudziale 50 % środków rządowych buduje drogi powiatowe”. Na koniec wypowiedzi radny zwrócił się z prośbą do Burmistrza Lubrańca o umieszczenie w budżecie gminy na 2024 r. zadania związanego z remontem drogi o której mówił, która zostanie poparta przez radnego powiatowego K. Matusiaka i radnego P. Krygiera”.

Przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski przerywając wypowiedź radnego J. Kowalewskiego powiedział, że pogubił się w tym co radny mówi. Zapytał o 60 mln zł., o których mówił radny, cyt. „, te 60 mln zł. to jest nasze czy dostaniemy ?”. Przewodniczący stwierdził, że radny J. Kowalewski „mówi ogólnikowo, radni są rozkojarzeni i każdy spogląda na zegarek”. Następnie poprosił radnego o ścisłość i zwięzłość wypowiedzi. Zauważył, że gmina Lubraniec posiada swój budżet, a jeżeli radny ma jakieś interpelacje lub zapytania do radnego P. Krygiera czy Starosty Powiatu Włocławskiego, to poprosił, aby złożył je na piśmie lub rozmawiał o tym w starostwie a nie na obradach sesji rady miejskiej.

Radny J. Kowalewski odpowiedział, że chce powiedzieć jedną rzecz, aby przewodniczący w końcu zrozumiał, że cyt. „, opowiada się, że jakieś priorytety, że jakieś drogi się buduje. Jest droga powiatowa i proszę teraz radnych powiatowych, żeby pomogli gminie Lubraniec wyremontować tą drogę z własnych pieniędzy to nie będą duże środki. Dochodziło do sytuacji podczas obrad sesji rady miejskiej, w których to radni Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego czy radni Powiatu Włocławskiego, przychodzili i czytali pisma, dlatego on jako

radny w swojej wypowiedzi też chciał powiadomić mieszkańców Lubrańca o otrzymanej od Starosty Włocławskiego odpowiedzi na złożony wniosek w sprawie ul. Brzeskiej, ponieważ dotyczył on dróg w mieście, które nie zostaną wyremontowane przez gminę Lubraniec z uwagi na to, że nie są gminne tylko powiatowe. Mówiąc o 60 mln zł., mówił o środkach pozyskanych wcześniej od rządu z Programu Polski Ład i ma nadzieje, że także w takiej wysokości zostaną pozyskane środki od rządu obecnego”. Radny poprosił Burmistrza Lubrańca, aby trzymał rękę na pulsie w sprawie obwodnicy Lubrańca, ponieważ inwestycja dobiega końca, a w jednym z pism otrzymanych od Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego obiecano z tych środków remont drogi od ronda do mostku nad Dunajem. Radny poprosił, aby tego dopilnowano, ponieważ dla gminy Lubraniec byłyby to duże koszty. Przypomniał, że jego prośba skierowana do marszałka o remont mostku została pozytywnie rozpatrzona i wykonana. Na koniec wypowiedzi radny J. Kowalewski powiedział, że jego wypowiedź dotyczyła właśnie tej sprawy, aby radni i osoby, które mają wpływ na remont dróg powiatowych pomogły Lubrańcowi. Radny uważa, że pisząc w odpowiedzi, że doga w przyszłości zostanie objęta bieżącym remontem, jest niewłaściwe, a wcześniej budowane drogi były priorytetem z uwagi na dofinansowanie ich budowy z środków z Rządowego Programu Polski Ład.

Radny P. Krygier odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Kowalewskiego powiedział cyt. „nie zamierzałem zabierać głosy ale z uwagi na wywołanie mojej osoby podczas wypowiedzi radnego muszę się do tego odnieść. Nie należę i nigdy nie należałem do żadnej partii politycznej. Radni rady miejskiej w sali obrad są samorządowcami dlatego nie ma sensu uprawianie jakiejś wielkiej polityki w tej sali. Nigdy nie powoływałem się na to, że mam jakieś koneksje, układy, nie jestem w żadnym rządzie i nie będę. Jest samorządowcem, radnym Rady Miejskiej w Lubrańcu i podczas obrad sesji rozmawiam o sprawach gminnych. Staram się unikać tematu starostwa, ponieważ podczas obrad sesji jestem radnym, a w pracy w starostwie jestem urzędnikiem powiatowym”. Radny zwracając się do radnego J. Kowalewskiego powiedział, że domyśla się o którą drogę radnemu chodziło, natomiast przypomniał, że radnych powiatowych w tym okręgu jest czterech: radny Jerzy Pawłowski, radny Karol Matusiak, radny Grzegorz Śledziński oraz radny Włodzimierz Kaczmarek. Nie wie czy w piśmie Starosta powołał się na któregoś konkretnego radnego, ale z każdym z tych radnych można rozmawiać w tym temacie i myśli, że Starosta takie rozmowy przeprowadził. Radny P. Krygier powiedział, że nie chce rozmawiać o starostwie i odcina się od tego tematu. Uważa, że nie należy w tej sali uprawiać jakiejś wielkiej polityki, należy rozmawiać w swoim gronie o swoich sprawach, a rządowi zostawić to co rządowe, starości to co powiatowe, a radni miejscy powinni robić to co do nich należy.

Radny J. Kowalewski odpowiedział cyt. „wierzę radnemu, że nie jest w żadnej partii ponieważ ustawa tego zabrania i nakazuje zawieszenie lub zrezygnowanie z partii, a on nie powiedział, że radny P. Krygier jest w partii. Powiedział jedynie, że obecnie Ministrem Infrastruktury jest partyjny kolega Starosty Włocławskiego i radnego powiatu K. Matusiaka dlatego ma nadzieję, że pomoże to w pozyskiwaniu środków dla gminy Lubraniec”. Odnosząc się do słów radnego P. Krygiera o zakresie prac i inwestycji jakie starostwo wykonało w ostatnim czasie oraz o przrzucanie się z burmistrzem, które czasy były lepsze dla starostwa i dróg powiatowych w gminie Lubraniec, radny J. Kowalewski powiedział, że z tego powodu zwrócił się z prośbą do radnego P. Krygiera i radnego K. Matusiaka którzy współpracują, o wstawiennictwo za inwestycją dotyczącą przebudowy ulicy Brzeskiej. Zdaniem radnego gmina Lubraniec sama tej drogi nie przebuduje, a dla powiatu włocławskiego nie byłoby to duży koszt.

Radny P. Krygier odpowiedział, że nie wie kto jest kolegą Ministra Klimczaka czy Starosty Powiatu Włocławskiego. Dodał, że jest daleki od tego, żeby w tym miejscu, w tej sali, w tej małej gminie rozmawiać o rządzie. Nie raz słyszał jak Burmistrz Lubrańca, starosta czy inni samorządowcy, aktualnym rządzącym w sposób wyraźny, konkretny dziękowali za wsparcie. Nikt się tego nie wstydzi, każdy to podkreśla, ponieważ tak należy prowadzić samorządy. Samorządowiec na tak niskim szczeblu jest przede wszystkim samorządowcem i nie do końca go

interesuje jakiej maści politycznej jest ktoś z kim współpracuje. Samorządowiec powinien umieć rozmawiać, współpracować po to, żeby zaspakajać potrzeby mieszkańców. Droga o której mowa dotyczy odcinka ok. 100 m. Radny uważa, że jeżeli w odpowiedzi, której udzielił starosta było zawarte, że pierwszeństwo miały inne priorytetowe drogi, to uważa, że była tam zawarta prawda. Zdaniem radnego „czeka nas więcej rozmów po kwietniu” na temat współpracy samorządów gminnych z powiatem odnośnie dróg oraz po oddaniu do użytku obwodnicy Lubrańca, z czego wszyscy zdają sobie sprawę. Wtedy też będzie czas na rozmowy z nowym zarządem oraz burmistrzami nowej kadencji. Na chwilę obecną jest przekonany, że wdzięczność po stronie samorządowców dla wszystkich osób, które pomagały w pozyskiwaniu środków jest i została wyrażona. Radny dodał, że jeżeli obecni rządzący również będą tak robili to ta wdzięczność i dla nich zostanie wyrażona.

Podczas wypowiedzi radnego Krygiera, radny Kowalewski odpowiadał na słowa radnego, czego nie zarejestrowały mikrofony.


Burmistrz Lubrańca S. Budzyński oraz przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski złożyli wszystkim uczestnikom obrad sesji, słuchaczom oraz mieszkańcom życzenia noworoczne.

Następnie Burmistrz Lubrańca zaprosił wszystkich na Sylwestra pod gwiazdami - teren rekreacyjny nad Dunajem- Muszla Koncertowa.

Do pkt 20

Ponieważ nie było więcej głosów ze strony radnych jak i pozostałych uczestników obrad, przewodniczący rady miejskiej P. Sławianowski poprosił radnych o wyłączenie terminali i przekazanie ich pracownikowi obsługi. Następnie dziękując wszystkim za udział o godz. 14⁴⁰ zakończył obrady LI sesji stwierdzeniem „zamykam obrady pięćdziesiątej pierwszej sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu”.

Transmisja obrad LI sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu opublikowana jest na stronach urzędu miejskiego.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lubrańcu
Piotr Sławianowski

Protokół sporządziła:

A. Świercz i A. Ptaszyńska.