

RG.6220.30.4.2011.AS

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 6 lit.b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 01 kwietnia 2011 roku złożonego przez PHU "RAMB" Ryszard Arciszewski ul. Cmantarna 1; 87-865 Izbica Kujawska o wydanie *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy 1000 kW na działkach o nr ewid. 61 i 62 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Biernatki gmina Lubraniec*

po dokonaniu uzgodnień

z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – postanowienie nr WOO.4242.229.2011.JM z dnia 08 listopada 2011 roku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym we Włocławku – opinia nr N.HP-NZ-42-12-06/11 z dnia 30 sierpnia 2011 roku

określam

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji opisanego wyżej przedsięwzięcia

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

1. Rodzaj przedsięwzięcia

Budowa jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 1000 kW, zgodnie z charakterystyką przedsięwzięcia stanowiącą załącznik do niniejszej decyzji.

2. Miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie miejscowości Biernatki gmina Lubraniec – dz. ewid. nr 61 i 62.

II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- prace budowlane (wykopy pod fundamenty elektrowni, budowa drogi dojazdowej itp.) rozpocząć przed 15 marca (przystąpienie do prac przed 15 marca uniemożliwi zakładanie gniazd ptakom, np. Skowronkom *Alauda arvensis*, które gniazdują również na polach uprawnych wyeliminuje ich nieumyślne niszczenie) lub po 15 sierpnia (po okresie lęgowym);

- wykopy pod fundamenty elektrowni zabezpieczyć przed możliwością wpadania drobnych zwierząt tj. gryzoni, gadów, płazów. Wykopy kontrolować codziennie i wypuszczać uwięzione w nich zwierzęta;

- prace budowlane związane z realizacją drogi dojazdowej i placu manewrowego prowadzić tak, aby ograniczyć do minimum zniszczenie roślinności zwłaszcza drzew rosnących wzdłuż lokalnych dróg;

- w przypadku rozplantowywania ziemi nie zasypywać łąk, zbiorników wodnych i zadrzewień śródpolnych. Ziemię rozplantować wyłącznie na gruntach ornych;

- po realizacji przedsięwzięcia teren wokół wybudowanej elektrowni przywrócić do stanu pierwotnego. Nie zmieniać struktury użytkowania terenu, a w szczególności:

* w strefie 200 m od elektrowni wiatrowej nie wprowadzać zadrzewień i zakrzewień;

*nie obsadzać zielenią wysoką drogi dojazdowej do elektrowni ani terenów znajdujących się w zasięgu oddziaływania siłowni;

* nie tworzyć oczek wodnych i stawów na terenach otaczających elektrownie(w promieniu 200 m);
- na bieżąco wykaszac roślinność zieloną rosnącą wzdłuż drogi technologicznej, na placu manewrowym oraz bezpośrednio pod elektrownią wiatrową w celu zminimalizowania przyciągania przez analizowany teren owadów, które stanowią mogą bazę pokarmową ptaków i nietoperzy;
- na etapie budowy I eksploatacji wszelkie prace organizować w taki sposób, aby powodować jak najmniejszą uciążliwość dla klimatu akustycznego tj.:

* zaplanować odpowiedni dobór maszyn budowlanych (emitujących możliwie niski poziom hałasu),

* stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202),

* przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy,

* maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego,,

* ograniczyć liczbę przejazdów ciężkiego sprzętu w rejonach szczególnie wrażliwych, a przede wszystkim nie dopuszczać do prowadzenia prac realizacyjnych w porze nocy w rejonie zabudowy mieszkaniowej,

* dokonywać systematycznej kontroli siłowni pod kątem wzrostu hałasu, a w razie przekroczeń przeprowadzać naprawy oraz dodatkowe adaptacje akustyczne,

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18,

- zaprojektować turbinę wyposażoną w system uszczelnień oleju, zabezpieczający wody powierzchniowe i podziemne przed ewentualnym wyciekami tych substancji do gruntu;

- zastosować nocne oznaczenie elektrowni w postaci migającego światła koloru czerwonego na szczycie gondoli. Nie stosować światła białego do oświetlenia elektrowni;

- elektrownię pomalować matowymi farbami w celu eliminacji powstawania refleksów świetlnych;

- zastosować dzienne oznaczenia przeszkodowe elektrowni, tj. pomalować końcówki łopat śmigieł w biało-czerwone lub biało-pomarańczowe pasy;

- zastosować turbinę wiatrową o mocy 600 kW, wysokości wieży do 78 m wyposażonej w wirnik o średnicy do 44 m,

- minimalna odległość elektrowni wiatrowej od najbliższych istniejących i planowanych zabudowań mieszkalnych winna wynosić 200 m..

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać:

- oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę

V. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania i monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- wykonać porealizacyjny monitoring chiropterologiczny, który powinien być prowadzony przez co najmniej 3 lata, w trakcie pierwszych 5 lat funkcjonowania elektrowni wiatrowej, a jego wyniki należy dostarczyć w wersji drukowanej i elektronicznej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy niezwłocznie po każdym roku przeprowadzonych badań.

Monitoring powinien obejmować:

* badanie śmiertelności nietoperzy;

* badania aktywności nietoperzy na terenie przedmiotowej elektrowni wiatrowej;

- wykonać i przedstawić porealizacyjny monitoring ornitologiczny, który powinien obejmować cykl roczny i stanowić replikę badań przedrealizacyjnych. Cenną publikacją przy jego wykonywaniu jest opracowanie Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki”, Szczecin 2008r. Monitoring powinien być realizowany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, w wybranych przez eksperta – ornitologa 3 latach, a jego wyniki należy dostarczyć w wersji drukowanej i elektronicznej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy niezwłocznie po każdym roku

przeprowadzonych badań, do 30 dni od ich zakończenia.

Monitoring powinien obejmować:

- * obserwację przebiegu przelotu i reakcję ptaków na obecność elektrowni wiatrowej (szczególnie w okresie wędrówki wiosennej i jesiennej);
- * ocenę wpływu budowy i eksploatacji elektrowni na warunki bytowania ptaków terenu inwestycji i sąsiadujących;
- * oszacowanie śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z turbiną wiatrową;
- * ocenę skuteczności zastosowanych metod minimalizacji prawdopodobieństwa kolizji ptaków z masztami elektrowni wiatrowej.

VI. W przypadku stwierdzenia podczas monitoringu porealizacyjnego, że faktyczny wpływ elektrowni wiatrowej na awifaunę przekracza prognozowany, a szczególnie jeśli będą następować częste kolizje ptaków z siłownią, należy w zależności od stwierdzonych gatunków i skali zjawiska wdrożyć stosowne działania minimalizujące i zapobiegawcze, jak:

- zmianę oznakowania elektrowni przy zachowaniu zgodności z przepisami odrębnymi
- okresowe wyłączenia turbiny wiatrowej (w określonych miesiącach, porach, roku itp.);
- trwałe wyłączenie siłowni z eksploatacji.

Uzasadnienie

1. Wnioskiem z dnia 01 kwietnia 2011 roku PHU "RAMB" Ryszard Arciszewski ul. Cmantarna 1; 87-865 Izbica Kujawska wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 1000 kW na działkach o nr ewid. 61 i 62 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Biernatki gmina Lubraniec

2. Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pogorszyć stan środowiska, dla którego obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany – zgodnie § 3 ust. 1 pkt 6 lit.b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

3. Zgodnie z wymogami art. 64 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 156 oraz na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art.78 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) Burmistrz Gminy i Miasta Lubraniec zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku o wydanie opinii w sprawie wymagalności i ewentualnego zakresu raportu oddziaływania inwestycji na środowisko.

4. Właściwe organy tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku opinią nr N.NZ-42-12-06/11 z dnia 28 kwietnia 2011 roku oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem WOO.4240.368.2011.JM z dnia 28 kwietnia 2011 roku wyrazili opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a zakres raportu powinien być zgodny z art. 66 ust. 1 pkt. 1-9 i 11-20 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).

5. Biorąc pod uwagę ww. opinie a także uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ustawy (kryteria selekcji), organ prowadzący postępowanie dnia 11 maja 2011 roku wydał postanowienie o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustaleniu zakresu raportu - RG.6220.30.1.2011.

Postanowienie to stało się ostateczne w dniu 20 maja 2011 roku.

6. Wśród uwarunkowań, o których mowa w art. 63 o potrzebie przeprowadzenia oceny przesądziły:

- jego rodzaj i charakterystyka – budowa jednej elektrowni wiatrowej o mocy znamionowej wytworzonej energii do 1000 kW, średnicy łopat do 70 m i wysokości masztu do 90 m,
- jego usytuowanie – w bliskiej odległości od zabudowy mieszkalnej,
- rodzaj i skala możliwego oddziaływania na środowisko – potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania przedsięwzięcia poza granice nieruchomości, na której będzie realizowane przedsięwzięcie w zakresie:

- emisji hałasu,
- drgań generowanych przez wiatrak na faunę, florę oraz proces wyjaławiania gleb,

- wpływu w zakresie infradźwięków i tzw. efektu migotania cienia.

7. Raport został dostarczony przez inwestora w dniu 04 sierpnia 2011 roku i uzupełniony o analizę akustyczną dostarczoną w dniu 19 września 2011 roku spełniał w ocenie organu wydającego decyzję oraz organów uzgadniających wymagania ustawowe i odpowiadał określone w postanowieniu zakresowi.

8. Zgodnie z art. 79 ustawy OOŚ przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa:

- podano do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa poprzez umieszczenie ogłoszeń w dniu 05 sierpnia 2011 roku na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Gminy i Miasta w Lubrańcu, w dniu 08 sierpnia 2011 roku na tablicy ogłoszeń w sołectwie Biernatki oraz w dniu 05 sierpnia 2011 roku na stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta w Lubrańcu,

- termin składania uwag i wniosków określono na 21 dni od dnia 08.08.2011 roku do dnia 29.08.2011 roku.,

- w terminie tym wpłynęły pisma:

- Pana Maksymiliana Komorowskiego (adres w aktach sprawy). Pismo zawierało informacje, że elektrownia wiatrowa ma być posadowiona w miejscu przelotów i odpoczynku dzikich gęsi oraz w bezpośrednim sąsiedztwie z gniazdującym tam bocianem. W związku z powyższym, Pan Komorowski prosi o ekspertyzę ornitologów i biologów, którzy stwierdzą, że „w dość znacznej odległości od tego urządzenia zamiera życie, bądź przemieszczają się drobnoustroje znajdujące się w ziemi”. Ponadto, pismo zawierało stwierdzenie, że elektrownia wiatrowa pomniejszy wartość jego gospodarstwa przy sprzedaży oraz powoduje zakłócenia nadajników satelitarnych, telefonów komórkowych i odbiór telewizji.

- Pana Krzysztofa Płaczkiewicza (adres w aktach sprawy) podpisane przez Pana Krzysztofa Płaczkiewicza, Pana Romana Płaczkiewicza, Panią Weronikę Płaczkiewicz (adres w aktach sprawy). Pismo zawierało informacje, że elektrownia wiatrowa ma być posadowiona w miejscu przelotów i odpoczynku dzikich gęsi oraz w bezpośrednim sąsiedztwie z gniazdującym tam bocianem. Ponadto, Pan Płaczkiewicz planuje w odległości ok. 200 mb od planowanej inwestycji budowę budynku mieszkalnego. Pan Płaczkiewicz prosi o ekspertyzę ornitologów i biologów, którzy stwierdzą, że „w dość znacznej odległości od tego urządzenia zamiera życie, bądź przemieszczają się drobnoustroje znajdujące się w ziemi”. Ponadto, pismo zawierało stwierdzenie, że elektrownia wiatrowa pomniejszy wartość jego gospodarstwa przy sprzedaży oraz powoduje zakłócenia nadajników satelitarnych, telefonów komórkowych i odbiór telewizji. Pan Krzysztof Płaczkiewicz zwrócił w piśmie uwagę, że na działce sąsiadującej z elektrownią wiatrową uprawia warzywa oraz buraki cukrowe. Ich pielęgnacja polega między innymi na ręcznym odchwaszczaniu, w związku z czym elektrownia wiatrowa będzie szkodliwa dla ludzi pracujących na polu.

- Pani Marianny Lewandowskiej (adres w aktach sprawy). Pismo w swojej treści zawierało prośbę o wydanie negatywnej decyzji w sprawie budowy elektrowni wiatrowej w związku negatywnymi skutkami oddziaływania elektrowni wiatrowych na życie mieszkańców, życie zwierząt regionu, warunki glebowe i wodne.

- Pana Tadeusza Lewandowskiego (adres w aktach sprawy). Pismo w swojej treści zawierało prośbę o wydanie negatywnej decyzji w sprawie budowy elektrowni wiatrowej w związku negatywnymi skutkami oddziaływania elektrowni wiatrowych na życie mieszkańców, życie zwierząt regionu, warunki glebowe i wodne.

Ze względu na szerokie zainteresowanie społeczne przedmiotową sprawą, konieczność wyjaśnienia okoliczności stanu faktycznego oraz poinformowanie o okolicznościach faktycznych i prawnych, Burmistrz Gminy i Miasta Lubraniec postanowił o przeprowadzeniu w dniu 12 grudnia 2011 roku rozprawy administracyjnej.

Obwieszczenie o rozprawie administracyjnej zostało przesłane stronom postępowania oraz wywieszane na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta w Lubrańcu, sołectwach Lubrańczyk, Biernatki, Koniec a także na stronie internetowej: bip.lubraniec.pl

W trakcie rozprawy administracyjnej, którą prowadził Pan Krzysztof Wrzesiński Burmistrz Gminy i Miasta Lubraniec Pani Alicja Skrzypczyńska (pracownik Urzędu Gminy i Miasta w Lubrańcu) przedstawiła tok postępowania administracyjnego w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto poinformowała, że została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań

wynikających z przepisów k.p.a., powinno zawierać informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Powyższe przepisy wskazują na szczególną rolę jaką odgrywają w procesie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Wskazała, że dyskusja ze społeczeństwem ma na celu możliwość zgłoszenia zapytań, wnoszenia uwag, zastrzeżeń przez uczestników wraz z udzielaniem na bieżąco odpowiedzi inwestora, autorów raportu i pozostałych uczestników.

Ponadto poinformowała, że:

-każdemu uczestnikowi rozprawy przysługuje prawo zadawania pytań, wnoszenia uwag i zastrzeżeń, co należy robić za pośrednictwem przewodniczącego rozprawy, z jednoczesnym podaniem imienia i nazwiska w celu zapisania zadającego pytanie i treści pytania do protokołu,
-rozprawa nie rozstrzyga realizacji inwestycji, jest elementem postępowania administracyjnego i służy zagwarantowaniu dobrej komunikacji społeczeństwa z organami administracji publicznej i inwestorem,

-stronom rozprawy przysługuje prawo do wniesienia sprostowań, zmian lub uzupełnień co do treści protokołu lub zgłosić odmowę podpisania protokołu,

-przebieg rozprawy oraz prowadzona w jej trakcie dyskusja ze społeczeństwem zostanie ujęta w uzasadnieniu decyzji administracyjnej.

Następnie uczestnicy rozprawy administracyjnej zadawali pytania i tak:

Pan Lewandowski Tadeusz – pytanie:

Jaka jest odległość od moich zabudowań projektowanej elektrowni wiatrowej?

Jakie jest ryzyko oblodzenia śmigieł i zagrożenia dla ludności?

Odpowiedzi p. Arciszewskiego Ryszarda:

Odległość od zabudowań p. Lewandowskiego Tadeusza wynosi ok. 370 m.

Jeżeli chodzi o oblodzenia i zagrożenie dla społeczności – z praktyki mojej nie wynika, by kiedykolwiek takie ryzyko i zagrożenie wystąpiło. Każdy wiatrak jest wyposażony w automatykę, która wyłączy go w przypadku wystąpienia oblodzenia.

Pan Maksymilian Komorowski – pytanie:

Dlaczego nie ma na spotkaniu właściciela nieruchomości – pana Pawła Kołtuna?

Odpowiedzi p. Arciszewskiego Ryszarda:

Posiadam upoważnienie od pana Pawła Kołtuna do reprezentowania go w postępowaniu administracyjnym

Odpowiedź p. Alicji Skrzypczyńskiej:

Pan Paweł Kołtun został pisemnie poinformowany o terminie rozprawy.

Pan Tadeusz Lewandowski – pytanie:

Jakie skutki dla ludności ma migotanie cieni?

Odpowiedzi p. Arciszewskiego Ryszarda:

Analiza migotania cienia została opracowana w odpowiednim dokumencie. Nie wykazano występowania przekroczeń migotania cienia na analizowanym terenie.

Pan Maksymilian Komorowski – pytanie:

Kiedy mieliśmy zapoznać się dokumentami?

Odpowiedź p. Alicji Skrzypczyńskiej:

W okresie 21 dni począwszy od 08.08.2011r. do 29.08.2011r.

Pan Maksymilian Komorowski – pytanie:

Jeżeli nie są określone odległości co do sąsiedniej zabudowy jaka będzie decyzja pana Burmistrza co do realizacji przedstawionej inwestycji?

Pan Burmistrz – Krzysztof Wrzesiński – odpowiedź:

Po przeanalizowaniu dokumentów i wniosków wynikających z tej rozprawy podjęta zostanie stosowna decyzja.

Pan Tadeusz Lewandowski – pytanie:

Czemu p. Arciszewski nie usytuuje wiatraków na gruncie leżącym odłogiem?

Pan Burmistrz – Krzysztof Wrzesiński – odpowiedź:

Nie można ingerować inwestorowi, gdzie ma lokalizować swoje elektrownie wiatrowe.

Pan Płaczekiewicz Krzysztof – pytanie:

Jaka będzie odległość elektrowni wiatrowej od granicy jego działki?

Odpowiedź p. Arciszewskiego Ryszarda:

Od końcówki śmigła – 4m, co daje odległość elektrowni ok. min 26m.

Pan Maksymilian Komorowski – pytanie:

Najpierw robiona jest dokumentacja, a później występuje się o pozwolenia?

Odpowiedź - Pan Burmistrz Krzysztof Wrzesiński:

W chwili obecnej nie ma dokumentacji projektowej. Jest dokumentacja niezbędna do uzyskania decyzji środowiskowej. Jeżeli zostanie wydana pozytywna decyzja środowiskowa to będzie można występować o dokumentację techniczną.

Pan Płaczekiewicz Krzysztof – pytanie:

Jaka jest rozpiętość łopat elektrowni?

Odpowiedź p. Arciszewskiego Ryszarda:

44m.

Pan Komorowski – pytanie:

Jaka jest korzyść budowy przedmiotowej elektrowni dla gminy Lubraniec?

Odpowiedź pana Burmistrza – Krzysztofa Wrzesińskiego:

2% od wartości inwestycji – jest to podatek zasilający budżet gminy z przeznaczeniem na inwestycje.

Pan Tadeusz Lewandowski – pytanie:

Jaka będzie planowana elektrownia? Przekładniowa czy nie?

Pan Arciszewski Ryszard – odpowiedź:

Elektrownia będzie bezprzekładniowa.

Pan Maksymilian Komorowski – pytanie:

Kto opracowywał raporty, o których rozmawiamy?

Odpowiedź pani Alicji Skrzypczyńskiej:

Autorami raportów byli: dr Janusz Hejduk (raport ornitologiczny i chiropterologiczny) i Ireneusz Nowicki i Bożena Nowicka (analiza migotania cienia i raport oddziaływania na środowisko)

Pan Tadeusz Lewandowski – pytanie:

Dlaczego zmieniono lokalizację inwestycji w stosunku do wcześniejszych ustaleń? Działki 52 i 53.

Odpowiedź p. Arciszewski Ryszard:

Nie było wniosku do Urzędu Gminy i Miasta w Lubrańcu dotyczącego w/w działek tj. 52 i 53.

Pan Maksymilian Komorowski poprosił o udostępnienie adresów osób sporządzających raporty. Adresy zostały Panu Maksymilianowi Komorowskiemu udostępnione.

Po odczytaniu protokołu uczestnicy rozprawy podpisali protokół oprócz Pana Lewandowskiego Tadeusza, który odmówił podpisania protokołu z uwagi na to, że nie wyraża zgody na budowę elektrowni wiatrowej w pobliżu jego zabudowań.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji ,przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenach rolnych, poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 roku Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) Zlokalizowanie elektrowni wiatrowej w krajobrazie rolniczym jest najbardziej optymalnym rozwiązaniem dla populacji ptaków lęgowych oraz nietoperzy, ze względu na niską liczbę gatunków występujących w takim środowisku. Jednocześnie opinia eksperta ornitologa wskazuje na stosunkowo niewielkie znaczenie omawianego obszaru dla ptaków migrujących i zimujących.

Na działki sąsiadujące z terenem inwestycji nie zostały złożone wnioski o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu na budowę budynku mieszkalnego.

Na podstawie analizy rocznego monitoringu awifauny można stwierdzić, że projektowana inwestycja nie wpłynie istotnie na obniżenie zasobów gatunków lęgowych i zimujących, nie będzie miała ona większego wpływu na śmiertelność ptaków podczas migracji.

Jednocześnie realizacja zamierzenia inwestycyjnego w ocenie chiropterologicznej nie spowoduje negatywnego oddziaływania na populacje nietoperzy bytujących na przedmiotowym terenie.

Na podstawie analizy wyżej wymienionego opracowania nie przewiduje się, aby projektowana inwestycja stanowiła zagrożenie dla przedmiotów ochrony najbliższego obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Błota Rakutowskie. Na podstawie przeprowadzonych badań ornitologicznych nie stwierdzono bezpośrednich powiązań między najbliższym obszarem Natura 2000 a planowaną lokalizacją inwestycji.

Ponadto, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary mające znaczenie dla Wspólnoty ustanowione w celu ochrony nietoperzy.

W celu uniknięcia wystąpienia efektu stroboskopowego, czyli tzw. migotania cienia, oddziałującego bezpośrednio na człowieka, zainstalowane łopaty wirnika zostaną wykonane z tworzywa sztucznego o matowym kolorze powierzchni, co zminimalizuje odbijanie się światła słonecznego.

Według przedstawionej analizy akustycznej nie powinny wystąpić przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Wartości graniczne hałasu generowanego przez planowaną elektrownię wiatrową dla najbliższych położonych budynków mieszkalnych wahają się od 34,0 dB do 38,4 dB.

Zaproponowana lokalizacja elektrowni wiatrowej na granicy działek o nr ewid. 61 i 62 może zostać zrealizowana zgodnie z koordynatami, podanymi w opracowaniu, gdyż nie przekracza dopuszczalnych parametrów migotania cienia.

Reasumując powyższe, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji, uznano realizację tego przedsięwzięcia za dopuszczalną, jednakże w celu weryfikacji prognozy śmiertelności i innych potencjalnych oddziaływań przedsięwzięcia na awifaunę, a także wdrożenia w trakcie funkcjonowania farmy dodatkowych środków minimalizujących, wskazuje się na konieczność przeprowadzenia porealizacyjnego monitoringu ptaków i nietoperzy.

9. Dla terenu, na którym ma być zrealizowane przedsięwzięcie nie istnieje uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

9. Przed wydaniem decyzji uzyskano:

- uzgodnienie - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – postanowienie nr WOO.4242.229.2011.JM z dnia 08 listopada 2011 roku

- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku – nr N.NZ-42-12-06/11 z dnia 30 sierpnia 2011 roku

Treść uzgodnienia i opinii została uwzględniona w sentencji decyzji.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 - 13. Złożenie wniosku winno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Termin ten może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za moim pośrednictwem w ciągu 14 dni od daty jej otrzymania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy i Miasta Lubraniec
2. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe RAMB
Ryszard Arciszewski
ul. Cmentarna 1
87-865 Izbica Kujawska
3. Pan Paweł Kołton
Biernatki 27; 87-890 Lubraniec
4. Pani Krystyna Stawicka
Biernatki 19; 87-890 Lubraniec
5. Pan Roman Płaczkiewicz
Lubrańczyk 34; 87-890 Lubraniec
6. Pan Krzysztof Płaczkiewicz
Lubrańczyk 34; 87-890 Lubraniec
7. Pani Weronika Płaczkiewicz

- Lubrańczyk 34; 87-890 Lubraniec
8. Pani Jolanta Stawicka
Biernatki 25; 87-890 Lubraniec
 9. Pani Marianna Lewandowska
Koniec 41; 87-890 Lubraniec
 10. Pan Tadeusz Lewandowski
Koniec 41; 87-890 Lubraniec
 11. Pani Maria Jakóbowska
Lubrańczyk 16; 87-890 Lubraniec
 12. Pan Bogdan Jakóbski
Lubrańczyk 16; 87-890 Lubraniec
 13. Pan Maksymilian Komorowski
Biernatki 24; 87-890 Lubraniec
 14. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
we Włocławku

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Projektowane przedsięwzięcie polega na wybudowaniu jednej turbiny wiatrowej w miejscowości Biernatki, na działce nr ew. 61 i 62 w gminie Lubraniec.

Na etapie inwestycyjnym Inwestor przewidywał zastosowanie jednej z dwóch typów elektrowni wiatrowej: **Enercon E40 o mocy 600 kW** lub **Enercon E53 o mocy 800 kW**.

Ostatecznie w ramach realizacji przedsięwzięcia Inwestor zaprojektował wybudowanie jednej elektrowni wiatrowej firmy ENERCON E40 o mocy do 0,6 MW, wysokości wieży do 90 m i średnicy rotora do 44 m.

Wieża elektrowni wiatrowej posadowiona będzie na fundamencie betonowym. Na szczycie wieży zainstalowana zostanie gondola i wirnik. Fundament będzie kształtu kwadratu o wymiarach 10 x 10 m i o głębokości 2 m p.t.

Wieża to konstrukcja stalowa, pokryta powłoką lakierniczą zbudowaną ze zespawanych i ześrubowanych ze sobą rur. Wieża w podstawie zazwyczaj ma szerszą średnicę, która zwęża się ku górze. Na szczycie wieży zainstalowana będzie gondola i wirnik.

Wewnątrz wieży znajduje się drabina lub winda z atestowanymi zabezpieczeniami.

Umieszczone są w niej także szafy sterownicze elektrowni.

Gondola połączona jest z wieżą w taki sposób, aby był możliwy jej obrót w kierunku wiatru.

Wirnik jest przymocowany do gondoli od strony nawietrznej. W gondoli znajduje się maszynownia elektrowni wiatrowej. Składa się z żeliwnej piasty oraz trzech łopat wykonanych z tworzywa sztucznego. Projektowana turbina wiatrowa zostanie zainstalowana na wieży o konstrukcji rurowej: stalowo – betonowej.

Okres eksploatacji siłowni wiatrowej wynosi do 25 lat. Materiał konstrukcyjny, z jakiego jest wykonana turbina wiatrowa jest odporny na zmienne warunki atmosferyczne. Siłownia wyposażona będzie w system zabezpieczenia odgromowego od podstawy wieży po końcówki łopat.

Elektrownie wiatrowe stanowią przeszkodę lotniczą. W związku z powyższym, Inwestor jest zobowiązany do zgłoszenia inwestycji Prezesowi Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

Elektrownia wiatrowa pracuje bezobsługowo. Turbina wiatrowa będzie wyposażona w zdalny układ sterujący. Układ taki stanowi mikroprocesor, który kontroluje wszystkie funkcje turbiny z możliwością osobistego monitoringu. Każda operacja dokonywana będzie automatycznie, tj. zatrzymanie i włączenie instalacji w przypadku, gdy warunki wiatrowe tego wymagają. Włączenie następuje przy prędkościach wiatru powyżej prędkości rozruchowej, a zatrzymanie mechanizmu w przypadku prędkości przekraczających prędkość krytyczną (wyłączeniową). Komputer monitoruje stan oleju (dla turbin przekładniowych), a także parametry pracy hamulca hydraulicznego i innych elementów siłowni. Jest to turbina posiadająca certyfikat zgodności z normą IEC 3a i spełnia obowiązujące na rynku warunki przyłączenia do sieci energetycznej.