

RG.6220.30.5.2011.2012.AS

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 listopada 2010 roku złożonego przez Pana Artura Bączka zam. Dąbie Kujawskie 21; 87-890 Lubraniec o wydanie *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie kurnika*

po dokonaniu uzgodnień

z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – postanowienie nr WOO.4242.324.2012.AMI.3 z dnia 08 listopada 2012 roku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym we Włocławku – opinia nr N.NZ-42-12-14/12 z dnia 10 lipca 2012 roku

określam

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji opisanego wyżej przedsięwzięcia

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

1. Rodzaj przedsięwzięcia
- Budowa kurnika

2. Miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie realizowane będzie w miejscowości Dąbie Kujawskie gmina Lubraniec – dz. ewid. nr 118/1.

II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- inwestycję należy projektować, budować i użytkować zapewniając spełnienie wymagań dotyczących poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich;
- podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, mogące powstać w przypadku awarii;
- zabiegi związane z konserwacją maszyn i uzupełnianiem paliwa wykonywać w miejscach do tego przystosowanych;
- nie magazynować smarów, olejów i innych produktów ropopochodnych w pobliżu placu budowy, zwłaszcza przy wykonywanych wykopach;
- na etapie budowy wszelkie prace organizować w taki sposób, aby powodować jak najmniejszą uciążliwość dla klimatu akustycznego;
- na czas prowadzenia inwestycji zabezpieczyć doprowadzenie na teren budowy wody do celów technologicznych i sanitarnych oraz zapewnić odpowiednią ilość sanitariatów i pojemników na odpady;
- dokonywać systematycznej kontroli wszystkich maszyn i urządzeń pod kątem wzrostu hałasu, a w razie wystąpienia przekroczeń przeprowadzać naprawy oraz dodatkowe izolacje akustyczne;
- prace budowlane prowadzić w godzinach dziennych (6⁰⁰ – 22⁰⁰);

- na etapie realizacji inwestycji wyznaczyć miejsca tymczasowego gromadzenia odpadów i sukcesywnie przekazywać je do zagospodarowania lub unieszkodliwiania;
- obszar niezajęty trwale pod inwestycję, zrehabilitować po zakończeniu prac;
- odpady segregować i składować w wydzielonym miejscu, w pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady niebezpieczne segregować celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się ich unieszkodliwianiem. Miejsca ich gromadzenia zabezpieczyć przed skażeniem środowiska;
- odpady zawierające składniki niebezpieczne magazynować w wydzielonych i przystosowanych miejscach w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji niebezpiecznych do środowiska i przekazywać je odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia;
- odpady z produkcji zwierzęcej (sztuki padłe) przechowywać w szczelnych plastikowych kontenerach, zlokalizowanych w sąsiedztwie obiektów produkcyjnych, do czasu przekazania odbiorcom do unieszkodliwiania w wyspecjalizowanych zakładach utylizacyjnych;
- nawozy naturalne wykorzystywać w celach rolniczych z zachowaniem przepisów szczegółowych w tym zakresie, zgodnie z dobrymi praktykami rolniczymi i planem nawożenia.
- pomiot kurzy niezagospodarowany jako nawóz naturalny traktować jako odpad i postępować z nim zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm);
- transport samochodowy na terenie fermy prowadzić wyłącznie w godzinach dziennych (6⁰⁰-22⁰⁰);
- zastosować odpowiednie metody żywieniowe polegające na modyfikacji składu paszy lub suplementu w celu ograniczenia wydalania azotu i związków odorotwórczych;
- utrzymywać wysoki poziom higieny pomieszczeń inwentarskich, w celu ograniczenia emisji gazów, substancji złośliwych oraz areozoli bakteryjnych;
- prowadzić okresowe przeglądy instalacji wentylacyjnej oraz instalacji związanych z przygotowaniem i rozprowadzaniem pasz;
- każdorazowo po zakończonym cyklu produkcyjnym kontrolować i czyścić systemy wentylacyjne;
- zastosować urządzenia wentylacyjne oraz technologiczne charakteryzujące się niskim poziomem dźwięku lub ograniczyć emisję hałasu projektowanych urządzeń poprzez odpowiednie adaptacje akustyczne;
- urządzenia i instalacje powodujące nadmierną uciążliwość akustyczną wyposażyć w obudowy dźwiękochłonne.
- wykonywanie wykopów ziemnych musi odbywać się ze szczególną ostrożnością, aby uniemożliwić penetrację zanieczyszczeń wód opadowych do warstwy wodonośnej, zaś materiały wykorzystane do budowy nie mogą wchodzić w reakcje, które powodowałyby zanieczyszczenia wód podziemnych.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18,

- na etapie projektowania inwestycji należy uwzględnić zapisy Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 07 października 1997 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. Nr 132, poz. 87 z późn. zm.)
- w projektowaniu należy przyjąć technologię i urządzenia techniczne przyjazne środowisku tj. eliminujące lub ograniczające wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty, zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- wodę na cele technologiczne i socjalno – bytowe pobierać z gminnej sieci wodociągowej;
- ścieki technologiczne odprowadzać do szczelnego zbiornika wybieralnego i następnie przekazywać do oczyszczalni ścieków;
- wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych, nie narażonych na zanieczyszczenia oraz z dachów odprowadzać na tereny zielone Inwestora;

- w projektowanym kurniku zastosować 13 sztuk wentylatorów dachowych o wydajności do 65 000 m³/h i średnicy $d_{max.}=0,6$ m zainstalowanych na wys. $h_{min.}=7$ m;
- do ogrzewania projektowanego kurnika zastosować 4 nagrzewnice na gaz propan-butan;
- wykonać płytę obornikową o maksymalnej powierzchni 300 m² jak najbliższej planowanego kurnika oraz stosować szczelne przykrycie (plandeki) przyzmy w czasie magazynowania pomiotu;
- pomiot kurzy sukcesywnie wywozić poza teren fermy z zastosowaniem szczelnego przykrycia (opończa, plandeka);
- posadzić 4 silosy do magazynowania paszy wyposażone w worki filtracyjne nakładane na wylot rur odpowietrzających podczas napełniania czterech silosów materiałem zbożowym lub paszowym, zapewniające stężenie pyłu zawieszony (PM10) za ww. workami na poziomie 50 mg/m³;
- na terenie inwestycji wykonać nasadzenia rodzimych drzew i krzewów, w szczególności od strony najbliższej położonej zabudowy zagrodowej zlokalizowanej w kierunku północnym i wschodnim.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać:

- oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę

IV. W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonywania innych czynności zabezpieczających środowisko.

Uzasadnienie

1. Wnioskiem z dnia 10 listopada 2010 roku Pan Artur Bączek zam. Dąbie Kujawskie 21; 87-890 Lubraniec wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie kurnika.

2. Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek sporządzenia raportu oddziaływaniu na środowisko może być wymagany – zgodnie § 3 ust. 1 pkt 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

3. Zgodnie z wymogami art. 64 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 156 oraz na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art.78 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) Burmistrz Gminy i Miasta Lubraniec zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku o wydanie opinii w sprawie wymagalności i ewentualnego zakresu raportu oddziaływania inwestycji na środowisko.

4. Właściwe organy tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku opinią nr N.NZ-42-12-25/10 z dnia 12 stycznia 2011 roku oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem WOO.4240.98.2011.AMP z dnia 25 stycznia 2011 roku wyrazili opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a zakres raportu powinien być zgodny z art. 66 ust. 1 pkt. 1-9 i 11-20 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).

5. Biorąc pod uwagę ww. opinie a także uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ustawy (kryteria selekcji), organ prowadzący postępowanie dnia 04 lutego 2011 roku wydał postanowienie o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustaleniu zakresu raportu - RG.6220.1.2010.

Postanowienie to stało się ostateczne w dniu 20 lutego 2011 roku.

6. Wśród uwarunkowań, o których mowa w art. 63 o potrzebie przeprowadzenie ooś przesądziły:

- jego rodzaj i charakterystyka – budowa kurnika, jako uzupełnienie istniejącej zabudowy (w tym istniejącego kurnika),
- jego usytuowanie – w bliskiej odległości od zabudowy mieszkalnej,
- rodzaj i skala możliwego oddziaływania na środowisko – potencjalna możliwość wystąpienia

oddziaływania przedsięwzięcia poza granice nieruchomości, na której będzie realizowane przedsięwzięcie oraz skumulowanie emisji zanieczyszczeń w szczególności zanieczyszczenie powietrza amoniakiem.

7. Raport został dostarczony przez inwestora w dniu 12 października 2011 roku i po uzupełnieniach, spełniał w ocenie organu wydającego decyzję oraz organów uzgadniających wymagania ustawowe i odpowiadał określonymu w postanowieniu zakresowi.

8. Zgodnie z art. 79 ustawy OOS przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa:

- podano do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa poprzez umieszczenie ogłoszeń w dniu 29 listopada 2011 roku na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Gminy i Miasta w Lubrańcu, na tablicy ogłoszeń w sołectwie Dąbie Kujawskie oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta w Lubrańcu,

- termin składania uwag i wniosków określono na 21 dni od dnia 29.11.2011 roku do dnia 20.12.2011 roku.,

- w terminie tym wpłynęło pismo członków (osiemnaście podpisów) Wspólnoty Mieszkaniowej w Dąbiu Kujawskim, w którym mieszkańcy zwrócili się z prośbą o niewyrażanie zgody na budowę następnego kurnika, ze względu na wyziewy i wywóz nieczystości na pole, które powodują bardzo nieprzyjemne zapachy.

Ze względu na szerokie zainteresowanie społeczne przedmiotową sprawą, konieczność wyjaśnienia okoliczności stanu faktycznego oraz poinformowanie o okolicznościach faktycznych i prawnych, Burmistrz Gminy i Miasta Lubraniec postanowił o przeprowadzeniu w dniu 22 czerwca 2012 roku rozprawy administracyjnej.

Obwieszczenie o rozprawie administracyjnej zostało przesłane stronom postępowania oraz wywieszane na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta w Lubrańcu, sołectwie Dąbie Kujawskie a także na stronie internetowej: bip.lubraniec.pl

Rozprawę administracyjną (w której nie uczestniczyła żadna z osób podpisanych pod pismem Wspólnoty Mieszkaniowej w Dąbiu Kujawskim z dnia 13,12,2011 roku) prowadził Pan Krzysztof Wrześniński Burmistrz Gminy i Miasta Lubraniec. W trakcie rozprawy Pani Alicja Skrzypczyńska (pracownik Urzędu Gminy i Miasta w Lubrańcu) przedstawiła tok postępowania administracyjnego w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto poinformowała, że została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów k.p.a., powinno zawierać informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Powyższe przepisy wskazują na szczególną rolę jaką odgrywają w procesie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Wskazała, że dyskusja ze społeczeństwem ma na celu możliwość zgłoszenia zapytań, wnoszenia uwag, zastrzeżeń przez uczestników wraz z udzielaniem na bieżąco odpowiedzi inwestora, autorów raportu i pozostałych uczestników.

Ponadto poinformowała, że:

- każdemu uczestnikowi rozprawy przysługuje prawo zadawania pytań, wnoszenia uwag i zastrzeżeń, co należy robić za pośrednictwem przewodniczącego rozprawy, z jednoczesnym podaniem imienia i nazwiska w celu zapisania zadającego pytanie i treści pytania do protokołu,

- rozprawa nie rozstrzyga realizacji inwestycji, jest elementem postępowania administracyjnego i służy zagwarantowaniu dobrej komunikacji społeczeństwa z organami administracji publicznej i inwestorem,

- stronom rozprawy przysługuje prawo do wniesienia sprostowań, zmian lub uzupełnień co do treści protokołu lub zgłosić odmowę podpisania protokołu,

- przebieg rozprawy oraz prowadzona w jej trakcie dyskusja ze społeczeństwem zostanie ujęta w uzasadnieniu decyzji administracyjnej.

Następnie uczestnicy rozprawy administracyjnej zadawali pytania i tak:

Pan Andrzej Sierakowski:

Pytanie Pan Sierakowski Andrzej:

Jeżeli będzie zaazotowanie czy to nie wpłynie na dopłaty środowiskowe dla sąsiadujących z kurnikiem rolników?

Pytanie Pani Jatczak Agnieszka:

Czy nie będzie OSN?

Odpowiedź Burmistrza:

Już są przekroczenia na terenie gminy Lubraniec. W chwili obecnej jest ona w strefie OSN. W ramach gospodarstwa inwestora będą przekroczone stężenia amoniaku.

Odpowiedź Pani Skrzypczyńska:

W dokumencie uzupełniającym wniosek skierowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska podano wyniki obliczeń stężeń amoniaku wokół fermy drobiu, zgodnie z którym maksymalne zanieczyszczenia powietrza amoniakiem wystąpi na terenie gospodarstwa inwestora oraz tuż za granicą działki nr 118/1 od strony południowej. Na terenie zabudów zagrodowych znajdujących się najbliżej kurników stężenia amoniaku wystąpią w ilościach znacznie niższych od wartości dopuszczalnej.

Pytanie Pani Dombek Ewy:

Jakie warunki musi spełnić inwestor podczas realizacji inwestycji?

W odpowiedzi Pani Alicja Skrzypczyńska przeczytała warunki wydane przez RDOŚ w Bydgoszczy w postanowieniu nr WOO.4242.324.2012.AM1.3 z 11.05.2012 r.

Po odczytaniu protokołu uczestnicy rozprawy podpisali protokół.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenach rolnych, poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 roku Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.)

Projektowane przedsięwzięcie będzie obejmować budowę jednego kurnika dla chowu brojlerów na działce o powierzchni 6,81 ha dla 49 536 sztuk ptaków wraz z infrastrukturą towarzyszącą w skład, której wchodzi dwa silosy paszowe o zdolności magazynowej 13 Mg22 Mg oraz dwóch zbiorników na gaz ciekły posadowionych na betonowej płycie. Cykl hodowlany wynosić będzie 7 tygodni. Po zakończeniu cyklu wykonywane będą prace porządkowe, tj. mycie i dezynfekcja obiektów. Inwestor planuje funkcjonowanie dwóch kurników – istniejącego o powierzchni użytkowej 1 900,00 m² i projektowanego o powierzchni 1 992,64 m², o obsadzie łącznej nie przekraczającej 200 DJP.

W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia przewiduje się prowadzenie prac ziemnych w sposób niedopuszczający do przypadkowego wycieku substancji ropopochodnych. Używany sprzęt będzie sprawny technicznie, a wszelkie jego konserwacje, uzupełnianie paliwa, przeglądy i naprawy będą wykonywane w miejscu specjalnie do tego celu wyznaczonym.

W trakcie realizacji inwestycji zapewnione będą pracownikom toalety przenośne w celu odpowiednich warunków sanitarno – higienicznych. Teren budowy wyposażony zostanie w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych oraz miejsca przechowywania smarów. Stanowiska postojowe dla pojazdów i maszyn zorganizowane zostaną w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska.

Oddziaływanie przedsięwzięcia w fazie realizacji związane będzie z emisją hałasu, pyłu i produktów spalania oleju napędowego, spowodowane pracą ciężkiego sprzętu i transportu samochodowego, które przy założonych parametrach nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne.

W wyniku przeprowadzonej analizy przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, projektowana inwestycja nie będzie powodować uciążliwości, związanych z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza oraz nie wpłynie na ograniczenie sposobu zagospodarowania terenów sąsiednich.

Na podstawie obliczeń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykazano, iż emisja zanieczyszczeń poza terenem omawianego zakładu nie będzie przekraczać dopuszczalnych wartości.

Na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się zastosowanie rozwiązań technologicznych i organizacyjnych spełniających wymagania najbardziej efektywnej techniki w osiągnięciu wysokiego poziomu ochrony środowiska.

Oddziaływanie na stan powierzchni ziemi będzie polegać na przekształceniu powierzchni terenu na potrzeby wykonania zamierzenia. Ingerencja ta będzie obejmowała wykonanie fundamentów pod budynki, sieci uzbrojenia terenu oraz niwelacji omawianego obszaru w celu prawidłowego posadowienia obiektów.

Wszystkie odpady na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Odpady będą

przekazywane odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia, na podstawie zawartych umów na odbiór odpadów lub zleceń. Sztuki padłe drobiu będą okresowo przekazywane wyspecjalizowanemu odbiorcy odpadów do unieszkodliwienia w zakładzie utylizacyjnym. Do czasu przekazania ww. wyspecjalizowanej firmie zwierzęta padłe lub ubite z konieczności magazynowane będą w szczelnym, zamykanym kontenerze zlokalizowanym na utwardzonym placu przy kurniku.

W przypadku sytuacji odbiegającej od warunków normalnych m.in. wystąpienia choroby powodującej w skrajnym przypadku likwidację stada należy postępować ściśle wg wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Odchody zwierzęce (pomiót kurzy) zostaną zagospodarowane na polach jako nawóz naturalny zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. 2007 r. Nr 147, poz. 1033 z późn. zm.) oraz Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej. W przypadku niezagospodarowania pomiotu kurzego należy zawrzeć umowę na odbiór ww. nadwyżki lub traktować jako odpad i zagospodarować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.).

Woda do projektowanego kurnika dostarczana będzie z gminnej sieci wodociągowej. Ścieki technologiczne z czyszczenia obiektów inwentarskich skierowane zostaną do szczelnego wybieralnego zbiornika, skąd wywożone będą za pośrednictwem specjalistycznych firm do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych, nie narażonych na zanieczyszczenia oraz z dachów kierowane będą na tereny zielone należące do Inwestora. Ochrona środowiska wodnego na przedmiotowej fermie drobiu realizowana będzie poprzez zastosowanie wydajnego systemu: pojenia zwierząt (poidła kropelkowe) zapobiegającego rozlewaniu wody i mycia pomieszczeń wysokociśnieniowymi myjkami. Ponadto przewiduje się kontrolę ilości zużywanej wody, coroczne przeglądy szczelności posadzek w budynkach inwentarskich, kontrolę szczelności zbiorników na ścieki technologiczne oraz stosowanie środków dezynfekujących ulegających biodegradacji, a także dbanie o czystość na omawianym terenie.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49, poz. 549). Znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem JCWPd PLGW230047, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. W ww. planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896), stan ilościowy i chemiczny JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w zlewni Zgłowiączka od Strugi oraz silnie zmienionej części wód na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001727858 – Dunaj, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. W ww. planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 122, poz. 1018), potencjał, tej JCWP oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych do roku 2015. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego potencjału ekologicznego JCWP.

Realizacja wnioskowanej inwestycji nie zwiększy ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych ww. jednolitych części wód przy zachowaniu wszystkich warunków realizacji przedmiotowego zadania określonych w niniejszym uzgodnieniu.

Projektowane zamierzenie spowoduje wzrost ilości utrzymywanego drobiu, jednakże nie przewiduje się znaczącego oddziaływania skumulowanego. W obliczeniach emisji i rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu oraz hałasu zostało uwzględnione oddziaływanie istniejącego i projektowanego obiektu inwentarskiego. Powyższe wyniki obliczeń nie

wykazały, iż rozbudowa fermy będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych poziomów dźwięku na terenach chronionych akustycznie.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że przedmiotowa działka znajduje się poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę skalę i lokalizację planowanego obiektu uznano, że zarówno budowa, eksploatacja, jak i likwidacja, przy zastosowaniu metod zaproponowanych w raporcie, nie wpłyną negatywnie na środowisko.

9. Dla terenu, na którym ma być zrealizowane przedsięwzięcie nie istnieje uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

9. Przed wydaniem decyzji uzyskano:

- uzgodnienie - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – postanowienie nr WOO.4242.324.2012.AMI.3 z dnia 11 maja 2012 roku

- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku – nr N.NZ-42-12-14/12 z dnia 10 lipca 2012 roku

Treść uzgodnienia i opinii została uwzględniona w sentencji decyzji.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 - 13. Złożenie wniosku winno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Termin ten może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za moim pośrednictwem w ciągu 14 dni od daty jej otrzymania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pan Artur Bączek
Dąbie Kujawskie 21; 87-890 Lubraniec
2. Burmistrz Lubrańca
3. Pani Jadwiga Sierakowska
Dąbie Poduchowne 7; 87-890 Lubraniec
4. Pan Przemysław Marek
Dąbie Kujawskie 22; 87-890 Lubraniec
5. P.P.H.U. NATURA
Dąbie Kujawskie; 87-890 Lubraniec

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Charakterystyka przedsięwzięcia

Projektowane zamierzenie polegać będzie na rozbudowie istniejącej fermy drobiu o kurnik wraz z infrastrukturą towarzyszącą w skład, której wchodzi dwa silosy paszoweo zdolności magazynowej 13 Mg i 22 Mg oraz dwóch zbiorników na gaz ciekły posadowionych na betonowej płycie.

Cykl hodowlany wynosić będzie siedem tygodni.

Po zakończeniu cyklu wykonywane będą prace porządkowe, tj. mycie i dezynfekcja obiektów.

W wyniku przedmiotowego zamierzenia w gospodarstwie Inwestora eksploatowane będą łącznie dwa kurniki o obsadzie łącznej, liczonej wg stanu średniorocznego 21 283 sztuki fizyczne tj. 170,26 DJP.