

RG.6220.30.8.2011.2013.AS

Decyzja**o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 6 lit.b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 01 kwietnia 2011 roku złożonego przez PHU "RAMB" Ryszard Arciszewski ul. Cmentarna 1; 87-865 Izbica Kujawska o wydanie *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 1000 kW na działkach o nr ewid. 61 i 62 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Biernatki gmina Lubraniec*

po dokonaniu uzgodnień

z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – postanowienie nr WOO.4242.229.2011.JM z dnia 08 listopada 2011 roku oraz postanowienie nr WOO.4242.77.2013.JM z dnia 25 czerwca 2013 roku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym we Włocławku – opinia nr N.HP-NZ-42-12-06/11 z dnia 30 sierpnia 2011 roku oraz pismo znak. N.NZ-42-12-13/13 z dnia 11 czerwca 2013 roku

określam**następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji opisanego wyżej****przedsięwzięcia****I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia****1. Rodzaj przedsięwzięcia**

Budowa jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 1000 kW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zgodnie z charakterystyką przedsięwzięcia stanowiącą załącznik do niniejszej decyzji.

Infrastruktura towarzysząca:

- droga dojazdowa,
- plac manewrowy,
- infrastruktura energetyczna,
- infrastruktura telefoniczna.

2. Miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie miejscowości Biernatki gmina Lubraniec – dz. ewid. nr 61 i 62.

II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- prace budowlane (wykopy pod fundamenty elektrowni, budowa drogi dojazdowej itp.) rozpocząć przed 15 marca (przystąpienie do prac przed 15 marca uniemożliwi zakładanie gniazd ptakom, np. Skowronkom *Alauda arvensis*, które gniazdują również na polach uprawnych wyeliminuje ich nieumyślne niszczenie) lub po 15 sierpnia (po okresie lęgowym), a w tym terminie w przypadku potwierdzenia przez eksperta ornitologa braku lęgowe (gniazd) chronionych gatunków ptaków na terenie inwestycji;

- wszelkie wykopy (zarówno w fazie realizacji, jak i likwidacji) zabezpieczyć przed możliwością wpadania drobnych zwierząt tj. gryzoni, gadów, płazów. Wykopy kontrolować codziennie i wypuszczać uwiecznione w nich zwierzęta w miejscach, w których będą mogły kontynuować bezpiecznie wędrówkę; ;

- prace budowlane związane z realizacją drogi dojazdowej i placu manewrowego prowadzić tak, aby ograniczyć do minimum zniszczenie roślinności zwłaszcza drzew rosnących wzdłuż lokalnych dróg;

- w przypadku rozplantowywania ziemi nie zasypywać łąk, zbiorników wodnych i zadrzewień śródpolnych. Ziemię rozplantować wyłącznie na gruntach ornych;

- po realizacji przedsięwzięcia teren wokół wybudowanej elektrowni przywrócić do stanu pierwotnego. Nie zmieniać struktury użytkowania terenu, a w szczególności:

* w strefie 200 m od elektrowni wiatrowej nie wprowadzać zadrzewień i zakrzewień;

*nie obsadzać zielenią wysoką drogi dojazdowej do elektrowni ani terenów znajdujących się w zasięgu oddziaływania siłowni;

* nie tworzyć oczek wodnych i stawów na terenach otaczających elektrownie(w promieniu 200 m);

- na bieżąco wykaszać roślinność zieloną rosnącą wzdłuż drogi technologicznej, na placu manewrowym oraz bezpośrednio pod elektrownią wiatrową (do 50 m od wieży) w celu zminimalizowania przyciągania przez analizowany teren owadów, które stanowią bazę pokarmową ptaków i nietoperzy;

- zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia poprzez minimalizację ich ilości, selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach oraz przekazywanie odpadów podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje w zakresie gospodarowania odpadami;

- na etapie budowy i eksploatacji wszelkie prace organizować w taki sposób, aby powodować jak najmniejszą uciążliwość dla klimatu akustycznego tj.:

* zaplanować odpowiedni dobór maszyn budowlanych (emitujących możliwie niski poziom

hałas),

* stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202),

* przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy,

* maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego,,

* ograniczyć liczbę przejazdów ciężkiego sprzętu w rejonach szczególnie wrażliwych,

* prace realizacyjne prowadzić w porze dnia (od 6⁰⁰ do 22⁰⁰)

* dokonywać systematycznej kontroli siłowni pod kątem wzrostu hałasu, a w razie przekroczeń przeprowadzać naprawy oraz dodatkowe adaptacje akustyczne,

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18,

- zaprojektować turbinę wyposażoną w system uszczelnień oleju, zabezpieczający wody powierzchniowe i podziemne przed ewentualnym wyciekiem tych substancji do gruntu;

- zastosować nocne oznaczenie elektrowni w postaci migającego światła koloru czerwonego na szczycie gondoli. Nie stosować światła białego do oświetlenia elektrowni;

- elektrownię pomalować matowymi farbami w celu eliminacji powstawania refleksów świetlnych;

- zastosować daytime oznaczenia przeszkodowe elektrowni, tj. pomalować końcówki łopat śmigieł na kolor czerwony;

- nie stosować światła białego do oświetlenia elektrowni i ograniczyć do minimum oświetlenie terenu inwestycji;

- zastosować turbinę wiatrową o mocy 600 kW, wysokości wieży do 78 m wyposażonej w wirnik o średnicy do 44 m, o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 101,6 dB

- minimalna odległość elektrowni wiatrowej od najbliższych istniejących i planowanych zabudowań mieszkalnych winna wynosić 200 m.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać:

- oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę

V. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania i monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- wykonać analizę porealizacyjną w zakresie ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem w porze dnia i nocy. Analizę należy wykonać po upływie miesiąca od dnia oddania

obiektu do użytkowania i wyniki przedstawić niezwłocznie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. W przypadku stwierdzenia przekroczenia wartości dopuszczalnego poziomu hałasu należy zastosować odpowiednie środki ochrony.

– wykonać porealizacyjny monitoring chiropterologiczny, który powinien być prowadzony przez co najmniej 3 lata, w trakcie pierwszych 5 lat funkcjonowania elektrowni wiatrowej, a jego wyniki należy dostarczyć w wersji drukowanej i elektronicznej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy niezwłocznie po każdym roku przeprowadzonych badań, do 30 dni od ich zakończenia. Cenną publikacją przy jego wykonywaniu jest opracowanie Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (na rok 2009, Wersja II)”.

Monitoring powinien obejmować:

* badanie śmiertelności nietoperzy;

* badania aktywności nietoperzy na terenie przedmiotowej elektrowni wiatrowej;

– wykonać i przedstawić porealizacyjny monitoring ornitologiczny, który powinien obejmować cykl roczny i stanowić replikę badań przedrealizacyjnych. Cenną publikacją przy jego wykonywaniu jest opracowanie Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki”, Szczecin 2008r. Realizację monitoringu należy wykonać w ciągu 5 lat po oddaniu elektrowni do eksploatacji, w wybranych przez eksperta – ornitologa 3 latach, a jego wyniki i wnioski należy dostarczyć w wersji drukowanej i elektronicznej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy niezwłocznie po każdym roku przeprowadzonych badań, do 30 dni od ich zakończenia.

Monitoring powinien obejmować:

* obserwację przebiegu przelotu i reakcję ptaków na obecność elektrowni wiatrowej (szczególnie w okresie wędrówki wiosennej i jesiennej);

* ocenę wpływu budowy i eksploatacji elektrowni na warunki bytowania ptaków terenu inwestycji i sąsiadujących;

* oszacowanie śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z turbiną wiatrową;

* ocenę skuteczności zastosowanych metod minimalizacji prawdopodobieństwa kolizji ptaków z masztami elektrowni wiatrowej.

VI. W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko, takich jak:

- zmiana oznakowania elektrowni przy zachowaniu zgodności z przepisami odrębnymi

- okresowe wyłączenia turbiny wiatrowej (w określonych miesiącach, porach, roku itp.);

- trwałe wyłączenie siłowni z eksploatacji.

U z a s a d n i e

1. Wnioskiem z dnia 01 kwietnia 2011 roku PHU "RAMB" Ryszard Arciszewski ul. Cmantarna 1; 87-865 Izbica Kujawska wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 1000 kW na działkach o nr ewid. 61 i 62 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Biernatki gmina Lubraniec

2. Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pogorszyć stan środowiska, dla którego obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany – zgodnie § 3 ust. 1 pkt 6 lit.b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

3. Zgodnie z wymogami art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) Burmistrz Gminy i Miasta Lubraniec zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku o wydanie opinii w sprawie wymagalności i ewentualnego zakresu raportu oddziaływania inwestycji na środowisko.

4. Właściwe organy tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku opinią nr N.NZ-42-12-06/11 z dnia 28 kwietnia 2011 roku oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem WOO.4240.368.2011.JM z dnia 28 kwietnia 2011 roku wyrazili opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a zakres raportu powinien być zgodny z art. 66 ust. 1 pkt. 1-9 i 11-20 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).

5. Biorąc pod uwagę ww. opinie a także uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ustawy (kryteria selekcji), organ prowadzący postępowanie dnia 11 maja 2011 roku wydał postanowienie o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustaleniu zakresu raportu - RG.6220.30.1.2011.

Postanowienie to stało się ostateczne w dniu 20 maja 2011 roku.

6. Wśród uwarunkowań, o których mowa w art. 63 o potrzebie przeprowadzenia oceny przesądziły:

- jego rodzaj i charakterystyka – budowa jednej elektrowni wiatrowej o mocy znamionowej wytworzonej energii do 1000 kW, średnicy łopat do 70 m i wysokości masztu do 90 m,
- jego usytuowanie – w bliskiej odległości od zabudowy mieszkalnej,
- rodzaj i skala możliwego oddziaływania na środowisko – potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania przedsięwzięcia poza granice nieruchomości, na której będzie realizowane przedsięwzięcie w zakresie:

- emisji hałasu,

- drgań generowanych przez wiatrak na faunę, florę oraz proces wyjąławiania gleb,

- wpływu w zakresie infradźwięków i tzw. efektu migotania cienia.

7. Raport został dostarczony przez inwestora w dniu 04 sierpnia 2011 roku, uzupełniony o analizę akustyczną dostarczoną w dniu 19 września 2011 roku oraz w dniu 16 marca 2013 roku raport został uzupełniony, zgodnie z pismem Urzędu Miejskiego w Lubrańcu, będącym konsekwencją Wyroku Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 16 października 2012 roku sygn. akt. II SA/Bd 420/12 o:

- opis wariantów lokalizacyjnych inwestycji oraz racjonalnego wariantu alternatywnego z opisem najkorzystniejszego dla środowiska,
- charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu na etapie eksploatacji ze szczególnym uwzględnieniem opisu sposobu gromadzenia i magazynowania odpadów i ich transportu czy unieszkodliwiania,
- opis zagospodarowania terenów sąsiednich i odległości od najbliższej zabudowy mieszkaniowej,
- mapę z usytuowaniem i oddziaływaniem inwestycji w zakresie emisji hałasu.

Raport spełnia w ocenie organu wydającego decyzję oraz organów uzgadniających wymagania ustawowe i odpowiada określonemu w postanowieniu zakresowi.

8. Zgodnie z art. 79 ustawy OOS przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa:

- podano do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa poprzez umieszczenie ogłoszeń w dniu 05 sierpnia 2011 roku na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Gminy i Miasta w Lubrańcu, w dniu 08 sierpnia 2011 roku na tablicy ogłoszeń w sołectwie Biernatki oraz w dniu 05 sierpnia 2011 roku na stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta w Lubrańcu,
- termin składania uwag i wniosków określono na 21 dni od dnia 08.08.2011 roku do dnia 29.08.2011 roku.,
- w tym terminie nikt nie zapoznał się ze zgromadzonym materiałem dowodowym tj. raportem oddziaływania na środowisko, analizą migotania cienia, analizą akustyczną, raportami z monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego. W tym terminie wpłynęły pisma:
 - Pana Maksymiliana Komorowskiego (adres w aktach sprawy). Pismo zawierało informacje, że elektrownia wiatrowa ma być posadowiona w miejscu przelotów i odpoczynku dzikich gęsi oraz w bezpośrednim sąsiedztwie z gniazdującym tam bocianem. W związku z powyższym, Pan Komorowski prosi o ekspertyzę ornitologów i biologów, którzy stwierdzą, że „w dość znacznej odległości od tego urządzenia zamiera życie, bądź przemieszczają się drobnoustroje znajdujące się w ziemi”. Ponadto, pismo zawierało stwierdzenie, że elektrownia wiatrowa pomniejszy wartość jego gospodarstwa przy sprzedaży oraz powoduje zakłócenia nadajników satelitarnych, telefonów komórkowych i odbiór telewizji.
 - Pana Krzysztofa Płaczkiewicza (adres w aktach sprawy) podpisane przez Pana Krzysztofa Płaczkiewicza, Pana Romana Płaczkiewicza, Panią Weronikę Płaczkiewicz (adres w aktach sprawy). Pismo zawierało informacje, że elektrownia wiatrowa ma być posadowiona w miejscu

przelotów i odpoczynku dzikich gęsi oraz w bezpośrednim sąsiedztwie z gniazdującym tam bocianem. Ponadto, Pan Płaczekiewicz planuje w odległości ok. 200 mb od planowanej inwestycji budowę budynku mieszkalnego. Pan Płaczekiewicz prosi o ekspertyzę ornitologów i biologów, którzy stwierdzają, że „w dość znacznej odległości od tego urządzenia zamiera życie, bądź przemieszczają się drobnoustroje znajdujące się w ziemi”. Ponadto, pismo zawierało stwierdzenie, że elektrownia wiatrowa pomniejszy wartość jego gospodarstwa przy sprzedaży oraz powoduje zakłócenia nadajników satelitarnych, telefonów komórkowych i odbiór telewizji. Pan Krzysztof Płaczekiewicz zwrócił w piśmie uwagę, że na działce sąsiadującej z elektrownią wiatrową uprawia warzywa oraz buraki cukrowe. Ich pielęgnacja polega między innymi na ręcznym odchwaszczaniu, w związku z czym elektrownia wiatrowa będzie szkodliwa dla ludzi pracujących na polu.

- Pani Marianny Lewandowskiej (adres w aktach sprawy). Pismo w swojej treści zawierało prośbę o wydanie negatywnej decyzji w sprawie budowy elektrowni wiatrowej w związku negatywnymi skutkami oddziaływania elektrowni wiatrowych na życie mieszkańców, życie zwierząt regionu, warunki glebowe i wodne.

- Pana Tadeusza Lewandowskiego (adres w aktach sprawy). Pismo w swojej treści zawierało prośbę o wydanie negatywnej decyzji w sprawie budowy elektrowni wiatrowej w związku negatywnymi skutkami oddziaływania elektrowni wiatrowych na życie mieszkańców, życie zwierząt regionu, warunki glebowe i wodne.

Odnosnie wyżej wymienionych pism, Burmistrz Gminy Lubraniec zajął następujące stanowisko:

Zarzut Pana Maksymiliana Komorowskiego w kwestii posadowienia elektrowni w miejscu przelotów i odpoczynku dzikich gęsi oraz w bezpośrednim sąsiedztwie z gniazdującym tam bocianem nie znajduje potwierdzenia w raporcie oddziaływania na środowisko, gdzie na podstawie raportu ornitologicznego stwierdzono, że ryzyko niekorzystnego oddziaływania elektrowni na awifaunę można ocenić jako niskie. Nie można kwestionować wyników analizy dokonanej przez specjalistów w danej dziedzinie wiedzy. Obawa o spadek wartości sąsiednich działek nie stanowi o istnieniu interesu prawnego a jest przejawem interesu faktycznego, który nie wpływa na wynik rozstrzygnięcia.

Z danych literaturowych, można założyć, że wpływ przedmiotowej inwestycji na odbiór programów radiowo telewizyjnych jak również na jakość transmisji telefonicznych i teleinformatycznych będzie pomijalny. W przypadku wystąpienia ewentualnych problemów dotyczących odbioru transmisji wystarczające będzie skorygowanie ustawień anten odbiorczych lub zastosowanie wzmacniaczy sygnału antenowego.

Zarzut Pana Krzysztofa Płaczekiewicza rozpatrzono analogicznie do zarzutów Pana Maksymiliana Komorowskiego w zbieżnych kwestiach.

Wpływ zamierzenia inwestycyjnego w postaci budowy elektrowni wiatrowej w stosunku do planowanej w przyszłości budowy budynku mieszkalnego nie może być analizowany na tym etapie.

Zarzut dotyczący szkodliwego dla zdrowia ludzi oddziaływania elektrowni wiatrowej nie znajduje

potwierdzenia w raporcie oddziaływania na środowisko. Prawidłowo zlokalizowana turbina nie powinna wywierać negatywnego wpływu na zdrowie ludzi. Promieniowanie elektromagnetyczne generowane przez pracującą siłownię wiatrową nie będzie wykraczać poza sam przewód podziemny w przypadku linii SN i transformator. Hałas wytwarzany przez obracające się łopaty elektrowni wiatrowej będzie słyszalny tylko w bezpośrednim sąsiedztwie elektrowni. Nowoczesne technologie pozwalają na redukcję hałasu do minimum.

Faza eksploatacji charakteryzuje się zerową emisją zanieczyszczeń do powietrza. Zagrożenie spowodowane katastrofą budowlaną np. przewróceniem się całej konstrukcji jest praktycznie niemożliwe. Konstrukcja jest zaprojektowana w taki sposób, że wszelkie normy wytrzymałościowe i obciążeniowe są spełnione, nawet w przypadku ekstremalnych anomalii pogodowych.

Prośba Pani Marianny Lewandowskiej i Tadeusza Lewandowskiego o wydanie negatywnej decyzji w sprawie budowy elektrowni wiatrowej w związku negatywnymi skutkami oddziaływania elektrowni wiatrowych na życie mieszkańców, życie zwierząt regionu, warunki glebowe i wodne nie znajduje odzwierciedlenia w opracowanych dokumentach.

Ze względu na szerokie zainteresowanie społeczne przedmiotową sprawą, konieczność wyjaśnienia okoliczności stanu faktycznego oraz poinformowanie o okolicznościach faktycznych i prawnych, Burmistrz Gminy i Miasta Lubraniec postanowił o przeprowadzeniu w dniu 12 grudnia 2011 roku rozprawy administracyjnej.

Obwieszczenie o rozprawie administracyjnej zostało przesłane stronom postępowania oraz wywieszane na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i Miasta w Lubrańcu, sołectwach Lubrańczyk, Biernatki, Koniec a także na stronie internetowej: bip.lubraniec.pl

W trakcie rozprawy administracyjnej, którą prowadził Pan Krzysztof Wrzesiński Burmistrz Gminy i Miasta Lubraniec Pani Alicja Skrzypczyńska (pracownik Urzędu Gminy i Miasta w Lubrańcu) przedstawiła tok postępowania administracyjnego w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto poinformowała, że została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów k.p.a., powinno zawierać informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Powyższe przepisy wskazują na szczególną rolę jaką odgrywają w procesie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Wskazała, że dyskusja ze społeczeństwem ma na celu możliwość zgłoszenia zapytań, wnoszenia uwag, zastrzeżeń przez uczestników wraz z udzielaniem na bieżąco odpowiedzi inwestora, autorów raportu i pozostałych uczestników.

Ponadto poinformowała, że:

- każdemu uczestnikowi rozprawy przysługuje prawo zadawania pytań, wnoszenia uwag i zastrzeżeń, co należy robić za pośrednictwem przewodniczącego rozprawy, z jednoczesnym

- podaniem imienia i nazwiska w celu zapisania zadającego pytanie i treści pytania do protokołu,
- rozprawa nie rozstrzyga realizacji inwestycji, jest elementem postępowania administracyjnego i służy zagwarantowaniu dobrej komunikacji społeczeństwa z organami administracji publicznej i inwestorem,
 - stronom rozprawy przysługuje prawo do wniesienia sprostowań, zmian lub uzupełnień co do treści protokołu lub zgłosić odmowę podpisania protokołu,
 - przebieg rozprawy oraz prowadzona w jej trakcie dyskusja ze społeczeństwem zostanie ujęta w uzasadnieniu decyzji administracyjnej.

Następnie uczestnicy rozprawy administracyjnej zadawali pytania, na które zostały udzielone odpowiedzi. Pytania dotyczyły parametrów technicznych elektrowni wiatrowej, autorów raportów ornitologicznych i chiropterologicznych.

Po odczytaniu protokołu uczestnicy rozprawy podpisali protokół oprócz Pana Lewandowskiego Tadeusza, który odmówił podpisania protokołu z uwagi na to, że nie wyraża zgody na budowę elektrowni wiatrowej w pobliżu jego zabudowań.

9. W dniu 19 grudnia 2011 roku Burmistrz Lubrańca wydał decyzję RG.6220.30.4.2011.AS, od której odwołanie wniósł Pan Tadeusz Lewandowski.

10. Od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, które utrzymało w mocy decyzję I instancji skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy wniósł Pan Tadeusz Lewandowski.

11. W wyniku uchylecia zaskarżonej decyzji SKO oraz poprzedzającej jej decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Lubraniec przez WSA w Bydgoszczy, Burmistrz Lubrańca wydał w dniu 08 kwietnia 2013 roku decyzję RG.6220.30.8.2011.2013.AS, w której uwzględniono zalecenia z wyroku WSA w Bydgoszczy sygn. akt. II SA/Bd 420/12.

12. Od decyzji z dnia 08 kwietnia 2013 roku decyzję RG.6220.30.8.2011.2013.AS wniesiono odwołanie, którego następstwem była decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku z dnia 09 maja 2013 roku sygn. akt. SKO- 695-710/13 uchylająca w całości zaskarżoną decyzję.

13. Po uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia o dokumentu wskazane w decyzji SKO we Włocławku oraz uzupełnieniu raportu oddziaływania na środowisko o kwestie wskazane przez WSA w Bydgoszczy, Burmistrz Lubrańca wystąpił do organów uzgadniających o ponowną opinię w sprawie warunków realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego. RDOŚ w Bydgoszczy postanowieniem WOO.4242.77.2013.JM z dnia 25 czerwca 2013 roku oraz PPIS we Włocławku pismem Znak: N.NZ-42-12-13/13 z dnia 11 czerwca 2013 roku uzgodnili realizację przedmiotowego przedsięwzięcia

14. Udział społeczeństwa powtórzono po zgromadzeniu całego materiału dowodowego.

Podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez umieszczenie ogłoszeń w dniu 10 lipca 2013 roku na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Lubrańcu, na tablicy ogłoszeń

w sołectwie Biernatki oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Lubrańcu,

- termin składania uwag i wniosków określono na 21 dni od dnia 11.07.2013 roku do dnia 31.07.2013 roku.,

- w tym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W dniu 30.07.2013 roku Pan Maksymilian Komorowski zwrócił się ustnie o udostępnienie dokumentacji, zgromadzonej w celu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na fakt, że udostępniona Panu Komorowskiemu dokumentacja była bardzo obszerna nie chciał się z nią zapoznawać i poprosił o udzielenie odpowiedzi na jego trzy pytania.

- 1) kiedy wpłynął wniosek inwerstora?
- 2) kiedy zmieniono moc elektrowni?
- 3) kiedy będzie rozprawa?

Udzielono Panu Maksymilianowi Komorowskiemu odpowiedzi:

Oдноśnie pytania nr 1 – wniosek o wydanie decyzji o o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 1000 kW na działkach o nr ewid. 61 i 62 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Biernatki gmina Lubraniec wpłynął w dniu 01 kwietnia 2011 roku.

Oдноśnie pytania nr 2 – we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia określono moc elektrowni wiatrowej do 1000 kW. Na etapie inwestycyjnym Inwestor przewidywał zastosowanie jednej z dwóch typów elektrowni wiatrowej: Enercon E40 o mocy 600 kW lub Enercon E53 o mocy 800 kW.

Ostatecznie, w ramach realizacji przedsięwzięcia inwestor zaprojektował wybudowanie jednej elektrowni wiatrowej firmy ENERCON E40 o mocy do 0,6 MW, wysokości wieży do 90 m i średnicy rotora do 44 m. Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowi załącznik do decyzji.

Oдноśnie pytania nr 3 – Rozprawa administracyjna odbyła się w dniu 12 grudnia 2011 roku. Od tego czasu nie zmieniły się na tyle warunki realizacji przedsięwzięcia, przedmiot przedsięwzięcia aby po raz drugi Burmistrz Lubrańca przeprowadził rozprawę administracyjną.

15. W dniu 08 sierpnia 2013 roku Burmistrz Lubrańca zawiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji *polegającego na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 1000 kW na działkach o nr ewid. 61 i 62 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Biernatki gmina Lubraniec.*

16. Żadna ze stron postępowania nie zapoznała się z aktami sprawy.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenach rolnych, poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 poz. 627 z późn. zm.) Najbliżej położonymi obszarami chronionymi są:

- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Słone Łąki w Dolinie Zgłowiączki – znajduje się w odległości ok. 5 km od planowanej inwestycji:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 200 Błota Rakutowskie – znajduje się w odległości ok. 22 km od planowanej inwestycji.

Zlokalizowanie elektrowni wiatrowej w krajobrazie rolniczym jest najbardziej optymalnym rozwiązaniem dla populacji ptaków lęgowych oraz nietoperzy, ze względu na niską liczbę gatunków występujących w takim środowisku. Jednocześnie opinia eksperta ornitologa wskazuje na stosunkowo niewielkie znaczenie omawianego obszaru dla ptaków migrujących i zimujących.

Na podstawie analizy rocznego monitoringu awifauny można stwierdzić, że projektowana inwestycja nie wpłynie istotnie na obniżenie zasobów gatunków lęgowych i zimujących, nie będzie miała ona większego wpływu na śmiertelność ptaków podczas migracji.

Jednocześnie realizacja zamierzenia inwestycyjnego w ocenie chiropterologicznej nie spowoduje negatywnego oddziaływania na populacje nietoperzy bytujących na przedmiotowym terenie.

Na podstawie analizy wyżej wymienionego opracowania nie przewiduje się, aby projektowana inwestycja stanowiła zagrożenie dla przedmiotów ochrony najbliższego obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Błota Rakutowskie, położonego w odległości około 22 km od terenu inwestycji. Na podstawie przeprowadzonych badań ornitologicznych nie stwierdzono bezpośrednich powiązań między najbliższym obszarem Natura 2000 a planowaną lokalizacją inwestycji.

Ponadto, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary mające znaczenie dla Wspólnoty ustanowione w celu ochrony nietoperzy.

Jednocześnie w celu weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania farmy na populację ptaków, w szczególności oceny zmiany natężenia wykorzystania terenu przez te zwierzęta w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym oraz oszacowaniu ich śmiertelności w wyniku kolizji, niezbędne jest wykonanie porealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego.

Prowadzenie monitoringu porealizacyjnego zgodnie ze wskazanymi wytycznymi daje osobom uczestniczącym w tej procedurze większą pewność, że wykonywane przez nie czynności zgodne są z zasadami uznanymi przez szersze grono ekspertów. Ponadto ww. analiza pomaga dokonać prawidłowej oceny, czy konieczne jest wdrożenie dodatkowych działań minimalizujących oddziaływanie elektrowni na środowisko przyrodnicze. Zapewnia ona także większą porównywalność danych o występowaniu ptaków i nietoperzy uzyskiwanych w trakcie badań terenowych prowadzonych w różnych lokalizacjach.

Wymienione ograniczenia dotyczące użytkowania gruntów otaczających elektrownię wiatrową podczas jej funkcjonowania m.in. wykaszanie roślinności zielonej wysokiej wzdłuż dróg technologicznych, na placach manewrowych oraz bezpośrednio pod elektrownią, mają na celu zmniejszenie atrakcyjności terenów elektrowni jako żerowiska i lęgowiska ptaków. Ograniczenie co do możliwości sadzenia zieleni wysokiej czy tworzenia zbiorników wodnych zapobiega również

przywabianiu ptaków i nietoperzy.

W celu uniknięcia wystąpienia efektu stroboskopowego, czyli tzw. migotania cienia, oddziałującego bezpośrednio na człowieka, zainstalowane łopaty wirnika zostaną wykonane z tworzywa sztucznego o matowym kolorze powierzchni, co zminimalizuje odbijanie się światła słonecznego.

Uwzględniając omówione w załączonej dokumentacji zabezpieczenia, zaplanowane zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji projektu, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Planowana inwestycja nie jest związana ze stałym poborem wody i generowaniem ścieków. Eksploatacja ww. turbiny wiatrowej nie będzie powodowała emisji pyłów i gazów do atmosfery. Wszelkie powstałe odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Aby zapewnić właściwą gospodarkę odpadami na etapie budowy i eksploatacji inwestycji, nałożono na Inwestora obowiązek selektywnego magazynowania odpadów w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniami oraz w sposób uniemożliwiający ich rozprzestrzenianie się, a także zobowiązano do systematycznego przekazywania powstających odpadów podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje w zakresie gospodarowania odpadami.

W raporcie oddziaływania na środowisko analizowane były warianty alternatywne, polegające na zwiększeniu odległości od zabudowy mieszkaniowej, budowie dwóch elektrowni wiatrowych o mocy 500 kW każda oraz niepodejmowaniu realizacji przedsięwzięcia. Na badanym terenie ze względu na fakt, że zabudowa mieszkaniowa występuje zarówno od strony południowej, północnej, wschodniej i zachodniej nie ma dużych możliwości oddalenia się od zabudowań mieszkalnych. W przypadku oddalenia się od jednego zabudowania automatycznie zbliżamy się do innego zabudowania. Przeprowadzone badania emisji hałasu dla wariantu alternatywnego tj. lokalizacji przedsięwzięcia na działce nr 208 wykazały, że wartości graniczne hałasu generowanego przez planowaną elektrownię wiatrową dla najbliższych położonych budynków mieszkalnych wahają się od 29,4 dB do 40,6 dB.

Przeprowadzone obliczenia wykazały, że co prawda poziom hałasu w żadnym z analizowanych wariantów w punktach zlokalizowanych na granicy terenów zabudowy zagrodowej nie przekroczy dopuszczalnych poziomów akustycznych, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.) ale wartości graniczne dla najbliższych położonych budynków mieszkalnych będą wyższe niż w wariantcie proponowanym. W wariantcie alternatywnym odległość zamierzenia od najbliższych położonych budynków mieszkalnych wynosi 266 m. Do realizacji wybrano wariant proponowany (pierwotny) z uwagi jego zalety tj. zastosowania elektrowni bezprzekładniowej, co wpływa na mniejszy poziom mocy akustycznej brak przekroczeń emisji hałasu przy najbliższych zabudowaniach, fakt posiadania przez inwestora tytułu prawnego do działek objętych wnioskiem, odległość od najbliższych położonych budynków mieszkalnych (305 m)

oraz dotrzymanie wszystkich parametrów jakościowych środowiska w zasięgu oddziaływania inwestycji. Wariant polegający na niepodejmowaniu realizacji przedsięwzięcia nie będzie miał bezpośrednich, negatywnych skutków dla środowiska naturalnego. Jednakże brak realizacji pojedynczych elektrowni wiatrowych w skali kraju, nie pozwoli na osiągnięcie pułapu określonego przez Komisję Europejską dla osiągnięcia celów w zakresie produkcji energii elektrycznej z odnawialnych źródeł, jakimi są elektrownie wiatrowe oraz zmniejszenia emisji zanieczyszczeń z konwencjonalnych źródeł energii. W przypadku wariantu alternatywnego, gdzie proponowano budowę dwóch elektrowni wiatrowych o mocy 500 kW każda zajęta zostanie większa powierzchnia biologicznie czynna, a moc elektrowni będzie porównywalna.

Wartości graniczne hałasu generowanego przez planowaną elektrownię wiatrową o mocy 600 kW dla najbliższej położonych budynków chronionych akustycznie nie powinny przekraczać poziomów dopuszczalnych. Budynki mają charakter zabudowy zagrodowej, co obliguje do zachowania poziomu hałasu w porze nocnej dla przedziału czasowego jednej najbardziej niekorzystnej godziny nocy do 45 dB i 55 dB w porze dnia dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym. Według przedstawionej analizy akustycznej wartości graniczne hałasu generowanego przez planowaną elektrownię wiatrową dla najbliższej położonych budynków mieszkalnych wahają się od 34,0 dB do 38,4 dB.

Przestawienie elektrowni spowoduje oddalenie się od niektórych zabudowań, a przybliżenie do innych. Inwestor dokonał optymalnego wyboru lokalizacji elektrowni wiatrowej, uwzględniając wyniki badań ornitologicznych i chiropterologicznym oraz analizy akustycznej

Elektrownia wiatrowa została zaprojektowana na granicy działek o numerach ewidencyjnych 61 i 62. Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie jak i tereny sąsiednie są obszarami rolniczymi. Najbliżej położona zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 305 m od planowanej inwestycji.

Z uwagi na występujące w pobliżu zamierzenia budynki mieszkalne, należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.). Analizę należy wykonać po upływie miesiąca od dnia oddania obiektu do użytkowania i wyniki przedstawić niezwłocznie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. W wypadku stwierdzenia przekroczeń natężenia hałasu w obrębie terenów zabudowanych, leżących w sąsiedztwie elektrowni wiatrowej, należy podjąć działania dla ograniczenia jego emisji w taki sposób, aby eksploatacja nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wyniki pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych. Pomiary w zakresie poziomu

hałasu powinny być prowadzone przez osoby do tego upoważnione, dysponujące sprzętem technicznym o stosownych parametrach, dopuszczonych i zalegalizowanym do tego rodzaju pomiarów.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 cyt. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, nie przewiduje się na danym obszarze wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania.

Planowane zamierzenie jest zlokalizowane w obszarze dorzecza Wisły. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że jego realizacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 roku (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 roku. Nr 49 poz. 549)

Na działki sąsiadujące z terenem inwestycji nie zostały złożone wnioski o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu na budowę budynku mieszkalnego.

Reasumując powyższe, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji, uznano realizację tego przedsięwzięcia za dopuszczalną, jednakże w celu weryfikacji prognozy śmiertelności i innych potencjalnych oddziaływań przedsięwzięcia na awifaunę, a także wdrożenia w trakcie funkcjonowania farmy dodatkowych środków minimalizujących, wskazuje się na konieczność przeprowadzenia porealizacyjnego monitoringu ptaków i nietoperzy.

17. Dla terenu, na którym ma być zrealizowane przedsięwzięcie nie istnieje uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

18. Przed wydaniem decyzji uzyskano:

- uzgodnienie - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – postanowienie nr WOO.4242.229.2011.JM z dnia 08 listopada 2011 roku oraz postanowienie WOO.4242.77.2013.JM z dnia 25 czerwca 2013 roku

- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku – nr N.NZ-42-12-06/11 z dnia 30 sierpnia 2011 roku oraz pismo Znak: N.NZ-42-12-13/13 z dnia 11 czerwca 2013 roku

19. Treść uzgodnień i opinii została uwzględniona w sentencji decyzji.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 - 13. Złożenie wniosku winno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Termin ten może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za moim pośrednictwem w ciągu 14 dni od daty jej otrzymania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

- ① PHU „RAMB” Ryszard Arciszewski
ul. Cmentarna 1; 87-865 Izbica Kujawska
2. Pani Jolanta Maria Stawicka Biernatki 25; 87-890 Lubraniec
3. Pan Kazimierz Jakóbowski Lubrańczyk 16; 87-890 Lubraniec
4. Pan Paweł Kołtun Biernatki 27; 87-890 Lubraniec
5. Pan Krzysztof Płaczekiewicz Lubrańczyk 34; 87-890 Lubraniec
6. Pan Roman Płaczekiewicz Lubrańczyk 34; 87-890 Lubraniec
7. Pani Weronika Płaczekiewicz Lubrańczyk 34; 87-890 Lubraniec
8. Pan Józef Szymański Biernatki; 87-890 Lubraniec
9. Burmistrz Lubrańca
10. a/a



Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

BURMISTRZ LUBRAŃCA

mgr inż. Krzysztof Wrzesiński

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Projektowane przedsięwzięcie polega na wybudowaniu jednej turbiny wiatrowej w miejscowości Biernatki, na działce nr ew. 61 i 62 w gminie Lubraniec wraz z infrastrukturą towarzyszącą tj. placem manewrowym, przyłączem elektroenergetycznym, drogą dojazdową

Na etapie inwestycyjnym Inwestor przewidywał zastosowanie jednej z dwóch typów elektrowni wiatrowej: **Enercon E40 o mocy 600 kW** lub **Enercon E53 o mocy 800 kW**.

Ostatecznie w ramach realizacji przedsięwzięcia Inwestor zaprojektował wybudowanie jednej elektrowni wiatrowej firmy ENERCON E40 o mocy do 0,6 MW, wysokości wieży do 90 m i średnicy rotora do 44 m.

Wieża elektrowni wiatrowej posadowiona będzie na fundamencie betonowym zbrojonym. Na szczycie wieży zainstalowana zostanie gondola i wirnik. Fundament będzie kształtu kwadratu lub okręgu o powierzchni zabudowy nie więcej niż 400 m²

Wieża to konstrukcja stalowa, pokryta powłoką lakierniczą zbudowaną ze zespawanych i ześrubowanych ze sobą rur. Wieża w podstawie zazwyczaj ma szerszą średnicę, która zwęża się ku górze. Na szczycie wieży zainstalowana będzie gondola i wirnik.

Wewnątrz wieży znajduje się drabina lub winda z atestowanymi zabezpieczeniami.

Umieszczane są w niej także szafy sterownicze elektrowni.

Gondola połączona jest z wieżą w taki sposób, aby był możliwy jej obrót w kierunku wiatru.

Wirnik jest przymocowany do gondoli od strony nawietrznej. W gondoli znajduje się maszynownia elektrowni wiatrowej. Składa się z żeliwnej piasty oraz trzech łopat wykonanych z tworzywa sztucznego. Projektowana turbina wiatrowa zostanie zainstalowana na wieży o konstrukcji rurowej: stalowo – betonowej.

Okres eksploatacji siłowni wiatrowej wynosi do 25 lat. Materiał konstrukcyjny, z którego jest wykonana turbina wiatrowa jest odporny na zmienne warunki atmosferyczne. Siłownia wyposażona będzie w system zabezpieczenia odgromowego od podstawy wieży po końcówki łopat.

Elektrownie wiatrowe stanowią przeszkodę lotniczą. W związku z powyższym, Inwestor jest zobowiązany do zgłoszenia inwestycji Prezesowi Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

Elektrownia wiatrowa pracuje bezobsługowo. Turbina wiatrowa będzie wyposażona w zdalny układ sterujący. Układ taki stanowi mikroprocesor, który kontroluje wszystkie funkcje turbiny z możliwością osobistego monitoringu. Każda operacja dokonywana będzie automatycznie, tj. zatrzymanie i włączenie instalacji w przypadku, gdy warunki wiatrowe tego wymagają. Włączenie następuje przy prędkościach wiatru powyżej prędkości rozruchowej, a zatrzymanie mechanizmu w przypadku prędkości przekraczających prędkość krytyczną (wyłączeniową). Komputer monitoruje stan oleju (dla turbin przekładniowych), a także parametry pracy hamulca hydraulicznego i innych elementów siłowni. Jest to turbina posiadająca certyfikat zgodności z normą IEC 3a i spełnia obowiązujące na rynku warunki przyłączenia do sieci energetycznej.

Wokół planowanej elektrowni wiatrowej zaprojektowane zostaną utwardzone place manewrowe, wykorzystywane na etapie realizacji inwestycji i sporadycznie na etapie eksploatacji.

Do elektrowni wiatrowej prowadzić będzie utwardzona droga gruntowa (przez działkę nr 61 lub 62) o szerokości 2 m.

W celu podłączenia elektrowni wiatrowej będzie zaprojektowana podziemna linia elektroenergetyczna. Przyłącze elektroenergetyczne wykonane zostanie zgodnie z warunkami elektroenergetycznymi, które zostaną podane dopiero w warunkach przyłączeniowych przez operatora sieci elektroenergetycznej

BURMISTRZ LUBRAŃCA

mgr inż. Krzysztof Wrzesiński