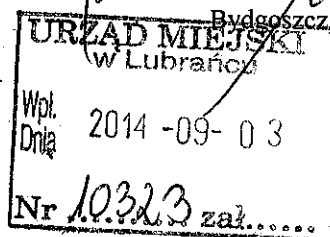




**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BYDGOSZCZY**



WOO.4240.508.2014.KŚ

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), nawiązując do pisma Burmistrza Lubrańca z dnia 13 sierpnia 2014 r. (data wpływu: 18.08.2014 r.), znak: RG.6220.42.2014.DG, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym z kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, który reprezentuje Pani Ewa Kmiec, Lafrentz Polska Sp. z o.o.,

postanawiam

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 270 Brześć Kujawski – m. Izbica Kujawska – Koło od km 0+000 do km 29+023”.
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 pkt 1 – 9 i 12 – 20, a także ust. 4, 6 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z tym raport o oddziaływaniu na środowisko w szczególności powinien zawierać:

1. Opis przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów obejmujący bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko.

2. Szczegółową analizę oddziaływań skumulowanych, która powinna obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od sąsiadujących z nim przedsięwzięć (również planowanych, nie tylko liniowych), biorąc pod uwagę zarówno fazę realizacji, jak i eksploatacji.
3. Oddziaływanie planowanej inwestycji na klimat akustyczny wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie jej budowy i eksploatacji oraz przedstawienie analizy akustycznej dla całego rozbudowywanego odcinka we wszystkich wariantach inwestycyjnych.

Analiza akustyczna powinna uwzględniać m.in.:

- a) opis zastosowanej metody prognostycznej (metodyki referencyjnej) oraz charakterystykę zastosowanego narzędzia obliczeniowego (np. programu komputerowego itp.);
  - b) wrażliwość akustyczną terenu (istniejące i planowane tereny chronione przed hałasem – oznaczenie granic ww. terenów);
  - c) odpowiednie poziomy dopuszczalne zróżnicowane względem pory nocy i dnia oraz rodzaju terenu chronionego;
  - d) prognozę natężenia i struktury ruchu drogowego w min. dwóch horyzontach czasowych - moment oddania inwestycji do eksploatacji oraz okres min. 10 lat po oddaniu inwestycji do eksploatacji;
  - e) określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz dane charakteryzujące jej wpływ na środowisko;
  - f) zestawienie danych przyjętych do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej.
4. Oddziaływanie planowanej inwestycji na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie jej budowy i eksploatacji.
  5. Oddziaływanie wibracji na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Należy uszczegółowić i omówić wpływ drgań, jak również wyjaśnić, czy w wyniku prac budowlanych najbliższa zabudowa może podlegać znaczącym negatywnym oddziaływaniom dynamicznym.
  6. Podstawowe informacje na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji (również informacje, jak głęboko będą realizowane wykopy i czy będą wymagały odwodnienia).

7. Lokalizację najbliższych studni i ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności oraz ich stref ochronnych, a także wskazanie, czy planowana inwestycja znajduje się w granicach takiej strefy oraz kierunek spływu wód podziemnych.
8. Omówienie gospodarki wodno-ściekowej, tzn.:
  - a. wskazanie skąd pobierana będzie woda, na jakie cele będzie używana;
  - b. jakie rodzaje ścieków będą powstawały i dokąd będą odprowadzane, czy będą podczyszczane itp.
9. Sposoby zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.
10. Usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.), w kontekście art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
11. Wskazanie, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na te cele.
12. W raporcie szczegółowo przedstawić gospodarkę odpadami, szczególnie na etapie realizacji inwestycji wraz z szczegółowym opisem realizacji prac budowlanych w kontekście postępowania z odpadami, w tym informacje dotyczące:
  - a) rodzajów (wg katalogu odpadów), szacowanych ilości, sposobu magazynowania i zagospodarowania z symbolami odzysku i unieszkodliwiania wynikającymi z załączników 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21), na etapie prowadzenia planowanych prac;
  - b) postępowania z masami ziemnymi, potencjalnych sposobów zagospodarowania mas ziemnych powstałych w wyniku realizacji inwestycji, uwzględniających kryteria rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r. Nr 165 poz. 1359);
  - c) planowanych sposobów zapobiegania możliwemu negatywnemu wpływowi na środowisko odpadów powstałych w wyniku realizacji i eksploatacji przedmiotowego zamierzenia, szczególnie dot. magazynowania, transportu oraz przetwarzania.

13. Oddziaływanie zamierzenia na przyrodę, w tym:

- a) opis elementów środowiska przyrodniczego terenu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego inwestycji (wynikającego z prac budowlanych oraz funkcjonowania obiektów), zawierającego wyniki inwentaryzacji roślin, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) opis metodyk wraz z terminami prowadzonych prac terenowych – inwentaryzacji przyrodniczej;
- c) opis i rozmieszczenie na załączniku graficznym miejsc stwierdzonych cennych siedlisk przyrodniczych, siedlisk od wód zależnych, chronionych gatunków roślin i zwierząt wraz z określeniem stanu zachowania populacji i siedlisk oraz znaczenia i sposobu wykorzystania badanego terenu przez stwierdzone gatunki zwierząt;
- d) opis występujących szlaków migracyjnych zwierząt wraz z oceną znaczenia korytarzy dla zachowania stwierdzonych populacji fauny;
- e) w przypadku wycinki drzew lub krzewów, należy wykazać:
  - ilość lub powierzchnię oraz skład gatunkowy krzewów przeznaczonych do usunięcia,
  - ilość i parametry, w szczególności gatunek i wiek, a także stan zdrowotny oraz pierśnicę drzew przeznaczonych do usunięcia,
  - dane na temat występowania gatunków chronionych w obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki (w szczególności ptaków, porostów oraz owadów, w tym pachnicy dębowej),
  - propozycje działań minimalizujących i zabezpieczających, a w razie potrzeby również kompensujących względem stwierdzonych gatunków chronionych,
  - termin wycinki, uwzględniający okres lęgowy ptaków, przypadający od 15 marca do 15 sierpnia.
- f) analizę oddziaływania przedmiotowej inwestycji względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (siedliska, gatunki, korytarze migracji, formy ochrony) na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wymagana analiza wpływu inwestycji winna w szczególności odnosić się do przedstawienia informacji dotyczących skali oddziaływania i jego charakteru (zniszczenie, naruszenie, wpływ bezpośredni, pośredni, skumulowany, krótkotrwały i długookresowy) ;

- g) ocenę rodzaju, skali i zakresu skumulowanych oddziaływań inwestycji na elementy środowiska przyrodniczego;
- h) opis działań minimalizujących (ograniczających negatywny wpływ) oraz kompensacyjnych w odniesieniu do stwierdzonych zagrożeń (ze szczególnym uwzględnieniem ochrony gatunkowej, przeciwdziałaniem zjawiskom barierowości i śmiertelności zwierząt) wraz z ich szczegółowym opisem, zawierającym informacje dotyczące przyjętych rozwiązań technicznych, lokalizacyjnych i terminu ich wykonania;
- i) zakres i sposób wykonania monitoringu porealizacyjnego, w szczególności w stosunku do wykonanych urządzeń ochrony środowiska w postaci przejść dla zwierząt oraz wykonanych nasadzeń zieleni, który to określi sprawność urządzeń, ich funkcjonalność, potrzebę wprowadzenia zmian oraz udatność nasadzeń.

#### 14. Analizę możliwych konfliktów społecznych.

### UZASADNIENIE

Burmistrz Lubrańca, wnioskiem z dnia 13 sierpnia 2014 r. (data wpływu: 18.08.2014 r.), znak: RG.6220.42.2014.DG, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku kartą informacyjną ustalono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione także w § 3 ust. 1 pkt 60 cyt. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Tutejszy Organ przeanalizował całą zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentację, również biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rodzaj, charakter i usytuowanie planowanej inwestycji, zważywszy

na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego jej oddziaływania.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, z której wynika, że projektowane zadanie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 270 Brześć Kujawski – Izbica Kujawska – Koło od km 0+000 do km 29+023. Niniejsze zadanie nie obejmuje skrzyżowania z drogą krajową nr 62 w m. Brześć Kujawski.

Analizowane przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem całą rozbudowywaną drogę wojewódzką nr 270 na omawianym odcinku, to jest od miejscowości Brześć Kujawski do miejscowości Świętosławice (gr. województwa), jak i odcinki projektowanych obwodnic miejscowości Lubraniec i Izbica Kujawska.

Długość odcinka objętego opracowaniem dla projektowanej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 270 wynosi 29,023 km, dotyczy także obwodnic miejscowości Lubraniec i Izbica Kujawska, o długości odpowiednio:

1. w odniesieniu do obwodnicy m. Lubraniec:
  - a) wariant I (zielony) obwodnicy m. Lubraniec – około 5,383 km,
  - b) wariant II (niebieski) obwodnicy m. Lubraniec – około 4,623 km,
  - c) wariant III (różowy) obwodnicy m. Lubraniec – około 5,964 km,
2. w odniesieniu do obwodnicy m. Izbica Kujawska:
  - a) wariant I (błękitny) obwodnicy m. Izbica Kujawska – około 5,624 km,
  - b) wariant II (pomarańczowy) obwodnicy m. Izbica Kujawska – około 3,953 km,
  - c) wariant III (fioletowy) obwodnicy m. Izbica Kujawska – około 4,870 km.

Analizowane zadanie obejmuje także przebudowę istniejących obiektów mostowych na rzekach:

- a) Zgłowiączka w m. Brześć Kujawski,
- b) Zgłowiączka w m. Lubraniec,
- c) Noteć w m. Świętosławice.

Ponadto przewiduje się budowę nowego mostu wraz z równoległą kładką na ciągu pieszo - rowerowym na rzece Zgłowiączka w ciągu projektowanej obwodnicy m. Lubraniec, w każdym z analizowanych wariantów.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego, w granicach administracyjnych powiatu włocławskiego w gminie: Brześć Kujawski, Lubraniec i Izbica Kujawska. W kontekście projektowanej rozbudowy przebiega przez następujące miejscowości: Brześć Kujawski, Rządka Wola, Bielawy, Lubraniec, Miłżyn, Wiktorowo, Pasięka, Augustynowo, Izbica Kujawska i Świętosławice.

W związku z budową obwodnicy m. Lubraniec zachodzi konieczność wyburzenia 1 budynku mieszkalnego. Budynek ten zlokalizowany jest na działce 98/2 obręb Borek, gm. Lubraniec.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że inwestycja na etapie realizacji i eksploatacji stanie się źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza, będzie wymagała zużycia wody, spowoduje wytwarzanie ścieków i odpadów. Ponadto planowana droga przecina cieki – rzeki: Zgłowiączka oraz Noteć. W trakcie realizacji zadania istnieje więc potencjalne zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi, w wyniku niewłaściwej obsługi parku maszynowego na placu budowy. Obecność zaplecza placu budowy, pracującego sprzętu, może się wiązać z zagrożeniami związanymi z ewentualną awarią maszyn i urządzeń oraz związanymi z tym wycieków paliwa czy oleju. Należy więc przeanalizować potencjalne wystąpienie zmian stosunków wodnych w otoczeniu budowy, w szczególności podczas realizacji prac związanych z wykopami.

Raport powinien zawierać informacje o ewentualnych wariantach planowanego przedsięwzięcia. Konieczne jest szczegółowe opisanie analizowanych rozwiązań, uzasadnienie ich wyboru i określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko. Będzie to dotyczyło m.in. przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia (tzw. wariantu zerowego), rozwiązania proponowanego przez wnioskodawcę i jego racjonalnego wariantu oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Wariantowanie może dotyczyć aspektów lokalizacyjnych, rodzajów technologii, rozwiązań technicznych, itp., przy czym musi być oczywiste, które z tych rozwiązań są przedmiotem wniosku.

Dodatkowo należy przeprowadzić analizę oddziaływań skumulowanych, która powinna obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nim przedsięwzięć (nie tylko dróg). Prognozując oddziaływania skumulowane należy brać pod uwagę zarówno fazę budowy, jak i eksploatacji.

W przypadku braku występowania oddziaływań skumulowanych dla poszczególnych typów oddziaływań, fakt ten powinien być każdorazowo opisany w raporcie wraz z uzasadnieniem.

Przedsięwzięcie wymaga szczegółowego przeanalizowania wpływu wibracji na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Należy uszczegółowić i omówić oddziaływanie drgań, jak również wyjaśnić, czy w wyniku prac budowlanych najbliższa zabudowa może podlegać

znaczącym negatywnym wpływom dynamicznym.

Wzdłuż analizowanego odcinka drogi występuje zabudowa chroniona akustycznie. Ze względu na zakres inwestycji istnieje ryzyko przekroczenia standardów ochrony środowiska w zakresie emisji hałasu. W przygotowywanym raporcie należy więc zawrzeć dane na temat lokalizacji i organizacji zaplecza budowy, z uwzględnieniem terenów chronionych przed hałasem.

Graficzne przedstawienie analizy akustycznej powinno uwzględniać m.in.: odpowiednią skalę mapy (umożliwiającą odczytanie treści, w tym kilometrów drogi, nazwy ulic, oznaczenia typu: krawężł jezdni, linie rozgraniczające itp.), legendę, widoczne izofony, istniejące i planowane tereny chronione akustycznie wraz z podaniem odpowiedniego poziomu dopuszczalnego, obszary narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, lokalizację zabezpieczeń przeciwhałasowych, porę nocy i dnia. Analiza winna również wskazywać prognozowany stan klimatu akustycznego wynikający z obliczeń (stan bez zabezpieczeń) oraz stan z przyjętymi rozwiązaniami ochronnymi (lokalizacja i charakterystyka wszystkich zabezpieczeń przeciwhałasowych, w tym podanie właściwości akustycznych).

Zgodnie z art. 174 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, eksploatacja dróg nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.

Dodatkowo należy przeprowadzić identyfikację obszarów chronionych przed hałasem oraz określić liczbę mieszkańców narażonych na jego szkodliwy wpływ. Identyfikację tą przeprowadza się na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku na podstawie art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.).

Należy również odnieść się do zakresu gospodarki odpadami, w trakcie realizacji i eksploatacji, poprzez opisanie szacowanych ilości i rodzajów odpadów (pełne kody wg katalogu odpadów) i prognozowane możliwe konkretne sposoby postępowania z nimi tj. sposób i miejsce magazynowania, transportu, przetwarzania poprzez podanie procesów odzysku, unieszkodliwiania wg załączników do ww. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

W ramach rozpatrywania oddziaływania zamierzenia na powietrze atmosferyczne, raport winien przedstawiać obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń dla całego rozbudowywanego odcinka, we wszystkich wariantach inwestycyjnych. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada

tytuł prawny. Obliczenia przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń.

Zdefiniowane w Dyrektywie 200/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L. 00.327.1) cele dotyczące wód, determinują działania gospodarki wodno – ściekowej, które winny koncentrować się na osiągnięciu lub utrzymaniu ich dobrego stanu (biologicznego, fizykochemicznego i morfologicznego) oraz dobrego stanu ekosystemów wodnych i od wód zależnych do końca 2015 roku.

Procedura wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinna więc uwzględniać stan wód, a także potencjalny wpływ inwestycji na wody powierzchniowe i podziemne oraz odwoływać się do Planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy Odry i Wisły, przyjętych Uchwałami Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (odpowiednio M.P. z dnia 27 maja 2011 r., Nr 40, poz. 451 lub M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49, poz. 549).

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem ścieków, które z racji realnego zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego i wodnego wymagają odpowiedniego zagospodarowania. Z uwagi na powyższe, raport o oddziaływaniu na środowisko, powinien zawierać informacje o wszystkich rodzajach ścieków, mogących powstawać m.in. na etapie budowy i ewentualnej likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia, ich ilości oraz dalszym sposobie ich zagospodarowania. Przedstawienie zagadnień w tym zakresie pozwoli przeprowadzić ocenę wpływu zamierzenia na środowisko wodne i gruntowo – wodne, a także umożliwi weryfikację skuteczności planowanych do zastosowania rozwiązań technicznych i technologicznych. Należy wskazać lokalizację zaplecza budowy, bazy materiałowo – surowcowej i parku maszynowego oraz przedstawić rozwiązania techniczno – organizacyjne, mające na celu ograniczenie lub wyeliminowanie ewentualnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji.

W rejonie planowanej inwestycji zlokalizowane są jeziora i rzeki oraz ciek (w tym ciek melioracyjny), a także bezodpływowe zbiorniki wodne czasowo lub stale wypełnione wodą.

Przedsięwzięcie może negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne na etapie zarówno realizacji, jak i eksploatacji.

Realizacja zadania, z uwagi na skalę przedsięwzięcia, może się wiązać z zagrożeniem niszczenia gatunków chronionych oraz siedlisk ich występowania.

Jednocześnie w związku z realizacją analizowanego projektu powstaje realne zagrożenie pogorszenia się warunków bytowania gatunków chronionych w sąsiedztwie przebiegu infrastruktury drogowej, w wyniku przeprowadzenia planowanej wycinki drzew.

Na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest ustalenie, czy realizacja inwestycji będzie przebiegała według wariantu optymalnego nie tylko dla samego Inwestora, ale również dla wszystkich właścicieli sąsiednich nieruchomości. Należy przeprowadzić analizę możliwych konfliktów społecznych (analiza ta winna stanowić obligatoryjny element raportu), a także uwzględnić w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym w związku z projektowaną inwestycją.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia, przedstawiającej zarówno rodzaj, charakterystykę oraz usytuowanie ww. zamierzenia budowlanego, a także dotychczasowe zagospodarowanie terenu (przez który ma przebiegać planowana inwestycja) i z nim sąsiadującego wynika, iż zachodzi możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także dobra materialne. Ponadto, stan obecny oraz przyszła eksploatacja zmodernizowanego odcinka drogi, wiąże się z ponadnormatywnym oddziaływaniem hałasu na zabudowę chronioną akustycznie.

Stwierdzono również możliwość negatywnego oddziaływania zadania na gatunki zwierząt chronionych i ich siedliska bytowania, na etapie realizacji, jak i eksploatacji.

W związku z powyższym stwierdza się obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i opracowania raportu, zgodnie z zakresem wskazanym w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Zd. p. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy  
Karina Sroczynska  
Główny Specjalista  
Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Lubrańca
2. Pani Ewa Kmiec, Lafrentz – Polska Sp. z o. o., ul. Zbąszyńska 29, 60 – 359 Poznań,
3. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
4. RDOŚ – a/a

Kontakt w sprawie z Panią Anną Deczyńską – Sadowską tel. (52) 55 11 350 do 362 wew. 6044