

P R O T O K Ó Ł Nr III/2014
z obrad III zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu dnia 29 grudnia 2014 roku

Obrady III zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Lubrańcu rozpoczął przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski o godz. 14²⁰ witając wszystkich przybyłych: radnych rady miejskiej, burmistrza z pracownikami, radnych powiatu włocławskiego, kierowników zakładów pracy, sołtysów, przewodniczącą zarządu rady osiedlowej oraz pozostałych uczestników obrad. Następnie przewodniczący rady stwierdził, że w obradach sesji rady miejskiej udział bierze 15 radnych to jest 100% składu rady. Wobec powyższego decyzje, które zapadną są prawomocne. Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski przedstawił do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie treści protokołu z obrad II zwyczajnej sesji rady miejskiej.
5. Sprawozdanie z działalności burmistrza w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności komisji stałych rady miejskiej w okresie między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/291/2013 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2014 – 2020.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2014.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Toruniu.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia dziennej opłaty targowej.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2015 – 2020.
 - a) zapoznanie się z treścią uchwały Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec,
 - b) rozpatrzenie autopoprawki wniesionej przez burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2015 - 2020,
 - c) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2015 – 2020.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2015.
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) przedstawienie opinii komisji budżetowo - finansowej i rolnictwa oraz treści uchwały Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Lubraniec na 2015 rok,
 - c) przedstawienie treści uchwały Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Lubraniec na 2015 rok,
 - d) dyskusja,
 - e) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2015.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Lubrańcu na I półrocze 2015 roku.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zamknięcie sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli do realizacji powyższy porządek obrad.

W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Do pkt 4

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski poinformował, że protokół z obrad drugiej zwyczajnej sesji rady miejskiej był wyłożony w biurze rady miejskiej i każdy radny z jego treścią mógł się zapoznać. Ponieważ radni do treści protokołu nie wnieśli uwag, przewodniczący rady miejskiej treść protokołu poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli i zatwierdzili treść protokołu z obrad drugiej zwyczajnej sesji rady miejskiej. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski stwierdził przyjęcie treści protokołu z obrad drugiej zwyczajnej sesji rady miejskiej, które odbyły się w dniu 09 grudnia 2014 roku. Protokół został podpisany przez przewodniczącego rady miejskiej.

Do pkt 5

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Lubrańca w okresie między sesjami oraz wykonania uchwały Nr XXX/345/2014 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 29 września 2014 roku w sprawie ustalenia „ Programu Stypendialnego Gminy Lubraniec ” dla uczniów szczególnie uzdolnionych przedstawił sekretarz gminy Jerzy Pawłowski – treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag, w związku z powyższym sprawozdanie o międzysesyjnej działalności i wykonania uchwały rady miejskiej zostało przyjęte.

Do pkt 6

Radny Lesław Stanisławski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, Porządku Publicznego, Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Lubrańcu przedstawił treść sprawozdania z posiedzenia odbytego w dniu 15 grudnia 2014 r. (przy współudziale wszystkich komisji rady) oraz w dniu 17 grudnia 2014 r. (posiedzenie wyjazdowe), sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do przedłożonego materiału w związku z powyższym sprawozdania z działalności komisji w okresie między sesjami zostały przyjęte.

Do pkt 7 i 8

Radny Stefan Szczupakowski stwierdził, że nie zgadza się ze stanowiskiem komisji infrastruktury technicznej, porządku publicznego, spraw komunalnych i ochrony środowiska co do wykwaterowania 5 rodzin z obiektu „pałacu” w Ossowie i zaniechania budowy świetlicy w tej miejscowości. Radny wnioskował o podjęcie działań związanych z budową świetlicy wiejskiej w Ossowie oraz odbudowę całego obiektu zabytkowego, którego stan jest fatalny, na to zadanie można pozyskać środki z zewnątrz. Tam podjęte były inwestycje, jest zrobiony projekt, wybudowane dwie oczyszczalnie, i teraz to zaniechać ?. Chcąc wykwaterować te rodziny skąd weźmiemy tych 5 mieszkań, jak oczekujących jest koło 100 rodzin. Radny wnioskował o zmienienie zapisu w protokole komisji wyjazdowej, stwierdzając, że chodzi tam szczególnie o budowę w tej miejscowości świetlicy wiejskiej, a przy okazji wystąpić do Konserwatora Zabytków Wojewódzkiego i ministerstwa o pozyskanie środków na odbudowę tego budynku. Tam fundamenty pod świetlicę są i na tym łączniku pomiędzy dwoma ścianami w spodzie jest piwnica, tam ma być świetlica. Jak zaniechamy odbudowy, wykwaterujemy te rodziny, to ten budynek pozostawimy sam sobie to on zniszczy się i się rozsypie, a mieszkańcy Ossowa nie będą mieli się gdzie spotkać, bo nikt w prywatnym domu nie zgodzi się na zorganizowanie zebrania. Radny wnioskował o zmianę, by przy okazji budowy świetlicy odbudować ten pałac w Ossowie.

Burmistrz Lubrańca odpowiadając stwierdził, że poniesiono już koszty na opracowanie projektu o którym mówił radny ponadto są możliwości pozyskania środków z zewnątrz. Podczas tego remontu obiektu część pomieszczeń będzie wykorzystana na świetlicę, bo takie wnioski z sołectwa wpłynęły. Dlatego ten temat radni powinni jeszcze raz przeanalizować, burmistrz potwierdził, że na chwilę obecną nie ma wolnego lokalu mieszkalnego, wszystkie lokale komunalne są rozdysponowane i zagospodarowane. Mieszkańcy Ossowa dokładnie wiedzą jaki jest stan techniczny tego obiektu i że jak najszybciej trzeba zacząć prace remontowe, chyba, że rada zadecyduje inaczej i obiekt skieruje do sprzedaży. Tym obiektem był zainteresowany p. Borkowski, który takie obiekty remontuje.

Radna Magdalena Rybowska zadała pytanie kiedy otrzyma raport z wpływów podatków z podziałem na wieś i miasto.

Skarbnik gminy Ewa Janicka odpowiadając prosiła o czas do zakończenia roku, bo obecnie zrobiła taki symulacyjny zbiór dochodów i wydatków jeżeli chodzi o podatki i opłaty na teren wsi i miasta. W tej

chwili jest informacja co do przypisów i wpływów, ale to jest informacja ograniczona, która była by nierzetelną kwotą. Przypis dla miasta w 2014 roku jest w kwocie 738 tys. zł., a wpłata do okresu przedsięwzięcia 656 tys. zł. (oparte dane na zasadzie podatków i opłat za odpady komunalne, ale budżet składa się też z innych wpływów, które są też po stronie wydatków, są też opłaty od osób prawnych, które działają na terenie wsi i miasta, podatki są też od wartości budowli, które są na terenie wsi i miasta i obecnie nie jesteśmy w stanie tego rozgraniczyć by dać szczegółowe dane), dla wsi przypis 2.509.000 zł. - wpłata 2.335.000 zł. Jeżeli chodzi o dokładne dane to przy zbieraniu deklaracji podatkowych w miesiącu styczniu przez osoby prawne będziemy chcieli to rozgraniczyć i ostateczną szczegółową informację przedstawić w miesiącu marcu 2015 roku.

Radny Jacek Kowalewski zabierając głos podziękował przewodniczącemu komisji Stanisławskiemu za ujęcie wniosków i przyjęcie potrzeb przy blokach. Radny wyjaśnił, że te 9 tys. zł., które był przeciwny przekazać na garaż, wnioskował by przeznaczyć na MGOK. Poruszył też problem udzielenia odpowiedzi na interpelację, że to powinno być zgodnie ze statutem, jak składa się informacje, a nie można w wyznaczonym terminie odpisać, to odrębnym pismem burmistrz powinien poinformować osobę składającą interpelację o udzieleniu odpowiedzi w innym terminie.

Radny Jacek Kowalewski zgłosił interpelację w sprawie udzielenia pisemnej odpowiedzi na temat wskazania wszystkich zleconych przez urząd zapłaconych i niezapłaconych na dzień 15 grudnia br. inwestycji dotyczących roku 2014. Radny stwierdził, że jego zdaniem budżet na 2015 jest nieprzygotowany i niedoszacowany, dlatego też prosił o pisemną informację na temat zakresu poszczególnych remontów do poszczególnych zadań, czyli jak coś kosztuje 50 tys. zł. to na której drodze ile będzie realizowanych kilometrów bieżących, kosztorys jaki zakres, technologia i zasadność danej inwestycji jak robiona inwestycja bez kosztorysu. Radny zadał pytanie ile kosztuje wstawiony szlaban przy ul. Nowej ?, i jaka była zasadność jego wstawienia, czy na dzień 15 grudnia br. gmina posiadała organizację ruchu na zamknięcie drugim szlabanem ul. Nowej w Lubrańcu - zatwierdzoną przez starostę i uzgodnioną przez miasto i policję. Zdaniem radnego wystarczyło wstawienie w tym miejscu tylko znaku zakaz ruchu z tabliczką, że nie dotyczy mieszkańców czy pojazdów szkolnych.

W obecnej sytuacji jest utrudnienie gdy będzie musiała wjechać straż czy karetka.

Przy skręcie wjeżdżając w ulicę przy byłym sklepie p. Chrzanowskiego jest znak „Nakaz skrętu w prawo ” on powoduje, że nawet do szkoły nikt nie może wjechać.

Burmistrz Lubrańca odpowiadając stwierdził, że odpowiedź na złożone wcześniej interpelacje radny Kowalewski otrzyma w dniu dzisiejszym. Szlaban i organizacja, to tam szlaban był taki mechaniczny, obecnie wstawiono na fotokomórkę faktycznie w miejsce tego starego.

Radny Jacek Kowalewski stwierdził, że obecnie są dwa, jest stary i nowy.

Burmistrz Lubrańca potwierdził, że w chwili obecnej są dwa szlabany, bo stary nie został jeszcze zdjęty, koszt tego nowego szlabanu to 7.200 zł. Burmistrz stwierdził, że nie wie czy w tym przypadku jest konieczność robienia nowej organizacji ruchu. Takie działania podjęto, bo jeżdżąc po zebraniach wiejskich rodzice zgłaszali wnioski by poprawić bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do tej szkoły, by przy szkole dla tych dzieci stworzyć bezpieczne warunki. Co do pozostałych interpelacji, to odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

Radny Jacek Kowalewski zadał pytanie dlaczego ta inwestycja kosztująca 7.200 zł. nie była ujęta w budżecie jako wydatek inwestycyjny powyżej 3.500 zł., dlaczego nie było nad tą inwestycją głosowania radnych, jako inwestycja na 2014 rok ?, dlaczego ta inwestycja nie była wykazana ?, ta kwota 7.200 zł. mogła być przekazana na centralne ogrzewanie dla OSP, niewiele trzeba by było wtedy dołożyć. Co do bezpieczeństwa dzieci, to same znaki to regulują.

Skarbnik gminy Ewa Janicka odpowiadając stwierdziła, że jeżeli chodzi o kwestię środki trwałe, środki inwestycyjne, to nie mamy podstawy by traktować tego jako wydatek inwestycyjny, bo taki szlaban tam był, dlatego można potraktować ten wydatek jako modernizację i wydatek bieżący. Jako wydatki bieżące kwalifikujemy zakupy które mogą ulec bardzo szybkiej degradacji, dewastacji, wartość ulega zmniejszeniu. Skarbnik stwierdziła, że decyzja była taka, że ta zadanie było potraktowane jako wydatek bieżący, bo jest to narażone na ewentualna dewastację i tam jest szlaban.

Burmistrz Lubrańca stwierdził, że ten wydatek został poniesiony z pieniędzy przeznaczonych na utrzymanie szkół, następnie poprosił radnego Kowalewskiego o złożenie w tej sprawie interpelacji, na którą otrzyma odpowiedź na piśmie.

Radna Lidia Nowak zabierając głos stwierdziła, że w budżecie roku 2015 na budowę parkingu – przebudowę Starego Rynku jest zaplanowane 50 tys. zł., dlatego też chciałaby prosić burmistrza

o wizualizację tego Starego Rynku, jak on ma wyglądać, żeby nie było sytuacji jak było wcześniej z różnymi inwestycjami, że ludzie się pytają a my nie umiemy odpowiedzieć jak to ma wyglądać. Tam jest sytuacja, że trochę niepokoją się mieszkańcy ulicy Mickiewicza, bo z tyłu mają garaże. Radna prosiła o wizualizację jak ten parking będzie wyglądał. Radna nawiązując do remontu w Ossowie – budowa świetlicy z remontem mieszkań, stwierdziła, że myśli, że nie chodzi o całkowitą odbudowę pałacu tylko o remont mieszkań i budowę tej świetlicy, jaki to byłby koszt ?.

Burmistrz Lubrańca Krzysztof Wrzesiński stwierdził, że informował radnych na posiedzeniach komisji, że 50 tys. zł. jest przeznaczonych na remont Starego Rynku, prace będą wykonane w ramach prowadzonych robót publicznych, te środki są przeznaczone na zakup materiału. Nie ma kosztorysu na to zadanie. Budżet w trakcie roku może być zmieniany i po przetargach powstałe oszczędności można będzie przeznaczyć na jakąś inwestycję lub remont domu kultury, choć można się pokusić i poczekać na środki unijne na dofinansowanie zadań. Co do przebudowy Starego Rynku to nie ma kosztorysu i wizualizacji. To będzie jeden wspólny plac, nie będzie utrudnień dla właścicieli garaży, jeżeli jest taka potrzeba to wizualizacja komputerowa będzie opracowana. Remont w Ossowie – jeszcze nie ma kosztorysu.

Radny Józef Żakowski zgłosił interpelację w sprawie podjęcia działań przez urząd związanych z zakryciem i zabezpieczeniem nieczynnej studni w miejscowości Turowo przy drodze powiatowej na działce gminnej (ta studnia jest nieużywana, nie jest zakryta). Tam trzeba zdjąć górny kręgiel i zakryć dekle, by nie doszło tam do wypadku. Radny prosił też o podjęcie działań związanych z wyłapywaniem bezpańskich psów na terenie gminy, wataha bezpańskich psów krąży po miejscowości Kazanie, podjąć działania z wyłapywaniem psów lub budową wspólnego z całym powiatem schroniska by ten problem rozwiązać.

Burmistrz Lubrańca stwierdził, że w całym powiecie ten problem bezpańskich psów występuje, w zadaniach strategicznych wspólnie z powiatem ten problem należałoby rozwiązać. Takie schronisko mogłoby powstać na terenie naszej gminy, ale czekamy za uregulowaniem spraw własnościowych gruntu przez p. Słowińskich. Ustawa nakłada na wójtów, burmistrzów obowiązek wyłapywania bezpańskich psów, ale żadne schronisko nie chce tych wyłapanych psów przyjąć i ten problem nie jest rozwiązany.

Radny Mariusz Podczarski poruszył sprawę braku oznakowania kontenerów na odpady komunalne z podziałem na odpady suche i odpady mokre w zwartych zabudowach komunalnych, brak takiego oznakowania uniemożliwia prawidłową segregację tych odpadów.

Radny Stefan Szczupakowski prosił o zorganizowanie dla wszystkich radnych wyjazdu do Ossowa.

Przewodniczący rady chciałby by radni wszyscy zobaczyli też warunki w Krowicach i Ossowie.

Radna Anna Przybysz odnosząc się do budżetu, stwierdziła, że jest on ambitny i chyli czoło bo zdaje sobie sprawę ile skarbnik kosztowały te wyliczenia, ale niepokoją ją proporcje, bo na 62 pozycje planowanych inwestycji planowanych na terenie gminy, tylko 12 dotyczy miasta, następnie radna wyliczyła nazwy zadań wraz z planowanymi środkami. Radna stwierdziła, że z jej wyliczeń wynika, że na zadania inwestycyjne przeznacza się środki ponad 8 mln. zł., z tego na inwestycje miejskie tylko 1.800.000zł. Burmistrz mówił, że jesteśmy gminą miejsko – wiejską, że mamy działać wspólnie aby następował równomierny i zrównoważony rozwój naszej gminy, ale te dysproporcje o tym równomiernym rozwoju gminy i miasta nie mówią. Radna stwierdziła, że odnosi się z całym szacunkiem do mieszkańców wsi, zna pracę na wsi, zna to z autopsji i cieszy się, że wieś się rozwija, ale ma uwagę co do tych proporcji, chyli się do tego by powiedzieć zdanie, czy to nie jest gest dziękczynny za osiągnięty wynik wyborczy w kierunku gdzie burmistrz te wybory wygrał ?.

Burmistrz Lubrańca odpowiadając, stwierdził, że już dawno jest po wyborach i emocje powinny opaść, raz na cztery lata tej ocenie wyborców trzeba się poddać. Burmistrz stwierdził, że nie odbierał by tego, że jest to ukłon wdzięczności dla mieszkańców wsi, że głosowali i poparli Jego osobę we wszystkich okręgach wiejskich. Burmistrz stwierdził, że nie wiąże tego z wdzięcznością ale z potrzebą równego i zrównoważonego rozwoju gminy, szkoda, że radna analizuje tylko rok 2014, prosił o powrót do lat poprzednich kiedy to na terenie miasta była wykonana kanalizacja w ulicach miasta gdzie koszty były milionowe, a były to inwestycje potrzebne i konieczne. Na 2015 rok zadania inwestycyjne są planowane na kwotę ponad 8 mln. zł., ale są tam trzy wnioski na schetynówkę, w których uczestniczy Gmina Lubraniec i otrzymamy dofinansowanie. Trzeba rozgraniczyć, że w tych wnioskach przebudowa ulicy począwszy od ul. Św. Anny w kierunku na Redecz Kalny jest dla mieszkańców miasta i wsi, a tego radni z miasta nie widzą. Jest konieczność w budowie dróg dlatego to wykonuje, to mieszkańcy wsi się angażują i domagają takich inwestycji, w mieście jest konieczność drobniejszych inwestycji, bo

wszystkie poważne inwestycje zostały wykonane np. budowa kanalizacji. W najbliższych latach trzeba pomyśleć o rozbudowie oczyszczalni ścieków, która też służy mieszkańcom miasta, dlatego burmistrz prosił by radni nie wysuwali takich argumentacji.

Radna Lidia Nowak zadała pytanie przewodniczącemu komisji infrastruktury, bo odbyło się wyjazdowe posiedzenie, a prosiła by komisja przeszła się chodnikiem, a właściwie jezdnią na ul. Kaliskiej, od zakończenia chodnika do miejsca gdzie mieszkają mieszkańcy w tych gminnych mieszkaniach, czy komisja pofatygowała się przejść tą trasą ?.

Przewodniczący komisji Lesław Stanisławski stwierdził, że czeka jak radna Nowak będzie zdrowa, wtedy przejdzie komisja od Skaszyna, bo na razie w Miłżynie jest więcej krzyży i nikt rwetusu nie podnosi. Podczas spotkania w GOK-u, w której do końca radny nie uczestniczył p. Pawlak powiedział, że nic nie będzie robione na rok czy dwa lata, dokąd Urząd Wojewódzki nie rozpocznie czy zakończy budowy. Do zakończenia inwestycji, która nie wiadomo kiedy się zakończy nic nie będzie robione.

Radna Lidia Nowak stwierdziła, że tylko zapytała, czy komisja tam przeszła ?.

Przewodniczący komisji Lesław Stanisławski stwierdził, że nie przeszła, przejedzie razem z radną jeśli to będzie konieczne. Radny odpowiadając radnej Annie Przybysz stwierdził, że nie wie czy we właściwej chwili to liczy, bo odkąd jest w radzie, rada nigdy nie skupiała się na tym żeby co do grosika wypośrodkować na łepka, na metry, na barwy, chciała przede wszystkim coś zrobić. Nie patrzyła czy to jest w mieście czy na wsi, bardziej skupiano się nad tym, że tam gdzie jest dofinansowanie, żeby nie pozbywać się tych pieniędzy. Pierwsze wodociągi były robione z dofinansowania i kto się załapał i chciał skorzystać nie mógł się rozdrabniać. Kto się rozdrobnił, nie skoncentrował potencjału musiał robić za swoje i na terenie mamy takie odcinki i te osoby nie są w stanie tego zrobić, bo to są drogie inwestycje. Sieć kanalizacyjna jest w miarę, ale sieć uzdatniania jest droga, sama stacja i pompy. Wyrzucono 2.200.000 zł w Żydowie to nie tylko wieś dla siebie bo i miasto skorzystało, miasto miało swoje ujęcie i co rusz wołano pompę bo zasysała piach. Czy radna liczy właściwie i jak to liczy, bo w 1980 roku w Siemnowku było 80 gospodarstw, pięć lat temu zostało 20, coś się pozmieniało przez te lata, co drugi dom to ktoś gdzieś pracuje, jak to policzyć czy ktoś jest ze wsi czy z miasta. Dlaczego im odmawiać standardów miejskich skoro oni pracują, rolnictwem mało kto się zajmuje. Na wsi mieszkają ludzie pracujący, którzy nie zatłaczają miasta, wykorzystują obiekty na wsi dlatego nie ma tylu chętnych o mieszkania socjalne czy komunalne. Sprawa wielu inwestycji, jest ich wiele, były pretensje do burmistrza, no w końcu ustalono jak ustalono, kompromis jest matką sukcesów, ale jeśli tak jest to panie burmistrzu można wydłużyć te drogi, po co robić 5 dróg po 500 metrów, zrobić jedną 500 km, statystyka by się zgadzała jeśli tylko o to chodzi. Radny stwierdził, że widzi pewną ofiarność społeczeństwa na wsi, nie wie czy to robi same zamieszkanie czy dbanie o swoje interesy, nie ma problemu, że jest jakaś dziurka czy coś. Sprawa wniosku radnego Szczupakowskiego o świetlice, bo każda wieś ma, a ile mieszkańcy pracowali w tych miejscowościach jak powstawały świetlice, wykupiono grunty w Sułkowie, Siemnowku, Woli Sosnowej, Miłżynie i wtedy ta dbałość jest lepsza. Nie należy na siłę uszczęśliwiać mieszkańców. Radny Szczupakowski mówi, że tylko jedno miejsce w Ossowie jest by mogła być świetlica, nie może być w całym Ossowie tylko ktoś musi być zainteresowany.

Radny Jacek Kowalewski wracając do nazewnictwa miasto, czy poszczególna wieś stwierdził, że nikt nie mówi, że wieś ma za dużo, że wsi się nie należy, chodzi tylko o tyle, że miasto też potrzebuje inwestycji. Radny stwierdził, że ma nadzieję, że radne mówią to co mówią mieszkańcy w mieście. Radny prosił by się nie urażać, by radni z terenu wsi nie mówili, że mają swoje ujęcie bo jest ono wszystkich, tak samo kanalizacja jest wszystkich miasta i wsi. Jeżeli chodzi o miasto i wieś, i o inwestycje, to ci ludzie co mieszkają w mieście też mają prawo, a obowiązek ciąży na gminie żeby im pomóc, jak mówią, że jakiś chodnik nie jest przełożony to trzeba położyć ten chodnik, a nie się oburzać. Radny stwierdził, że rozumie, że świetlice są potrzebne, garaże dla OSP, ale radne mówiły, że jakieś proporcje należy zachować przy planowaniu zadań inwestycyjnych. Nie o to chodzi, że za dużo na wieś, ale jeśli chodzi o to, że jak jest potrzeba przełożenia chodnika to nie są duże koszty, jak ja mówię, że to jest niedoszacowane, to nie dlatego, że to 30 tys. zł. to by się działa krzywda, tylko może te 30 tys. przełożyć na tą właśnie świetlicę co mówił radny Szczupakowski, by to racjonalnie powiedzieć, byście rozumieli, że miasto bez żadnej urazy dla nikogo, dla burmistrza czy dla was jako ludzi, ciężką pracę potrafią docenić, tylko po to, że jest taka potrzeba. Prosił by radni zrozumieć, że jak mogą z czegoś oddać, to prosi by zrozumieć radne i jego. To nie jest po to by dzielić, geograficznie najlepiej powiedzieć wieś, miasto. Radny stwierdził, że będąc w radzie nigdy nie głosował przeciw jakiegokolwiek

inwestycji na wsi i nie będzie głosował, to Wy wiecie najlepiej, pan Szczupakowski wie najlepiej, i nie będę mówił czy lepiej w Ossowie, w Sarnowie czy gdzieś, Wy wiecie najlepiej, więc pozwólcie radnym z miasta, bo nie da inaczej się ich określić, żeby jak powiedzą, że potrzebna jest kładka czy chodnik to jest to dla nich ważne. Jeśli chodzi o chodnik zgłaszany przez p. Nowak, to p. Pawlak, może sobie mówić, bo dzisiaj nie jest burmistrzem ani nikim decyzyjnym w mieście Lubraniec, problem jest inny czy można było wystąpić do zarządcy drogi wojewódzkiej, by mieć jakiś projekt. Bo wiadomo, że droga 270 zanim zostanie przebudowana, zanim będą pieniądze, to ileś czasu tam ludzie będą przechodzić. Może warto by było dać te 20 tys. zł., czy 10.000, czy 15.000 na ten projekt i napisać do zarządcy drogi i zrobić chodnik na te lata tylko, nie chodzi by na wsiach nie zrobić. Mówiąc o sprawie ciągników, to radny stwierdził, „to nikt z nas nie ma ciągnika, nikt nie będzie nosił kamieni, ale wszyscy doceniamy pracę społeczną, wielu mieszkańcy miasta między innymi i on kopał telefony w czynie społecznym, więc nie należy segregować, że Ci z miasta na niczym się nie znają, nic nie chcą robić, są niedobrzy, jesteśmy gminą miejsko – wiejską”. Radny prosił o zakończenie tej dyskusji.

Radny Stefan Szczupakowski poinformował, że w miejscowości Biernatki znalazła się osoba, która przekazała bezpłatnie działkę pod świetlicę i tam będzie ustawiony kontener, w Ossoswie takiej osoby nie ma.

Radny Józef Żakowski wspominał, że w pierwszej kadencji rady przeszło 200 tys. zł przeznaczono na remont tej świetlicy, był wtedy spór, po przegłosowaniu zdecydowano na zalanie piwnicy i co powstało - szambo, wszyscy się tam podłączyli. Radny Kowalewski mówi by przeznaczyć 30 tys. zł., remiza w Kazaniu jest pod dachem, wybudowana, łazienki zrobione, kosztorys przewiduje 140 tys. zł. na zrobienie podłogi i podwieszanych sufitów, a w Ossowie trzeba mury zalać, tam mało 200 tys. zł. będzie. Jeżeli chodzi o działkę to ona w Ossowie była, ale zakupił ją mieszkaniec z Lubrańca.

Do pkt 9

Skarbnik gminy Ewa Janicka przedstawiła zmiany wprowadzone w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/291/2013 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2014 – 2020 w okresie między posiedzeniem komisji a obradami dzisiejszej sesji. Zmiany te wynikają ze zaktualizowania dochodów i wydatków do otrzymanych środków od wojewody. W międzyczasie zarządzeniem burmistrza wprowadzono środki otrzymane od wojewody na zabezpieczenie wypłaty świadczeń rodzinnych i składki na ubezpieczenie zdrowotne. Pozostałe rzeczy, które dotyczyły dochodów i 450 zł. wpłacone na promocje gminy. Zaktualizowano dochody i wydatki do wysokości obecnie obowiązującej. Wprowadzono zimne co do rozliczenia się z WFOŚiGW podpisano aneksy do umowy do kredytu pożyczkowego na budowę kanalizacji i oczyszczalni, odzyskano też VAT., w związku z tym do WPF włączono kwotę 152 tys. zł. i 210.600 zł., o tą kwotę zmniejszył się dług.

Ponieważ do przedstawionych zmian radni nie wnieśli uwag i zapytań, przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski przedstawił radnym projekt uchwały. Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag. Projekt uchwały przewodniczący rady poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXV/291/2013 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2014 – 2020. W głosowaniu udział brało 14 radnych obecnych w sali narad podczas głosowania, wyszedł radny Lesław Stanisławski.

Uchwała Nr III/12/2014 zmieniająca uchwałę Nr XXV/291/2013 Rady Miejskiej w Lubrańcu z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2014 – 2020 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 10

Skarbnik gminy Ewa Janicka przedstawiła zmiany wprowadzone w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2014 w okresie między posiedzeniem komisji a obradami dzisiejszej sesji. W grudniu otrzymano decyzję o przyznaniu pomocy w wyniku zakończonej weryfikacji wniosku o płatność w ramach PROW zadanie pn. „Budowa kanalizacji, oczyszczalni i wodociągów na terenie gminy” zwiększono plan dochodów w dz. 900 rozdz.90095 § 6297 o kwotę 252.800,00zł., natomiast po otrzymaniu informacji o postępowaniu w zakresie oceny zamówień publicznych, przesunięciu wykonania zadań przez wykonawców co wpływa na złożenie wniosków o płatność w 2015 roku zmniejszono środki na inwestycje w wysokości 246.500,00zł. z tego: w dziale 600 o kwotę 39.392,00zł. w dziale 801 o kwotę 72.435,00zł, w dziale 921 o kwotę 52.145,00 zł i w dziale 926 o kwotę 82.528,00 zł. Wprowadzono 450 zł. jako darowizny.

Ponieważ do przedstawionych zmian radni nie wnieśli uwag i zapytań, przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski przedstawił radnym projekt uchwały. Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag. Projekt uchwały przewodniczący rady poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2014. W głosowaniu udział brało 14 radnych obecnych w sali narad podczas głosowania, wyszedł radny Waldemar Majewski.

Uchwała Nr III/13/2014 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2014 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 11

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Toruniu.

Projekt uchwały szczegółowo był omówiony podczas posiedzenia wszystkich komisji rady miejskiej dnia 15 grudnia br. Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag. Projekt uchwały przewodniczący rady poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Toruniu.

W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Uchwała Nr III/14/2014 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Toruniu stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 12

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok. Projekt uchwały szczegółowo był omówiony podczas posiedzenia wszystkich komisji rady miejskiej dnia 15 grudnia br. Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag. Projekt uchwały przewodniczący rady poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Uchwała Nr III/15/2014 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 13

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie ustalenia dziennej opłaty targowej. Inkasentem opłaty targowej ustala się p. Elżbietę Zasadę mieszkankę Lubrańca. Projekt uchwały szczegółowo był omówiony podczas posiedzenia wszystkich komisji rady miejskiej dnia 15 grudnia br. Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag. Projekt uchwały przewodniczący rady poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustalenia dziennej opłaty targowej. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Uchwała Nr III/16/2014 w sprawie ustalenia dziennej opłaty targowej stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 14

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia. Projekt uchwały szczegółowo był omówiony podczas posiedzenia wszystkich komisji rady miejskiej dnia 15 grudnia br. Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag. Projekt uchwały przewodniczący rady poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Uchwała Nr III/17/2014 w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 15 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2015 – 2020. Z treścią uchwały radni szczegółowo byli zapoznani podczas posiedzenia wspólnego komisji dnia 15 grudnia br. Do treści uchwały radni nie wnieśli uwag i zapytań.

Do pkt 15a

Skarbnik gminy Ewa Janicka przedstawiła treść uchwały Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2015 - 2020. Treść stanowi załącznik do protokołu.

Do przedstawionej treści radni nie wnieśli uwag, zapytań.

Do pkt 15b

Skarbnik gminy Ewa Janicka przedstawiła autopoprawkę wniesioną przez burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2015 – 2020. Autopoprawka dotyczy naprawienia błędu wskazanego przez RIO w opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia WPF Gminy Lubraniec. W 2014 roku nie odjęto od długu 331 zł., kolumna 6 na stronie 5. Po wprowadzonej autopoprawce dotyczącej roku 2014 dług faktycznie jest podany jaki ma być. **Do przedstawionej autopoprawki radni nie wnieśli uwag i zapytań.**

Przedstawioną autopoprawkę wniesioną przez burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2015 – 2020 przewodniczący rady poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli autopoprawkę wniesioną przez burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2015 – 2020. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Treść wniesionej autopoprawki stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 15c

Ponieważ projekt uchwały był szczegółowo omówiony podczas posiedzenia wszystkich stałych komisji dnia 15 grudnia br., a przed chwilą przyjęto też autopoprawkę, radni nie zgłosili uwag i zapytań, wnioskowano by przystąpić do głosowania.

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2015 – 2020.

Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag. Projekt uchwały przewodniczący rady poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2015 – 2020. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Uchwała Nr III/18/2014 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubraniec na lata 2015 – 2020 stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2015.

Do pkt 16a

Skarbnik gminy Ewa Janicka przedstawiła projekt uchwały budżetowej na 2015 r. wraz z uzasadnieniem – treść stanowi załącznik do protokołu. Skarbnik stwierdziła, że projekt budżetu na 2015, opracowany jest w pełnej szczegółowości, dochody zostały zaplanowane na kwotę 27.303.000 zł., w tym dochody bieżące w kwocie 25.290.058 zł., majątkowe w kwocie 2.012.942 zł. W dochodach majątkowych ujęto kwoty na które są podpisane umowy i domniemanie, że te środki wpłyną. Pozostałe środki na wydatki związane z inwestycjami drogowymi tzw. schetynówki jeszcze nie są ujęte bo nie są podpisane umowy. Wydatki budżetowe na 2015 rok zostały zaplanowane w kwocie 31.843.000 zł., z tego wydatki bieżące w kwocie 23.756.311 zł, a wydatki majątkowe w kwocie 8.086.689 zł. Planowany deficyt stanowiący różnicę wydatków nad dochodami wynosi 4.540.000 zł. Łączną kwotę przychodów budżetu w wysokości 6.291.900 zł. oraz łączną kwotę rozchodów budżetu w wysokości 1.751.900 zł. Limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na: sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 1.000.000 zł, sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 4.540.000 zł., spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 1.751.900 zł., wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 1.337.286 zł. Łączna kwota poręczeń i gwarancji udzielanych w roku budżetowym w kwocie 200.000 zł. Kwota wydatków przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, zgodnie z zawartą umową, z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez gminę 47.560 zł. Skarbnik poinformowała, że środki i dotacje pochodzące ze źródeł zagranicznych na dofinansowanie inwestycji wynoszą 1.942.942 zł., dotacje celowe na zadania bieżące 3.851.208zł., w tym dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu

administracji rządowej realizowane przez gminę 3.142.850 zł., dotacje celowe z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych gminy 591.600 zł., dotacje celowe otrzymane na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jst 5.848 zł., dotacje celowe otrzymane na realizację zadań na podstawie porozumień z organami administracji rządowej 1.000 zł., dotacja rozwojowa na realizację programu „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych w gminie Lubraniec” 109.910 zł. Subwencje ogółem zostały zaplanowane w kwocie 13.153.064 zł., pozostałe dochody to kwota ogółem 8.285.786 zł. W budżecie są zaplanowane zadania inwestycyjne w ilości 62 pozycji, z tego na drogi zaplanowano wydatki w kwocie 5.718.470 zł., gospodarka mieszkaniowa 65.000 zł., bezpieczeństwo publiczne 29.000 zł., oświata 150.059 zł., działalność związana z pomocą społeczną 80.000 zł., gospodarka komunalna 952.700 zł., ochrona dziedzictwa i kultury 108.333 zł., kultura i sport 933.127. W budżecie zaplanowano ogółem rezerwy w kwocie 300.000 zł., z tego ogólną w wysokości 190.000 zł. i celowe w wysokości 110.000 zł., z przeznaczeniem na: realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 60.000 zł. i na inwestycje 50.000 zł. Jeżeli chodzi o zobowiązania wynikające z kredytów i pożyczek na 1 stycznia 2015 r. jest to kwota 7.690.980 zł., spłaty zobowiązań planowane w 2015 r. 1.751.900 zł. i planowany do pobrania kredyt na pokrycie deficytu budżetu 4.540.000 zł. stanowi to w konsekwencji na 31 grudnia br 10.479.080 zł., co w stosunku do dochodów budżetu stanowi 6,4%. Wydatki budżetu zaplanowano w kwocie 31.843.000 zł., pokazane są szczegółowe zadania inwestycyjne realizowane przez burmistrza oraz zabezpieczenie wszystkich wydatków bieżących, by działała prawidłowo administracja w 2015 roku.

Do pkt 16b

Jacek Urbański przewodniczący komisji budżetowo – finansowej i rolnictwa przedstawił treść opinii komisji budżetowo - finansowej i rolnictwa do projektu budżetu Gminy Lubraniec na 2015 rok – treść stanowi załącznik do protokołu.

Skarbnik gminy Ewa Janicka przedstawiła treść uchwały Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Lubraniec na 2015 rok – treść stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 16c

Skarbnik gminy Ewa Janicka przedstawiła treści uchwały Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Lubraniec na 2015 rok – treść stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 16d – dyskusja.

Radny Jacek Kowalewski prosił, by nie mówić, że on mówi, że skarbnik nie zna się na budżecie, bo skarbnik się świetnie zna na budżecie, zna ustawę o rachunkowości, a powyżej 3.500 zł. to wydatek inwestycyjny. Radny stwierdził, że mówiąc, że budżet jest zły, nie mówił o słupkach matematycznych, które skarbnik przedstawiła i to bada RIO. RIO nie bada ile za 50 tys. zł. zrobi się drogi i czy to jest zasadne, moje stwierdzenie o złym przygotowaniu budżetu wynika z tego, że „państwo” nie wiecie ile metrów drogi zrobicie za planowane środki.

Radna Lidia Nowak zadała pytanie dotyczące zgłoszonego wniosku na temat zorganizowania budżetu obywatelskiego. Burmistrz odpowiedział, że ustawa tego nie przewiduje, on może się nazywać inaczej np. fundusz dla miasta Lubrańca. Czy skarbnik przewidziała coś takiego, czy jest szansa by w przyszłym roku taki fundusz powstał dla mieszkańców miasta i by był adekwatny do funduszu sołeckiego. Jeżeli nie to radna zgłasza formalny wniosek o przegłosowanie czy taki fundusz powinien powstać czy nie ?.

Burmistrz Lubrańca Krzysztof Wrzesiński stwierdził, że statut w paragrafie 13 określa, że jednostka pomocnicza nie może prowadzić gospodarki finansowej, jeżeli coś takiego chcemy wprowadzić, to należy dokonać zmian w zapisie statutu. Projekt budżetu takiego funduszu nie uwzględnia, w trakcie roku budżet można zmieniać i do tematu można wrócić.

Radna Lidia Nowak zadała pytanie czy funkcjonuje komisja statutowa powołana w poprzedniej kadencji ?.

Burmistrz Lubrańca Krzysztof Wrzesiński stwierdził, że nie, obecnie trzeba powołać nową doraźną komisję statutową.

Radna Lidia Nowak wnioskowała by powołać doraźną komisję statutową.

Radny Stefan Gralak zabierając głos stwierdził, że projekt budżetu był opracowany zgodnie z przepisami prawa do 15 listopada br., w międzyczasie doszły dwa wnioski na realizację zadań tzw. schetynówki. Radny zaproponował by budżet na 2015 rok w wersji przedstawionej na dzisiejszej sesji przyjąć, bo jak tej propozycji nie przyjmiemy, to gmina budżetu nie będzie miała na 2015 rok. Dyskusje

prowadzona była podczas posiedzenia wspólnych komisji rady 15 grudnia br. Realizowane inwestycje były w latach poprzednich jak i bieżącym zarówno na terenie wsi jak i miasta, dlatego na 2015 rok w tej formie budżet należy przyjąć z uwzględnieniem w tym budżecie realizacji tych trzech schetynówek, które trzeba zrealizować, a jest to wydatek dosyć duży. W ciągu roku budżet można zmieniać jak są takie potrzeby. Fundusz sołecki powstał na podstawie ustawy, natomiast co do funduszu miejskiego, to można go też wyłonić, ale na prawie lokalnym, musimy wiedzieć czy będzie to zgodne z prawem, dlatego w tym temacie należy zasięgnąć opinii prawnej. Można ustalić wysokość funduszu, biorąc przelicznik na mieszkańca, ale świadomość radnych musi być taka, że te środki przeznaczone na inwestycje wejdą w ten budżet. Na fundusz sołecki co roku około 300 tys. było przeznaczanych na fundusz sołecki i te środki były przede wszystkim przeznaczane na remont bieżący dróg i ich budowę, odśnieżanie, obcinanie poboczy, na utrzymanie świetlic wiejskich itp.

Radny Jacek Kowalewski stwierdził, że wie, że nieprzegłosowanie budżetu daje możliwość pracy na prowizorium budżetu, rada ma obowiązek uchwalenia budżetu do 31 marca roku przyszłego. Więc proszę nie mówić, że jeżeli dzisiaj nie przyjmujemy panie przewodniczący, że musi być dzisiaj przyjęty. Nie mówimy na co mają być wydane środki funduszu sołeckiego, radna Nowak prosiła, by rozważyć możliwość wyłonienia takiego funduszu dla miasta. Radny stwierdził, że mają świadomość, że te zaplanowane środki wejdą w jakieś tam inwestycje, jeżeli na coś nie starczy to nie będzie dyskusji. Prosił by radnych z miasta nie pouczać do czego powinni mieć świadomość, bo oni nie mówią sołtysom jaka powinni mieć świadomość.

Radny Waldemar Majewski stwierdził, że fundusz sołecki to fikcja, a w mieście tego funduszu się domagają. Sołectwo Sułkowo jest dużym sołectwem ma 14 tys. tego funduszu, co może zrobić za te środki, z jednej strony jest to punkt zaczepienia by rozpocząć jakąś inwestycję, ale z drugiej strony to są pieniądze drobne i nie ma się nad czym dyskutować, wyklócać. Jak mamy dyskutować na zebraniach wiejskich to chcemy z tego zrezygnować, podzielono te środki na odśnieżanie, remont bieżący dróg, utrzymanie świetlicy itp., Radny stwierdził, że jego zdaniem na próżno tracimy czas, bo te środki i tak by spłynęły na wieś, gdy nie było funduszu. Gdy nie było funduszu sołeckiego to było więcej inwestycji jak dziś, ale z drugiej strony jest to punkt zaczepny jak powstaje komitet na wsi, który zobowiązuje się do wykonania pewnej pracy.

Radny Jacek Kowalewski stwierdził, że nie chodzi o zabranie funduszu sołeckiego, bo mając 14 tys. i jakiś pomysł zadanie można realizować, radni z miasta też taki fundusz miejski by chcieli mieć, taki roczny fundusz, by z czegoś korzystać.

Radny Stefan Gralak odpowiadając radnemu Kowalewskiemu stwierdził, że prośba o uchwalenie budżetu była taka by urząd miał komfort w działaniu, a nie do marca walczyć jak ma być. Radny stwierdził, że jedną nogą jest w mieście a drugą na wsi i zna potrzeby miasta, jak utworzymy fundusz miejski to radny będzie miał jeden głos, to będą decydować wszyscy mieszkańcy Lubrańca.

Przewodniczący rady Piotr Sławianowski powiedział, jak jest rozdysponowywany fundusz na terenie jego sołectwa. Jak środki były rozdysponowywane przez urząd nikt nie miał uwag, a jak sołtys czy rada sołecka to są kłótnie między ludźmi. Gdy taki fundusz miasta będzie to też będą niesnaski między mieszkańcami poszczególnych wsi.

Radna Lidia Nowak stwierdziła, że ma świadomość, że przewodniczący chce obrzydzić im taki fundusz, ale jak na wsiach jest taki fundusz to i w mieście można też spróbować, jak nie wyjdzie to można z niego zrezygnować i jest to prostsze niż powołanie. Radna stwierdziła, że nie sądzi by ludzie w mieście się kłócili, a jeżeli nawet do takiej sytuacji dojdzie to mają do tego prawo i mają prawo sami decydować o tym co chcą zrobić.

Burmistrz Lubrańca stwierdził, że w przypadku funduszu sołeckiego jest podstawa prawna, a w przypadku funduszu miejskiego musimy sprawdzić z prawnikiem czy w chwili obecnej jest to możliwe, na ile przepisy prawne nam pozwalają w tym temacie. Burmistrz stwierdził, że podziela obawy przewodniczącego rady, że te fundusze mogą skłócić ludzi, bo każdy będzie chciał decydować i będzie widział swoje potrzeby. Środki przeznaczone na realizację inwestycji na terenie miasta to wejdą w ten fundusz. Teraz nie ma funduszu, a zadania są też realizowane, bo są ujęte w budżecie. Burmistrz przypomniał, że to radni jak weszła w życie ustawa o funduszu sołectwa, zdecydowali o utworzeniu takiego funduszu, a podział środków należy do mieszkańców. Funkcjonowanie ustawy daje nam możliwość 30% refundacji środków funduszu sołeckiego, takiej możliwości nie będzie w przypadku funduszu miejskiego. Burmistrz stwierdził, że do tej pory zawsze tak było, że budżet uchwalano do końca roku, daje to możliwość spokojnego działania, a nie przepychanki.

Radny Lesław Stanisławski stwierdził, że komisji statutowej dzisiaj nie możemy powołać, bo porządku obrad nie możemy zmienić, bo go już przyjęliśmy do realizacji. Możemy wnioskować by na następne obrady sesji wprowadzić do porządku obrad powołanie komisji statutowej. Zgłaszanie wniosków, to było do 30 września br., termin ustawowy, co do rozdysponowania funduszu sołeckiego, także dzisiaj jest za późno wprowadzić te wydatki w nowym budżecie. Radny musi mieć świadomość, że zwiększając wydatki w budżecie musi wskazać źródła. Radny zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Przewodniczący rady Piotr Sławianowski poddał wniosek radnego Lesława Stanisławskiego o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad projektem budżetu na 2015 rok.

Za wnioskiem głosowało 9 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosowania (radne: Lidia Nowak, Anna Przybysz, Magdalena Rybowska, radni: Jacek Kowalewski, Mariusz Podczarski i Stefan Szczupakowski). Ogółem w głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Do pkt 16e - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2015.

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2015. Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag. Projekt uchwały przewodniczący rady poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym większością głosów podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na rok 2015. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciw podjęciu uchwały głosowało 5 radnych (przeciw podjęciu uchwały głosowali następujący radni: Lidia Nowak, Anna Przybysz, Magdalena Rybowska, Jacek Kowalewski, Mariusz Podczarski). Ogółem w głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Uchwała Nr III/19/2014 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubraniec na 2015 rok stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 17

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Lubrańcu na I półrocze 2015 roku. Do projektu uchwały radni nie zgłosili uwag. Projekt uchwały przewodniczący rady poddał pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Lubrańcu na I półrocze 2015 roku. W głosowaniu udział brało 15 radnych tj. 100% składu rady.

Uchwała Nr III/20/2014 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Lubrańcu na I półrocze 2015 roku stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 18 - wolne wnioski i zapytania.

Radny Jacek Kowalewski zgłosił następujące wnioski:

1. w imieniu mieszkańców Al. Lipowej radny zgłosił wniosek o zabezpieczenie barier ochronnych przy zbiorniku Dunaj, by firma wykonująca prace wbetonowała je trwale, by wandalowie ich nie wyrwali, nie zniszczyli tej pracy ładnie wykonanej,
2. w imieniu mieszkańców Al. Lipowej – bloku 16 i 17 radny wnioskował o zrobienie w 2015 roku drogi między garażami. Problem jest taki, że ta droga między garażami jest w poprzek ścieżki rowerowej i całe błoto, szlam i kamienie niszczą tą ścieżkę i drogę rowerową. Drogę między garażami należy utwardzić np. kostką, to burmistrz mieszkańcom obiecał wykonać w 2015 roku i teraz tego się dopominają.
3. pod rozprawę radny poddał wniosek związany z wykonaniem rolety zewnętrznej zabezpieczającej środek muszli koncertowej, taka roleta zamykająca muszlę spełniała by rolę zabezpieczenia przed wandalami.
4. w imieniu starszej samotnej mieszkanki Lubrańca p. Wawrzonkowskiej radny prosił burmistrza o pomoc w wywiezieniu śmieci z podwórka przy ul. Kościuszki po nieżyjącym p. Jęcka.

Burmistrz Lubrańca Krzysztof Wrzesiński – odpowiadając stwierdził, że co do zabezpieczenia barier to cenna uwaga, to trzeba zrobić w ramach gwarancji w okresie wiosennym. Droga między garażami mieszkańcom była obiecana do realizacji w latach 2015 – 2016, najpierw trzeba odprowadzić z terenu wody opadowe do zbiornika Dunaj. Zabezpieczenie terenu muszli koncertowej, burmistrz poinformował radnych, że został złożony wniosek o dofinansowanie wykonania monitoringu tego terenu na kwotę 120 tys. zł., czekamy na decyzję. Pomyśleć można o zabezpieczeniu wejścia na muszlę. O problemie

zostaną poinformowani policjanci by zwiększyli w tym terenie patrole. Co do ul. Kościuszki i wywozu nieczystości to sprawa zostanie sprawdzona.

Burmistrz uczestników sesji, szczególnie sołtysów poinformował o możliwości składania wniosków przez mieszkańców w zakresie budowy instalacji fotowoltaicznej, do włączeniu się do programu, do którego gmina przystąpiła, związanego z budową fotowoltaiki. Burmistrz poinformował pokrótce o obowiązujących w tym temacie zasadach i możliwości zgłaszania się osób prywatnych do zainstalowania takiej instalacji na zasadach partnerstwa z gminą, o kolejności zgłoszeń decydować będą daty złożenia wniosków do tutejszego urzędu.

Radna Lidia Nowak przypomniała o złożonym podczas posiedzeń komisji dnia 15 grudnia br. wniosku w sprawie zabezpieczenia w budżecie gminy środków finansowych „z programu alkoholowego” na zakup szczepionek dla określonej grupy mieszkańców z częściową dopłatą z wydatków bieżących, poruszyła też sprawę wykonania placu zabaw przy ul. Kaliskiej (mieszkania socjalne).

W imieniu mieszkańców ul. Kujawskiej radna zgłosiła wniosek dotyczący ograniczenia wjazdu samochodów ciężarowych albo zakazu parkowania samochodów po prawej stronie gdzie jest poczta, ponieważ kiedy tam stoją samochody i wjeżdża ciężarówka to nie może przejechać samochód i niszczy im posadzone na chodnikach drzewka.

Na ul. Strażackiej oświetlenie, tam mieszkańcy o to oświetlenie krzyczą bo jest bardzo ciemno.

Radna zgłosiła też wniosek o nagrywanie obrad sesji z możliwością odtworzenia na DVD.

Radna Magdalena Rybowska w imieniu mieszkańców ul. Szkolnej zgłosiła wniosek w sprawie renowacji bloków przy ul. Szkolnej – bloków komunalnych, by burmistrz jako nadzorujący wpłynął na wykonanie tej renowacji. Od 27 lat nie były tam żadne wykonywane prace remontowe, schody, klatki schodowe są w opłakanym stanie, wskazane jest też ocieplenie tych bloków.

Radny Waldemar Majewski zabierając głos powrócił do sprawy funduszu sołectkiego, stwierdzając, że musimy sobie uzmysłować, że kwotę 380 tys. zł. dzielimy na 33 sołectwa, to są pieniądze i potrzebne, i może nie potrzebne, ale tu chodziło o równomierne zrobienie porządku na danej wsi i to jest na plus, ale jeżeli chodzi o ten niesprawiedliwy podział to będzie na pewno. Z tej kwoty 380 tys. zł. korzystają 33 sołectwa tj. cała gmina, a jak słyszy, że 164 tys. zł. przeznacza się na profilaktykę alkoholową i narkotykową, to ma za mało wiadomości i ma uprzedzenie, za mało wiadomości kto dysponuje tymi pieniędzmi, kto jest w zarządzie, jak te pieniądze zostały wydane, czy jest jakiś efekt pozytywny, czy te pieniądze są zebrane na jakieś wyjazdy. Przedstawione na posiedzeniu komisji przez pracownika informacje nie były wyczerpującą odpowiedzią. Jeśli można to te środki powinny być przeznaczone na cele potrzebne. Radny poruszył sprawę braku odpowiedniego sprzętu stanowiącego wyposażenie gabinetu stomatologicznego w SPZOZ w Lubrańcu. Radny stwierdził, że do Ossowa powinni pojechać wszyscy radni by zrobić wizję lokalną tych lokali mieszkalnych, a następnie się zastanowić czy warto to remontować, jeżeli tak to skąd wziąć na to środki? Pan Borkowski umie to robić sprawnie, to co nabył, sprawnie renowację przeprowadził. Co do fotowoltaiki, to dobra sprawa, ale mieszkańcy mają w tym temacie za mało wiadomości, mieszkańcy chcieliby konkretnych odpowiedzi na zadawane pytania, a przedstawiciele firmy mają znikome wiadomości.

Burmistrz Lubrańca Krzysztof Wrzesiński odpowiadając na pytania stwierdził, że na ul. Kujawskiej po prawej stronie stoi znak zakazu zatrzymywania się i postoju i jego przestrzeganie jest w gestii kierowców, jest to sprawa policji. Co do ustawienia znaku wjazdu samochodów ciężarowych i półciężarowych, to będzie problem z dowozem towaru do znajdującego się przy tej ulicy sklepu. Oświetlenie przy ul. Strażackiej w kierunku budynku lokatorów po budynku SKR-u, przygotowywana jest dokumentacja by wejść tam w budowę oświetlenia ledowego. Budynki komunalne przy ul. Szkolnej – zadania należy ująć w budżecie roku 2015. Sprawa przeznaczenia środków z programu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii na szczepionki temat należy rozpoznać, czy na takie zadanie można te środki przeznaczyć?, jeżeli będzie można to w tym kierunku można iść, jeżeli nie można to na najbliższych sesjach do tematu można powrócić i to przedyskutować. Plac zabaw przy budynku komunalnym przy ul. Kaliskiej, będzie zrobiony z środków tzw. Kapslowego w 2015 roku, z tych środków będą też doposażone inne place zabaw. Podczas sesji radni przyjęli preliminarz wydatków z programu alkoholowego, na co jakie środki mają być przeznaczone, z tych środków nie można doposażyć gabinetu stomatologicznego.

Radny Stefan Gralak wnioskował o skierowanie do Starostwa Powiatowego wniosku w sprawie wykonania chodnika przy rondzie w miejscowości Górniak – po lewej stronie jadąc do Kruszyna - odcinek od mostu w kierunku miejscowości Turowo, przestawienie słupa energetycznego i wykonania

barierkach ochronnych - zjazd na dół do rybaków. Oznakowanie na osiedlu - nie ma znaku odwołania strefy prędkości na ul. Szkolnej. Popatrzeć jak jest na innych ulicach. Radny przypomniał wniosek zgłoszony przez p. Winczewskiego w sprawie zainstalowania kilku urządzeń i utworzenia placu zabaw na powstającym osiedlu przy lesie.

Radny Mariusz Podczarski nawiązując do wandalizmu w Lubrańcu, wskazał na obiekt przystanku autobusowego w Lubrańcu którego elewacja niedawno była odnowiona, w obecnym stanie na ten obiekt nie można patrzeć, monitoring został zwiększony, ale czy planowany jest jakiś remont tej elewacji by przywrócić dawny kształt.

Burmistrz Lubrańca Krzysztof Wrzesiński odpowiadając stwierdził, że trzeba będzie wykonać remont zniszczonej elewacji dworca autobusowego, zwiększono monitoring by ten wandalizm ograniczyć, ul. Szkolna - zostanie sprawdzona organizacja ruchu, plac zabaw na terenie za lasem, burmistrz stwierdził, że w najbliższym czasie przystąpić należy do opracowania planu zagospodarowania tego terenu, jest możliwość zakupu terenu za lasem od Agencji i przystąpienia do budowy dwóch bloków usługowo - mieszkalnych, tam jest też teren gminny i można przeznaczyć go na działki budowlane lub mieszkalne. Zastanowić się rada musi co dalej z terenem boiska za lasem ?, czy nie przenieść targowiska na pas ochronny - działka między drogą 270 a Ogródkami Działkowymi, bo obecne usytuowanie Targowska jest niebezpieczne.

Radny Jacek Kowalewski prosił by w obradach przyszłej sesji ująć w porządku obrad temat powołania komisji statutowej. Radny wyraził zadowolenie z tego, że burmistrz też uważa, że to targowisko jest ciężko usytuowane i samochody źle stoją, w imieniu mieszkańców złożył podziękowanie.

Radny Lesław Stanisławski poruszył sprawę budowanego boiska w Zgłowiączce, jeśli chodzi o szkołę w Zgłowiączce to po remoncie wizerunek się zmienił, ma swój urok, ale wszystko się zmienia i inne obiekty nas wyprzedzają, mają lepsze, ładniejsze otoczenie, dlatego jak najszybciej trzeba zrobić plan zazielenienia terenu wokół szkoły. Trybuny są przewidziane od strony szkoły, czy to jest właściwe, czy one nie zmieszczą się od strony południowej, bo widzowie, którzy będą siedzieli będą siedzieli i patrzyli pod słońce. Zadrzewienie, które było z tamtej strony powinno być utrzymane ewentualnie odbudowane. Zgłowiączka jako jedna ze wsi w naszej gminie może stać się wsią historyczna, ma odpowiednie zabytki, może ktoś w niedługim czasie tym się zainteresuje i podejmie wysiłek żeby stanęła na ścieżce turystycznej i pokazała swoje zabytki i historie.

Radna Anna Przybysz zadała pytanie odnośnie monitoringu na dworcu, czy ktoś go przegląda, czy wandy zostali wychwyceni i ponieśli konsekwencje za to ?, skoro jest monitorowane to chyba jest jasne kto tej demolki dokonuje systematycznie. Radna stwierdziła, że stan oświetlenia w całym Lubrańcu budzi pewne obawy, nie jest to najlepsza strona i mocniejsza strona, dlatego wnioskuje o jak najszybszy przegląd stanu technicznego tego oświetlenia i uzupełnienie lamp tam gdzie zostały zdjęte, między innymi na ODJ-cie. Radna w swojej wypowiedzi stwierdziła, że zniknęło lustro, które było zamontowane przy cmentarzu, a jest na skrzyżowaniu św. Anny i Słubickiego, w tym momencie jest bardzo niebezpiecznie ponieważ jest niebezpieczny wyjazd z parkingu.

Burmistrz Lubrańca stwierdził, że lustro zostało zniszczone, wcześniej wpłynął wniosek z sołectwa Redecz Wielki o ustawienie lustra i te lustra są zamówione, lustro, o którym mówi radna jest przy drodze powiatowej i jest to w gestii zarządcy drogi. Co do wypowiedzi radnego Lesława Stanisławskiego, to budowa trybun podyktowana była tym, że było mało miejsca gdzie indziej, pomysł z zadaniem do zrealizowania. Burmistrz poinformował radnych o dzisiejszym spotkaniu przed sesją i prowadzonych rozmowach na temat rozwoju turystycznego w gminie, przy wykorzystaniu szlaków turystycznych, pomyśleć można też o wykorzystaniu terenu po kolejce wąskotorowej być może też o uruchomieniu tej kolejki, ponieważ brak jest chętnych inwestorów na teren, którym gmina dysponuje na Brzezynie. Mamy ciekawe miejsca na terenie gminy więc pomyśleć można o ich oznakowaniu, wyznaczeniu tras turystycznych, ciekawych miejsc itp. Monitoring był wcześniej ale był on słabej jakości, młodzież wiedziała gdzie są kamery i je zakrywała dokonując dewastacji, zapadła decyzja o jego wzmocnieniu i zainstalowaniu nowych kamer o lepszej widoczności, bo tamte kamery nie dawały dobrej widoczności, choć w kilku przypadkach udało się ustalić sprawców i ponieśli oni karę. Odpowiadając na wniosek zgłoszony przez radną Przybysz na temat przeglądu oświetlenia, to burmistrz stwierdził, że radni powinni spojrzeć w budżet ile oświetlenie nas kosztuje w ciągu roku, wtedy uzyskają odpowiedź dlaczego jest taka sytuacja, a nie inna. Decyzja została podjęta by paliła się co druga lampa ze względu na ograniczenie kosztów, burmistrz stwierdził, że są sygnały, że lampy zapalają się za wcześniej więc do tematu trzeba powrócić i przeprowadzić rozmowy z energetyką, która jest

właścicielem urządzeń. Roczny koszt oświetlenia to 250 tys. zł., dlatego mówi się o montażu lamp ledowych, bo one pobierają 1/3 energii w stosunku do tych energetycznych, których właścicielem jest zakład energetyczny i im nie zależy na budowie oszczędnych, a gmina nie będzie robiła im prezentu dokonując wymiany.

Radny Jacek Urbański wnioskował o podjęcie działań przez urząd by o godzinę później włączały się lampy oświetlenia drogowego, by nie świeciły się w dzień.

Burmistrz Lubrańca Krzysztof Wrzesiński odnosząc się do wniosku radnej Lidii Nowak co do nagrywania sesji na DVD stwierdził, że może ono być, ale czy jest taka konieczność skoro sesje są ogólnodostępne, a budżet i działalność organów są jawne. Na zakończenie wypowiedzi burmistrz stwierdził, że osobiście nie widzi takiej potrzeby.

Radna Lidia Nowak stwierdziła, że ludzie pracują i nie mogą uczestniczyć w sesji, a chętnie by sobie obrady obejrzeni, taki był głos wyborców w tej sprawie.

Radny Stefan Szczupakowski zadał pytanie czy te pomieszczenia po GSW już są, czy skończony jest remont, kiedy dzielnicowi będą się wprowadzać ?.

Burmistrz Lubrańca Krzysztof Wrzesiński stwierdził, że remont pomieszczeń po spółce wodnej dobiega końca, w nowym roku pomieszczenia będą oddane policji, ale wpłynął jeszcze wniosek o zakup wyposażenia z środków naszych i to trzeba spełnić chcąc by policjanci jak najszybciej byli u nas.

Przewodnicząca Zarządu Rady Osiedlowej Anna Bett- zadała pytanie kto odpowiada za unieruchamianie w okresie chłodnym fontann ?, bo wiadomo co w tym roku z fontannami się wydarzyło, przewodnicząca stwierdziła, że wątpi czy one będą się nadawały do takiego ładnego reprezentowania jak było w tym roku. Druga sprawa dotyczy parkingu, na spotkaniu w MGOK, które było w związku z planowaną budową obwodnicy, panowie z różnych miejscowości dopominali się żeby na rynku skwerkiem nazywanym od kilku lat powstały parkingi. Przewodnicząca stwierdziła, że taką myślą się przeraziła, bo nie widzi tam możliwości budowy parkingu, tam już jest wielkie zadymienie w okresie grzewczym, nie można przejść środkiem miasteczka z powodu kominów, a jeszcze dodać spaliny samochodowe. W zamian zaproponowała żeby Ci co mają samochody więcej korzystali z parkingu przy ul. Wojska Polskiego, poniżej bloków między figura a blokami, tam parking jest zawsze pusty, oraz z parkingu przy kościele, przy ul. Sienkiewicz.

Pani Bett stwierdziła, że bardzo sobie ceni zaangażowanie urzędu w wydawanie książek np. p. W. Przybysza czy p. A. Tomczaka, następnie zaproponowała by urząd udzielił wsparcia finansowego wydania książki p. B. Grodzickiego, którego ciekawe artykuły są publikowane w Głosie Lubrańca.

Dyrektor LCDK Anna Stawicka – poinformowała uczestników sesji, że od roku czasu współpracuje z p. B. Grodzickim by książka pt. „ Jak daleko sięga pamięć ” się ukazała sumptem p. Janusza Borkowskiego, promocja tej książki odbędzie się wtedy w LCDK.

Dyrektor Zespołu Szkół w Lubrańcu Przemysław Sadziński odniósł się do dewastacji rejonu przy muszli, stwierdzając, że to ogrodzenie należy lepiej zamontować i elementy połączyć ze sobą. Co do zabezpieczenia muszli koncertowej to sama roleta nie pomoże, tam cały teren trzeba ogrodzić i zamknąć, ponieważ tam odbywają się różne spotkania młodzieży, załatwiane są potrzeby fizjologiczne też na samej scenie, tłuczone są butelki. Należało by też pomyśleć o oświetleniu, bo obecne jest skierowane w stronę rzeki. Sprawa szlabanu, dyrektor stwierdził, że tam od 1976 roku nie nastąpiła żadna zmiana, po oddaniu szkoły, ulica Nowa była udostępniona dla ruchu, ale po trzecim wypadku ucznia został tam ustawiony szlaban – zakaz wjazdu, droga była tylko do autokarów szkolnych. Dyrektor stwierdził, że na zebraniach szkolnych prowadzone są rozmowy z rodzicami uczniów i to oni zwracają uwagi, że tam jest niebezpiecznie, szczególnie od momentu kiedy powstał główny parking przed samym budynkiem szkolnym. Ten parking był oddany jeszcze gdy burmistrzem był p. Pawlak, zamierzenie było że on był przeznaczony tylko dla autokarów szkolnych, ale w praktyce okazało się, że i rodzice do szkoły przywozili dzieci i ten parking stał się niebezpieczny, bo przechodzą przez niego dzieci. Wskazano burmistrzowi by ten szlaban usprawnić. Zmiany organizacji ruchu nie ma żadnej, dyrektor stwierdził, że wnioskuję o to by ona się pojawiła, ponieważ wjeżdżając z ul. Rzemieślniczej można skręcić dzisiaj w lewo w ul. Nową w kierunku parku, można dojechać do szlabanu, tam dyrektor ustawiłby znak zakaz skrętu w lewo nie dotyczy posesji p. Czarniaka. Natomiast parking przy dawnej hurtowni p. Płackiewicz, jeżeli jest to teren gminny, to zrobić tam przystanek zadaszony dla dzieci, gdzie czekałyby na autobus, który wjeżdżałby w ul. Nową, otwierałby pilotem szlaban, który po wyjeździe by się zamykał. Autokary by w ogóle nie wjeżdżały na teren szkolny. Jest zrobiony też drugi parking z wjazdem z ul. Kościuszki tam nauczyciele będą zostawiać swoje samochody. Autokary tylko

ul. Nowa, a parking dla rodziców i osób chcących przyjechać do szkoły. Dyrektor nawiązując do pracy radnych, szczególnie radnych z opozycji, stwierdził, że nie chce nikogo pouczać, bo od tego nie jest, ale gdyby radni lepiej, konkretnie przygotowali się do obrad sesji to ona trwała by krócej, wnioski powinny być konkretne, nie powinny padać pytania kiedy co będzie jak nie umieściliście wcześniej tego w budżecie. Jak budżet czegoś nie przewiduje, bo nie było zadanie ujęte w budżecie, to nie powinno pytanie być kierowane do burmistrza o jego realizację bo to jest w gestii samych radnych. Zwracając się do radnego Kowalewskiego dyrektor stwierdził, że zgłaszając jakąś sprawę trzeba wiedzieć o czym się mówi, radny zarzuca, że wjeżdżając w ul. Rzemieśniczą jest nakaz w prawo i nie można wjechać do szkoły, ale tego znaku od pół roku już nie ma. Dyrektor poinformował, że od przyszłego roku będzie problem z przyjęciem dzieci do przedszkola i szkoły, należy się zastanowić jak ten problem rozwiązać. Dyrektor stwierdził, że w radzie są radni z opozycji i to jest widoczne, są to radni z miasta, tacy radni powinni być, ale Ci radni są w mniejszości i przy obecnej formie współpracy - żądaniowej to nic nie działają, ta forma działania radnych opozycji powinna być inna by jak najwięcej wniosków załatwić.

Radny Jacek Kowalewski odpowiadając stwierdził, że dyrektor ma rację, że nie jest po to by pouczać radnych i zwracać im uwagę, nie jest też stroną dlatego wnioski kierowane są do burmistrza. Organizacja ruchu jest potrzebna przy każdej zmianie, nawet przy zdjęciu znaku. Mimo, że zdjęto znak organizacja nie została zmieniona bo o to nie wystąpił urząd. Radny stwierdził, że nie polemizuje czy coś jest potrzebne czy nie, ale wszystkie sprawy w gminie powinny być prowadzone zgodnie z prawem. Obowiązkiem zarządcy drogi jest sprawdzanie organizacji ruchu. prosił by dyrektor nie oceniał radnych i nie polemizował z nimi, aby coś robić trzeba się na tym znać, te słowa wypowiedziane przez dyrektora Sadińskiego są prawdziwe i je popiera. Jeśli coś się robi to robić to zgodnie z prawem, jak nigdy przy ul. Nowej nie było organizacji to w końcu należy ją zrobić. Radny wnioskował o zakończenie polemiki bu dyrektor nie jest stroną. Polemika między radnym i dyrektorem szkoły została przerwana przez przewodniczącego rady miejskiej.

Radna Lidia Nowak zadała pytanie do dyrektora szkoły stwierdzając, że zgłosił dyrektor propozycję, że trzeba rozbudować przedszkole, o tym była mowa przez cały poprzedni rok, były składane wnioski, więc radna zadała pytanie kiedy złożyć wniosek jak nie na etapie konstruowania budżetu ?, bo zawsze jest nieodpowiedni moment na złożenie wniosku, a nie wiem co gołym okiem dyrektor widzi, czy na głowie ma wypisane, że jestem opozycją ?.

Sołtys sołectwa Lubrańczyk Anna Daroszeńska zabierając głos stwierdziła, że nie wstydzi się tego, że jest ze wsi, mieszkańcy wsi nie licząc własnego czasu, pieniędzy zawsze włączają się w sprawy wsi, pracują społecznie przy realizacji prac. Sołtys wypowiadając się stwierdziła, że nawet przy wywozie śmieci z cmentarza komunalnego zawsze pracowali mieszkańcy ze wsi z terenu miasta nikt nie przyszedł nie spytał się czy w czymś pomóc. Każdy ma jakieś żądania, ale czy daje coś od siebie ?, na zakończenie pani sołtys stwierdziła, że mieszkańcy swoimi głosami dokonali wyboru i nie chcą podziału na wieś i miasto

Dyrektor LCDK Anna Stawicka - odnosząc się do wypowiedzi radnego Lesława Stanisławskiego na temat zadbania o Zgłowiączkę, stwierdziła, że w centrum Lubrańca jest synagoga, która też „ jest taką perełką o którą należy zadbać ”, bo za obecny stan jako dyrektor obiektu się wstydzi. Następnie prosiła o pomoc w uporządkowaniu terenu z pozostałego po remoncie żwiru, który leży na terenie przed obiektem od lipca br., dachówki po długim czasie zostały na kilkakrotne prośby i pisemny wniosek uprzątnięte, wywiezione do mieszkanki Lubrańczyka. Dyrektor zwróciła uwagę na popsute lampy oświetlenia za budynkiem LCDK, gdzie spotyka się różny element, lampy są popsute, skorodowane.

Muszą koncertować dyrektor stwierdziła, że jak powrócą na nasz teren policjanci to może się coś zmienić, będą tam częstsze patrole, potrzebny funkcjonariusz policji bo tam zażywane są narkotyki, w tym miejscu zbiera się młodzież a jej zachowanie jest skandaliczne. Dyrektor wnioskowała też o zaplanowanie w budżecie gminy środków finansowych na remont łazienek w LCDK i zakończenie rozpoczętego remontu budynku. Dyrektor zwróciła uwagę na brak możliwości pozyskiwania środków z zewnątrz na organizowanie imprez kulturalnych. Dyrektor wnioskowała o jak najszybsze spotkanie się z burmistrzem i komisją resortową rady celem omówienia spraw związanych z dalszą działalnością LCDK.

Burmistrz Lubrańca zabierając głos stwierdził, że dziwi się wypowiedzi p. Stawickiej, bo to ona jako dyrektor - pracownik merytoryczny zatrudniony przez burmistrza odpowiada za porządek, działalność, także oświetlenie przed budynkiem, to ona wie jak długo te lampy się nie palą. Następnie zadał pytanie, ile wniosków złożyła pani dyrektor, z ilu skorzystała ?. Trzeba poczekać jak będą środki z zewnątrz, to

wtedy urząd dokłada i prowadzi prace, a potrzeba będzie około 200 tys. zł.. Remont dachu był konieczny więc prace wykonano w 2014 roku, a zaplanowane na 2015 rok środki w kwocie 38 tys. zł. to zapłata za wykonane prace i o tym radni byli informowani podczas obrad komisji.

Jeżeli chodzi o remont, to w ciągu roku budżet jest zmieniany kilkakrotnie i jeżeli pojawi się możliwość pozyskania środków z zewnątrz to naszymi środkami możemy takie działania wesprzeć. Burmistrz poinformował radnych, że gmina nie była by w stanie wykonać tylu inwestycji bez pozyskanych środków z zewnątrz. Tak też będzie w roku 2015, gdzie realizowane będą trzy duże inwestycje jedna z powiatem, druga z Gmina Chocień i trzecia własna, czy radni tego nie widzą ?. Gdy pojawi się możliwość pozyskania środków z zewnątrz na realizację danej inwestycji to radni podejmą decyzje czy w zadanie wchodzimy czynnie, czy zabezpieczamy potrzebne środki w budżecie czy nie ?.

Uczestnik sesji p. Tomasz Wierzbowski- zabierając głos stwierdził, że swoje wyjaśnienia kieruje do przewodniczącego rady miejskiej, który ostatnio podczas obrad sesji rady miejskiej poruszył temat parkowania samochodu przy Al. Lipowej w Lubrańcu blok nr 9. Ani przewodniczący rady, ani radni nie są decyzyjni ponieważ jest to teren Włocławskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, to, że ktoś powiedział, że ten samochód przeszkadza nic nie znaczy, bo zgłoszenia w tej sprawie do spółdzielni nie było. Pracownicy WSM stwierdzili, że przewodniczący powinien zająć się swoimi sprawami, 15 mieszkańców z tego bloku złożyło podpisy pod treścią pisma, że ten stojący samochód im nie przeszkadza, po co głupotami się zajmować, jeżeli już przewodniczący zajmuje się tym co ktoś mówi, to może zajmie się sprawą jak ludzie mówią, że ktoś chodzi z koszykiem po szkole i sprzedaje ser i jajka ?. Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski odpowiadając stwierdził, że sprawa samochodu była poruszana ale na posiedzeniu komisji nie obradach sesji. Przewodniczący wyjaśnił, że na głos radnego Jacka Kowalewskiego o wstawieniu znaku zakazu parkowania na ulicy naprzeciw Biedronki, zapytał się radnego Kowalewskiego, że jeżeli znak obowiązywałby chodnik to czyj samochód stoi na chodniku ?, bo jest zrobiony podjazd, jest to chodnik dojazdowy utwardzony płytkami, chodnik jest z drugiej strony. Jeżeli przedmówca przeszedł się po mieszkaniach w bloku to mógł zebrać podpisy o których mówił, ale on od mieszkanki (przewodniczący poinformował, że nie poda nazwiska) miał apelację, którą przedstawił na posiedzeniu komisji rady, mieszkańcom nie przeszkadza, że tam zatrzymują się samochody, bo po jednej stronie jest chodnik jak i po drugiej. Mieszkaniec bloku stwierdził, że to był chodnik dojazdowy do wózka inwalidzkiego, ale ten pan nie żyje, jak ma być wstawiony znak zakazu postoju to powinien obowiązywać wszystkich. Przewodniczący stwierdził, że nie wie czy ten grunt był przez tego pana lub rodzinę wykupiony czy nie, to komisja rady po ostatnim posiedzeniu zgłosiła wniosek dotyczący zapoznania się z dokumentacją co do zgody na korzystanie z miejsca postojowego na parkingu przed blokiem Al. Lipowa 9, w tej sprawie nie było też z jego strony interwencji do spółdzielni mieszkaniowej, pytanie padło podczas posiedzenia komisji dnia 15 grudnia br., podczas dyskusji czy ustawić tam znak zakazu zatrzymywania się czy nie ?. Co do pytania czy będzie chodził z koszykiem czy bez ?, to przewodniczący stwierdził, że nie odmawia ludziom pewnych rzeczy i jak ktoś ma dobrą wolę od niego coś dostać to daje, nawet jak ten ktoś nie ma za to zapłacić to nie woła. Przewodniczący stwierdził, że nie zarobił żadnej złotówki na szkole, jako przewodniczący rady rodziców jak i cała rada pracuje społecznie. Jak jakaś pani prosi go o pewne rzeczy, tak samo jak i dziecko, to z otwartym sercem pomaga, z tej strony znają go mieszkańcy z jego okolicy jak i tutaj. Przewodniczący stwierdził, że jak znak zakazu obowiązywać ma chodniki, to obowiązywać powinien też całego placu, a co będzie jak ktoś inny stanie na miejscu parkowania samochodu przez Pana Wierzbowskiego ?, temat był dyskutowany na komisji, wniosek jest zgłoszony do rozpatrzenia.

Uczestnik sesji p. Tomasz Wierzbowski stwierdził, że nikomu nie broni parkowania w tym miejscu bo to jest miejsce otwarte.

Radny Jacek Kowalewski zabierając głos stwierdził, że nieprawdą jest, że coś wnioskował, to przewodniczący rady powiedział, że jak wnioskuje o chodnik o zakaz zatrzymywania się to nie mam prawa stawiać samochodu, następnie pytał się o rejestrację stojącego pod blokiem samochodu. Radny stwierdził, że w tym miejscu stawiał, stawia i będzie stawiał samochód z racji tego, że teren gminny kończy się na chodniku a samochód jedzie po drodze nie kwiatach. Policja była już tam trzy razy wzywana przy Biedronce bo samochody były stawiane częścią koła na chodniku częścią na drodze i mieszkańcy chcąc wyjechać spod bloków nie mogą tego zrobić, osoby stawiające samochody na chodnikach mają wolny parking z tyłu. Radny stwierdził, że nic nie rozbierze jak sugerował przewodniczący rady, chodniki o których mowa mają po 20 lat i problem nie dotyczy chodnika tylko bezpieczeństwa użytkowników drogi, przy tej ulicy na chodniku nie wolno stawiać samochodów, to

potwierdził w wypowiedzi radny Gralak i komisja rady miejskiej dokonująca wizji w terenie, która stwierdziła że znak należy wstawić. Taka jest też prośba wszystkich mieszkańców tej ulicy i powinno się respektować co chcą mieszkańcy. Radny poinformował dlaczego podjazd był wybudowany i z tego po śmierci ojca korzysta matka radnego.

Radna Nowak Lidia nawiązując do wypowiedzi dyrektora LCDK stwierdziła, że tam trzeba pomóc, po to radni z miasta wnioskuje o utworzenie funduszu miejskiego by w razie potrzeby tymi środkami wspomóc. Sami mieszkańcy mówią, że jest wybudowany amfiteatr i nic się nie dzieje, co ta Stawicka robi, ale skąd ma wziąć środki finansowe by gminę czy miasto reklamować. Z zewnątrz obiekt LCDK wygląda pięknie a w środku niestety potrzebny remont. Przekazując nawet te 9 tys. zł. o których mówił radny Kowalewski też by coś dały bo można by było przeprowadzić remont łazienki.

Radny Stefan Gralak zwracając się do radnego Jacka Kowalewskiego stwierdził, że radny złożył wniosek podczas posiedzenia komisji, komisja resortowa rady dokonała wizji w terenie i uznała, że taki znak należy wstawić, bo jest taka potrzeba, więc po co dzisiaj prowadzona jest ta polemika, to nie jest prywatna dyskusja. Radny prosił by szanować każdego czas i nie przedłużać obrad sesji, radni powinni też uszanować sami siebie.

Burmistrz Lubrańca zabierając głos stwierdził, że po dzisiejszych obradach sesji proponuje by radni ustanowili sobie regulamin pracy rady i obrad, ustalając czas wypowiedzi i formę zgłaszania interpelacji czy wniosków. Radni powinni tak rządzić budżetem by cała gmina się rozwijała bo to są pieniądze naszych mieszkańców – podatników, przy podejmowaniu decyzji nie powinno być kłótni tylko merytoryczne rozmowy i decyzje. Burmistrz Lubrańca poinformował radnego Jacka Kowalewskiego, że udzielając mu odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji dnia 9 grudnia br., co do wniosku o ustawienie znaku zakazu postoju udzielił innej odpowiedzi bo nie znał jeszcze wniosku złożonego przez członków komisji resortowej rady miejskiej. Skoro komisja resortowa rady widzi potrzebę ustawienia w tym miejscu znaku trzeba wystąpić o opinie do Biedronki jak oni to widzą. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Nowak burmistrz stwierdził, że za działalność LCDK odpowiada pracownik merytoryczny w tym przypadku p. Stawicka i tak powinna realizować postawione przed nią zadania by to funkcjonowało, dyrektor odpowiada też za porządek w obiekcie i przed nim. Dachówka została sprzedana, 3.000 szt. dachówki sprzedano po 0,50 zł. za 1 sztukę, uzyskane pieniądze ze sprzedaży zostały przeznaczone na promocję gminy.

Na zakończenie wypowiedzi Burmistrz Lubrańca radnym jak i pozostałym uczestnikom obrad sesji złożył życzenia noworoczne, życzenia noworoczne złożył też przewodniczący rady miejskiej.

Do pkt 19

Przewodniczący rady miejskiej Piotr Sławianowski dziękując wszystkim za udział o godz. 20⁰⁰ zakończył obrady sesji stwierdzeniem „zamykam obrady trzeciej zwyczajnej sesji rady miejskiej w Lubrańcu”.

Protokół sporządza :
A. Świercz - insp. d/s obsługi rady miejskiej.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lubrańcu
Piotr Sławianowski
Piotr Sławianowski