

Lubraniec, dnia 15 kwietnia 2016 roku

RG.7620/22/09.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016, poz. 23) art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016.353) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 maja 2009 roku złożonego przez „PRESTIGE” Spółkę z o.o. Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe ul. Nieszawska 63, 87-720 Ciechocinek o wydanie *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie „Farmy Wiatrowej Lubraniec o łącznej mocy do 48 MW wraz z elementami infrastruktury technicznej niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia”*

orzekam

umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie „Farmy Wiatrowej Lubraniec o łącznej mocy do 48 MW wraz z elementami infrastruktury technicznej niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia”

Uzasadnienie

W dniu 24 maja 2009 roku do organu wpłynął wniosek „PRESTIGE” Spółka z o.o. Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe ul. Nieszawska 63, 87-720 Ciechocinek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie „Farmy Wiatrowej Lubraniec o łącznej mocy do 48 MW wraz z elementami infrastruktury technicznej niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia”.

W toku prowadzonego postępowania, Burmistrz Lubrańca wydał w dniu 25 czerwca 2009 roku postanowienie RG.7620/22/09, stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, określając jednocześnie zakres raportu.

Ze względu na przeszło sześcioletni okres, jaki upłynął od wydania postanowienia, o którym mowa wyżej, i braku złożenia raportu, w dniu 03 września 2015 roku Burmistrz Lubrańca zwrócił się do „PRESTIGE” Spółka z o.o. Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe ul. Nieszawska 63, 87-720 Ciechocinek o pisemne zajęcie stanowiska w kwestii kontynuowania zamiaru realizacji przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na brak odpowiedzi, w dniu 22 lutego 2016 roku Burmistrz Lubrańca zwrócił się ponownie do „PRESTIGE” Spółka z o.o. Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe ul. Nieszawska 63, 87-720 Ciechocinek o pisemne zajęcie stanowiska w kwestii kontynuowania zamiaru realizacji przedmiotowej inwestycji z zaznaczeniem, że brak odpowiedzi we wskazanym w piśmie terminie tj. 14 marca 2016 roku rozumiane będzie jako rezygnacja Państwa z kontynuowania zamiaru realizacji inwestycji, polegającej na budowie „Farmy wiatrowej Lubraniec o łącznej mocy do 48 MW wraz z elementami infrastruktury technicznej niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia”. Do chwili wydania niniejszej decyzji, nie uzyskano żadnej odpowiedzi od firmy „PRESTIGE”.

Zgodnie z art. 73 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Inwestor jako strona wszczynająca postępowanie staje się dysponentem tego postępowania. Oznacza to, że aż do wydania decyzji rozstrzygającej może dokonać zmian we wniosku, poprzez jego modyfikację, a także cofnąć złożony wniosek.

Prawo uprawnia stronę zarówno do wszczęcia postępowania, jak i do cofnięcia przez wnioskodawcę żądania wszczynającego postępowanie. Takie działanie ma najczęściej miejsce, gdy strona nie jest już zainteresowana kontynuacją postępowania i uzyskaniem merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy w drodze decyzji. W takiej sytuacji dalsze postępowanie staje się bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Skoro w przedmiotowej sprawie zaistniały okoliczności kwalifikujące do zastosowania art. 105 § 1 k.p.a., orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo złożenia odwołania za pośrednictwem Burmistrza Lubrańca do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku ul. Kilińskiego 2, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. „Prestige” sp. z o.o.
2. a/a

Do wiadomości:

1. PPIS we Włocławku
2. RDOŚ w Bydgoszczy



BURMISTRZ LUBRAŃCA

mgr inż. Krzysztof Wrzesiński