

Lubraniec, dnia 11 maja 2016 roku.

RG.6220.34.2014.DG

Decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016.353), w związku z § 3 ust. 1 pkt 6 lit.b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. 2016.71), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016, poz.23)

po rozpatrzeniu wniosku **P.H.U. RAMB" Ryszard Arciszewski ul. Cmentarna 1; 87 - 865 Izbica Kujawska** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie na działce 45 w obrębie miejscowości Kolonia Piaski gmina Lubraniec jednej turbiny wiatrowej o mocy do 2000 kW, rozpiętości łopat do 90 m, wysokości wieży do 110 m, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

po dokonaniu uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowienie WOO.4240.128.2014.JM6 z dnia 26 października 2016 roku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym we Włocławku- opinia nr N.NZ-42-12-11/14 z dnia 20 listopada 2014 roku

określam

następujące

środowiskowe uwarunkowania realizacji opisanego wyżej przedsięwzięcia

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

1. Rodzaj przedsięwzięcia

Budowa jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 2000 kW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zgodnie z charakterystyką przedsięwzięcia stanowiącą załącznik do niniejszej decyzji.

Infrastruktura towarzysząca:

- droga dojazdowa,
- plac manewrowy,
- infrastruktura energetyczna,
- infrastruktura telekomunikacyjna.

Miejsce realizacji przedsięwzięcia

Elektrownia wiatrowa wraz z placem manewrowym realizowana będzie w obrębie miejscowości Korzeszynek gmina Lubraniec – dz. ewid. nr 45 .

II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- inwestycję należy projektować i budować zapewniając spełnienie wymagań dotyczących poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadniających interesów osób trzecich,
 - prace budowlane (wykopy pod fundamenty elektrowni, budowa drogi dojazdowej itp.) rozpocząć przed 01 marca (przystąpienie do prac przed 01 marca uniemożliwi zakładanie gniazd ptakom, np. Skowronkom, trznadel, pliszka żółta, przepiórka oraz pokląskwa, które gniazdują również na polach uprawnych wyeliminuje ich nieumyślne niszczenie) lub po 31 sierpnia (po okresie lęgowym), a w tym terminie w przypadku potwierdzenia przez eksperta ornitologa braku lęgów (gniazd) chronionych gatunków ptaków na terenie inwestycji;
 - wszelkie wykopy (zarówno w fazie realizacji jak i likwidacji) kontrolować codziennie i wypuszczać uwiecznione w nich zwierzęta w miejscach, w których będą mogły kontynuować bezpiecznie wędrówkę. Kontrole te powinien przeprowadzać specjalista z zakresu zoologii (np. herpetolog, teriolog) lub osoba przez niego przeszkolona i nadzorowana. Wymieniony specjalista zaplanuje dokładną ilość kontroli, sposoby wydostawania zwierząt z wykopów oraz wskaże miejsce, w które będą one przemieszczane:
 - w przypadku rozplantowywania ziemi z wykopów nie zasypywać łąk, pastwisk, zbiorników wodnych i zadrzewień śródpolnych. Ziemię rozplantować wyłącznie na gruntach ornych;
- Po realizacji przedsięwzięcia teren wokół wybudowanej elektrowni przywrócić do stanu pierwotnego. Nie zmieniać struktury użytkowania terenu, a w szczególności:
- w strefie 200 m od elektrowni wiatrowej nie wprowadzać zadrzewień i zakrzewień;
 - nie obsadzać zielenią wysoką dróg dojazdowych do elektrowni ani terenów znajdujących się w zasięgu oddziaływania siłowni.
 - prace budowlane związane z realizacją drogi dojazdowej i placu manewrowego prowadzić tak, aby ograniczyć do minimum zniszczenie roślinności zwłaszcza drzew rosnących wzdłuż lokalnych dróg;
 - nie tworzyć oczek wodnych i stawów na terenach otaczających elektrownię (w odległości 200 m);
 - w celu uniknięcia znacznych koncentracji ptaków w trakcie migracji jesiennej i wiosennej należy w bezpośrednim sąsiedztwie wieży nie siał zbóż ozimych i kukurydzy;
 - w celu uniknięcia znacznych koncentracji ptaków pod elektrownią wiatrową, w strefie podwyższonego ryzyka kolizji, zabiegi agrotechniczne (co najmniej w obrębie tej samej działki ewidencyjnej) rozpoczynać możliwie jak najdalej od wieży i prowadzić w kierunku siłowni,

Powyższe wymagania dotyczą działki wskazanej we wniosku, do których Inwestor posiada tytuł prawny.

- przez cały okres funkcjonowania elektrowni, od 15 kwietnia do 15 września, wykaszać roślinność (w tym siewki drzew i krzewów) rosnącą wzdłuż dróg technologicznych, na placach manewrowych oraz bezpośrednio pod elektrownią wiatrową, z częstotliwością uniemożliwiającą zakwitnięcie roślin, w celu zminimalizowania przyciągania przez analizowany teren owadów, które stanowić mogą bazę pokarmową ptaków i nietoperzy; teren owadów, które stanowić mogą bazę pokarmową ptaków i nietoperzy;
- wszelkie potrzeby sanitarne ekipy prowadzącej budowę zabezpieczyć w przenośnych urządzeniach sanitarnych lub na terenie bazy ekipy budowlanej: opróżnianie ścieków sanitarnych powstających w trakcie budowy zlecić specjalistycznej firmie,
- zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia poprzez minimalizację ich ilości, selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach oraz przekazywanie odpadów podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje w zakresie gospodarowania odpadami;
- na etapie budowy i eksploatacji wszelkie prace organizować w taki sposób, aby powodować jak najmniejszą uciążliwość akustyczną tj.
- urządzenia mechaniczne elektrowni mogące być źródłem hałasu winny być izolowane akustycznie,

* zaplanować odpowiedni dobór maszyn budowlanych (emitujących możliwie niski poziom hałasu),

* stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202),

* przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy,

3.

* maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego,

* ograniczyć liczbę przejazdów ciężkiego sprzętu w rejonach szczególnie wrażliwych,

* prace realizacyjne prowadzić w porze dnia (od 6⁰⁰ do 22⁰⁰).

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18,

1. zaprojektować turbinę wyposażoną w system uszczelnień oleju, zabezpieczający wody powierzchniowe i podziemne przed ewentualnym wyciekami tych substancji do gruntu;
2. elektrownię pomalować matowymi farbami w celu eliminacji powstawania refleksów świetlnych;
3. zastosowaćienne oznaczenia przeszkodowe elektrowni, tj. pomalować końcówki łopat śmigła na kolor czerwony
4. nie stosować światła białego i migającego do oświetlenia turbiny ;
5. zastosować turbinę wiatrową o wysokości wieży od 78,3 m do 110 m i średnicy śmigieł do 90 m (wysokość całkowita do 155 m) i równoważnym maksymalnym poziomie mocy akustycznej do 101,6 dB(A) ,
6. zabezpieczyć stację transformatorową tak, aby nie nastąpiło zanieczyszczenie środowiska gruntowo- wodnego olejem transformatorowym,
7. uciążliwość przedsięwzięcia winna zamknąć się w granicach terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać:

- oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę

V. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania i monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- wykonać analizę porealizacyjną w zakresie ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem w porze dnia i nocy. Analizę należy wykonać po upływie miesiąca od momentu rozpoczęcia eksploatacji siłowni. Przed wykonaniem pomiarów, należy dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych. Badania należy dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.). Uzyskane wyniki należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej;
- wykonać porealizacyjny monitoring chiropterologiczny, który powinien być prowadzony przez co najmniej 3 lata, w trakcie pierwszych 5 lat funkcjonowania elektrowni wiatrowej, a jego wyniki należy dostarczyć w wersji drukowanej i elektronicznej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

w ciągu 30 dni od ich zakończenia. Cenną publikacją przy jego wykonywaniu jest opracowanie A. Kepel, M. Ciechonowski, R. Jaros " Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze" - projekt GDOŚ, Warszawa 2011.

Monitoring powinien obejmować:

- badanie śmiertelności nietoperzy;
- badania aktywności nietoperzy na terenie przedmiotowej elektrowni wiatrowej;
- ocenę skuteczności zastosowanych metod minimalizacji zagrożenia kolizjami nietoperzy z elektrownią ;
- wykonać i przedstawić porealizacyjny monitoring ornitologiczny, który powinien obejmować cykl roczny i stanowić replikę badań przedrealizacyjnych. Cenną publikacją przy jego wykonywaniu jest opracowanie P. Chylarecki K. Kajzer, M. Polakowski, D. Wysocki, P. Tryjanowski, A. Wuczyński „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki”, projekt GDOŚ, Warszawa 2011. Realizację monitoringu należy wykonać w ciągu 5 lat po oddaniu siłowni do eksploatacji, w wybranych. przez eksperta – ornitologa 3 latach, a jego wyniki i wnioski należy dostarczyć w wersji drukowanej i elektronicznej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w ciągu 30 dni od ich zakończenia.

Monitoring powinien obejmować:

- * obserwacje przebiegu przelotu i reakcję ptaków na obecność siłowni wiatrowej (szczególnie w okresie wędrówki wiosennej i jesiennej);
- * ocenę wpływu budowy i eksploatacji elektrowni na warunki bytowania ptaków terenu inwestycji i sąsiadujących;
- * oszacowanie śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z turbiną wiatrową;
- * ocenę skuteczności zastosowanych metod minimalizacji prawdopodobieństwa kolizji ptaków z elektrownią wiatrową.

VI. W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko, takich jak:

- zmiana oznakowania elektrowni przy zachowaniu zgodności z przepisami odrębnymi
- okresowe wyłączenia turbiny wiatrowej (w określonych miesiącach, porach, roku itp.);
- trwałe wyłączenie siłowni z eksploatacji.

Uzasadnienie

1. Wnioskiem z dnia 31.03.2014 roku P.H.U. RAMB" Ryszard Arciszewski ul. Cmentarna 1 87 - 865 Izbica Kujawska (data wpływu do tutejszego urzędu 02 kwietnia 2014) uzupełnionym w dniu 28 kwietnia 2014 roku (data wpływu do tutejszego urzędu 28 kwietnia

2014 roku) wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie na działce 45 w obrębie miejscowości Kolonia Piaski gmina Lubraniec jednej turbiny wiatrowej o mocy do 2000 kW, rozpiętości łopat do 90 m, wysokości wieży do 110 m, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

2. Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pogorszyć stan środowiska, dla którego obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany – zgodnie § 3 ust. 1 pkt 6 lit.b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

3. Zgodnie z wymogami art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) Burmistrz Lubrańca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku o wydanie opinii w sprawie wymagalności i ewentualnego zakresu raportu oddziaływania inwestycji na środowisko.

4. Właściwe organy tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku opinią N. NZ - 42-12-11/14 z dnia 13 maja 2014 r.(wpłynęła 15 maja 2014 r.), oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem WOO.4240.263.2014.JM z dnia 14 maja 2014 r.(wpłynęło 16 maja 2014 r) wyrazili opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a zakres raportu powinien być zgodny z art. 66 ust. 1 pkt. 1-9 i 11-20 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r.poz.1235 ze zm).

5. Biorąc pod uwagę ww. opinie a także uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ustawy (kryteria selekcji), organ prowadzący postępowanie dnia 10 czerwca 2014 r. wydał postanowienie o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustaleniu zakresu raport - RG.6220.35.2014.DG

Postanowienie to stało się ostateczne w dniu 07 lipca 2014 roku.

6. Wśród uwarunkowań, o których mowa w art. 63 o potrzebie przeprowadzenia oceny przesądziły:

- jego rodzaj i charakterystyka – budowa jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 2 000 kW, rozpiętości łopat do 90 m i o maksymalnej wysokości do 110 m n.p.t.
- jego usytuowanie – w bliskiej odległości od zabudowy mieszkalnej,

- rodzaj i skala możliwego oddziaływania na środowisko – potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania przedsięwzięcia poza granice nieruchomości, na której będzie realizowane przedsięwzięcie w zakresie:

- emisji hałasu,
- drgań generowanych przez wiatrak na faunę, florę oraz proces wyłławiania gleb,
- wpływu w zakresie infradźwięków i tzw. efektu migotania cienia.

7. Raport został dostarczony przez inwestora w dniu 17 października 2014 roku, (uzupełniony wyjaśnieniami z dnia 26 stycznia 2015 roku, 16 kwietnia 2015 roku, 29 maja 2015 roku, 28 lipca 2015 roku, 06 października 2015 roku oraz w dniu 17 marca 2016 roku). Raport spełnia w ocenie organu wydającego decyzję oraz organów uzgadniających wymagania ustawowe i odpowiada określonemu w postanowieniu zakresowi (postanowienie WOO.4240.128.2014.JM6 z dnia 26 października 2016 roku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz opinia nr N.NZ-42-12- 11/14 z dnia 20 listopada 2014 roku Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku

8. Zgodnie z art. 79 ustawy OOS przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa:

- podano do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa poprzez umieszczenie ogłoszeń: w dniu 09 listopada 2015 roku na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Lubrańcu, w dniu 09 listopada 2015 roku na tablicy ogłoszeń w sołectwie Kolonia Piaski oraz w dniu 09 listopada 2015 roku na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Lubrańcu,
- termin składania uwag i wniosków określono na 21 dni od dnia 10.11.2015 roku do dnia 30.11.2015 roku.
- w tym terminie nikt nie zapoznał się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w tym raporcie oddziaływania na środowisko, raportami z monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego.

W powyższym terminie (19.11.2015 r.) wpłynęło pismo mieszkańców wsi Korzeszynek w sprawie sprzeciwu lokalizacji budowy jednej elektrowni wiatrowej na działce 45 w Korzeszynie ze względu na negatywny wpływ na zdrowie ludzi i zwierząt oraz bliską odległość od rzeki Zgłowiączki – objętej siecią NATURA 2000.

Zarzuty mieszkańców dotyczący szkodliwego dla zdrowia ludzi i zwierząt oddziaływania elektrowni wiatrowej nie zostały poparte żadnym dowodem. Takie twierdzenia stanowią zatem hipotetyczną obawę, która nie znajduje odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy. Jak wynika bowiem z przedstawionego przez inwestora raportu, prawidłowo zlokalizowana turbina nie powinna wywierać negatywnego wpływu na zdrowie ludzi. Promieniowanie elektromagnetyczne generowane przez pracującą siłownię wiatrową nie będzie wykraczać poza sam przewód podziemny w przypadku linii SN i transformator. Hałas wytwarzany przez

obracające się łopaty elektrowni wiatrowej będzie słyszalny tylko w bezpośrednim sąsiedztwie elektrowni. Nowoczesne technologie pozwalają na redukcję hałasu do minimum (str. 16-17 i str. 69-72 raportu).

Na podstawie analizy dokumentacji nie przewiduje się, aby projektowana inwestycja stanowiła zagrożenie dla przedmiotów ochrony najbliższych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 oraz obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty i wywierała negatywne oddziaływanie na obszary ustanowione w celu ochrony nietoperzy. Na podstawie przeprowadzonych badań ornitologicznych nie stwierdzono bezpośrednich powiązań między najbliższym obszarem Natura 2000, a planowaną lokalizacją elektrowni wiatrowej (str. 70-73 monitoringu ornitologicznego, str. 19-20 monitoringu chiropterologicznego). Przedmiotowe zamierzenie nie narusza integralności obszarów chronionych. Nie jest również sprzeczne z celami i przedmiotem ochrony, a także zakazami ustanowionymi dla poszczególnych form ochrony przyrody.

Aktualnie brak jest uregulowań prawnych dotyczących sytuowania elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych. W sytuacji braku regulacji prawnych co do dopuszczalnych odległości, organy właściwe do wydawania decyzji środowiskowej, wspomagają się pomocniczo innymi unormowaniami, dotyczącymi różnego rodzaju oddziaływań np. hałasowych. Ustalenia, że zainstalowanie elektrowni nie wpłynie negatywnie na klimat akustyczny na terenie sąsiedniej zabudowy, a żadne z zabudowań mieszkalnych nie znajduje się w zasięgu oddziaływania równoważnego poziomu dźwięku o wartości większej niż dopuszczalne normy, potwierdzają zapisy raportu.

9. W dniu 11 grudnia 2015 roku Burmistrz Lubrańca zawiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji polegającej na budowie na działce 45 w obrębie miejscowości Kolonia Piaski gmina Lubraniec jednej turbiny wiatrowej o mocy do 2000 kW, rozpiętości łopat do 90 m, wysokości wieży do 110 m, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

10. Żadna ze stron postępowania nie zapoznała się z aktami sprawy.

11. W dniu 22.12.2015 r. wpłynął sprzeciw Pana Janusza Gazdy (adres w aktach sprawy), umotywowany spadkiem wartości jego działki wskutek realizacji przedmiotowej inwestycji.

W postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ochrona interesu prawnego musi być mierzona parametrami oddziaływań środowiskowych. Obawa o spadek wartości sąsiednich działek nie stanowi o istnieniu interesu prawnego a jest przejawem interesu faktycznego, który nie wpływa na wynik rozstrzygnięcia. Burmistrz wydając decyzję musi zbadać warunki realizacji inwestycji z obowiązującymi przepisami i poza tymi obowiązkami jest ocena wpływu zamierzenia na warunki rynkowe (w tym ceny nieruchomości). O ile zamierzenie nie narusza przepisów prawa, organ nie ma podstaw do ograniczenia właścicieli w zagospodarowaniu własnego terenu.

12. W dniu 07 stycznia 2016 roku Burmistrz Lubrańca wydał decyzję RG.6220.34.2014.DG, od której odwołanie bezpośrednio do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku złożyła Pani Ewa Lewandowska, która wskazała iż działa również w imieniu mieszkańców wsi Korzeszynek oraz Pan Janusz Gazda.

W odwołaniu skarżący nie złożyli dowodów, które w sposób fachowy wskazywałyby na błędne ustalenia decyzji oparte na wadach raportu. Sam negatywny stosunek skarżących do planowanej inwestycji, nie może zastąpić merytorycznej dyskusji, której służy postępowanie w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Organ wydając zaskarżoną decyzję, dysponował między innymi raportem oddziaływania na środowisko, który został przedłożony, wraz z pozostałymi wymaganymi dokumentami organom uzgadniającym. Na podstawie tych dokumentów (uzupełnianych na żądanie RDOŚ w Bydgoszczy), organy do których zwrócono się o uzgodnienie rozstrzygnęły kwestię, czy przedmiotowe przedsięwzięcie nie wiąże się z nadmiernym zagrożeniem dla środowiska, czy zostały podjęte niezbędne kroki w celu zminimalizowania szkodliwego wpływu inwestycji na środowisko i czy nie zachodzą określone prawem przesłanki uniemożliwiające podjęcie określonej działalności na terenie objętym zamierzeniem inwestycyjnym. Z jego treści wynika, że projektowana inwestycja nie będzie stwarzać znacznych zagrożeń dla środowiska.

13. Następstwem wniesionego odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku w dniu 29 lutego 2016 roku sygn. akt. KO.411.195.2016 wydało decyzję uchylającą w całości zaskarżoną decyzję.

14. Po uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia o dokumenty wskazane w decyzji SKO we Włocławku tj.

- mapy z legendą z zaznaczeniem terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz
- aktualne wypisy z rejestru gruntów,

Burmistrz Lubrańca nie wystąpił do organów uzgadniających o ponowną opinię w sprawie warunków realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego, ponieważ uzupełnione mapy nie zmieniały w sposób istotny dotychczasowej dokumentacji. Były jedynie uszczegółowieniem dokumentacji przedstawionej wcześniej do zaopiniowania organom uzgadniającym. Natomiast wypisy z rejestru gruntów były zbieżne z wypisami dostarczonymi we wstępnej fazie postępowania. Ponadto, od momentu sporządzenia raportu do czasu wydania przedmiotowej decyzji nie nastąpiły zmiany w zakresie przedsięwzięć funkcjonujących na analizowanym terenie (innych elektrowni wiatrowych) zarówno zrealizowanych jak i w trakcie realizacji, co pozostaje bez zmian na opisane w raporcie oddziaływanie skumulowane elektrowni.

15. Udział społeczeństwa powtórzono po zgromadzeniu całego materiału dowodowego.

Podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez umieszczenie ogłoszeń w dniu 24 marca 2016 roku na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Lubrańcu, na tablicy ogłoszeń w sołectwie Kolonia Piaski oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Lubrańcu,

- termin składania uwag i wniosków określono na 21 dni od dnia 25.03.2016 roku do dnia 14.04.2016 roku.,

- w tym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

16. W dniu 15 kwietnia 2016 roku Burmistrz Lubrańca zawiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji polegającej na budowie na działce 45 w obrębie miejscowości Kolonia Piaski gmina Lubraniec jednej turbiny wiatrowej o mocy do 2000 kW, rozpiętości łopat do 90 m, wysokości wieży do 110 m, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

17. Żadna ze stron postępowania nie zapoznała się z aktami sprawy

Na podstawie analizy całokształtu przedłożonej dokumentacji tj. karty informacyjnej przedsięwzięcia, raportu oddziaływania inwestycji na środowisko wraz z monitoringiem ornitologicznym jak i uzupełnieniami i wyjaśnieniami treści raportu, dokonany na wezwanie RDOŚ w Bydgoszczy (w tym monitoringu chiropterologicznego), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenach rolnych, poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 poz. 627 z późn. zm.). teren zamierzenia stanowi obszar rolniczy, w obrębie którego nie stwierdzono atrakcyjnych siedlisk dla ptaków i nietoperzy. Nie stwierdzono również koncentracji ptaków (w tym w okresie migracji).

Na podstawie analizy wymienionej wyżej dokumentacji nie przewiduje się, aby projektowana inwestycja stanowiła zagrożenie dla przedmiotów ochrony najbliższych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 oraz obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty i wywierała negatywne oddziaływanie na obszary ustanowione w celu ochrony nietoperzy. Na podstawie przeprowadzonych badań ornitologicznych nie stwierdzono bezpośrednich powiązań między najbliższym obszarem Natura 2000, a planowana lokalizacja elektrowni wiatrowej (str. 70-73 monitoringu ornitologicznego, str. 19-20 monitoringu chiropterologicznego). Przedmiotowe zamierzenie nie narusza integralności obszarów chronionych. Nie jest również sprzeczne z celami i przedmiotem ochrony, a także zakazami ustanowionymi dla poszczególnych form ochrony przyrody.

Jednocześnie, w związku z możliwością zmiany wykorzystywania przedmiotowego obszaru przez zwierzęta, po wybudowaniu inwestycji, a także w celu weryfikacji prognoz odnośnie

możliwego oddziaływania elektrowni na populację ptaków i nietoperzy, niezbędne jest wykonanie porealizacyjnego monitoringu ornitologicznego oraz chiropterologicznego.

Prowadzenie monitoringu porealizacyjnego zgodnie ze wskazanymi wytycznymi daje osobom uczestniczącym w tej procedurze większą pewność, że wykonywane przez nie czynności zgodne są z zasadami uznanymi przez szersze grono ekspertów. Ponadto ww. analiza pomaga dokonać prawidłowej oceny, czy konieczne jest wdrożenie dodatkowych działań minimalizujących oddziaływanie elektrowni na środowisko przyrodnicze. Zapewnia ona także większą porównywalność danych o występowaniu ptaków i nietoperzy uzyskiwanych w trakcie badań terenowych prowadzonych w różnych lokalizacjach. W związku ze stwierdzeniem gniazdowania na badanym obszarze gatunków zakładających gniazda na terenie pól uprawnych (skowronek, pliszka żółta, potrzuszc) należy rozpocząć prace budowlane poza okresem lęgowym ptaków przypadającym na okres od 01 marca do 31 sierpnia, co uniemożliwi wyżej wymienionym gatunkom zakładanie gniazd na przedmiotowym terenie, co wyeliminuje także możliwość ich nieumyślnego niszczenia.

Wymienione ograniczenia dotyczące użytkowania gruntów otaczających elektrownię wiatrową podczas jej funkcjonowania m.in. wykaszanie roślinności zielonej rosnącej wzdłuż dróg technologicznych, na placach manewrowych oraz bezpośrednio pod elektrownią, utrzymania dotychczasowego sposobu użytkowania gruntów i zmiana składu gatunkowego upraw, mają na celu zmniejszenie atrakcyjności terenów elektrowni jako żerowiska i lęgowiska ptaków. Należy ograniczyć sadzenie zieleni wysokiej i tworzenie zbiorników wodnych co zapobiega wabieniu ptaków i nietoperzy, które są narażone na śmierć w wyniku oddziaływania elektrowni wiatrowej. Ograniczenia te dotyczą tylko wyłącznie działki wskazanej w dokumentacji. Jednocześnie zaleca się, aby strefa tych ograniczeń obejmowała obszar w promieniu 200 m od planowanej siłowni wiatrowej.

Wprowadzone warunki wynikają ze stwierdzonych na analizowanym terenie (w granicach powierzchni monitoringu ornitologicznego) gatunków ptaków oraz z zaleceń zawartych w przedłożonej dokumentacji. Jednocześnie zaleca się, aby strefa tych ograniczeń obejmowała obszar w promieniu 200 m od każdej planowanej elektrowni wiatrowej. Realizacja przedmiotowego zamierzenia przy zachowaniu ww. uwarunkowań nie wpłynie znacząco negatywnie na zmniejszenie różnorodności gatunkowej i liczebności lokalnych populacji ptaków i nietoperzy oraz nie będzie oddziaływać negatywnie na migrujące populacje tych zwierząt, jak również nie narusza spójności przestrzennej oraz integralności obszarów Natura 2000.

W celu uniknięcia wystąpienia efektu stroboskopowego, czyli tzw. migotania cienia, oddziałującego bezpośrednio na człowieka, zainstalowane łopaty wirnika zostaną wykonane z tworzywa sztucznego o matowym kolorze powierzchni, co zminimalizuje odbijanie się światła słonecznego. Planowana inwestycja nie jest związana ze stałym poborem wody

i generowaniem ścieków. Eksploatacja ww. turbiny wiatrowej nie będzie powodowała emisji pyłów i gazów do atmosfery. Wszelkie powstałe odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły. Z uwagi na jej rodzaj, zakres i lokalizację stwierdza się, że realizacja i eksploatacja nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r. Nr. 49 poz. 549).

W celu ograniczenia wpływu zamierzenia na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych ww. Planie zaplanowano następujące zabezpieczenia :

a) na etapie budowy :

- nie powstaną ścieki technologiczne,
- ścieki bytowe planuje się przechowywać w zamkniętych pojemnikach przenośnych toalet. --
- wody opadowe i roztopowe będą naturalnie wsiąkać w grunt, a kontakt z betonowym słupem nie wpłynie na zanieczyszczenia.
- inwestor nie przewiduje przechowywania na terenie inwestycji paliw, a na etapie budowy zastosuje sprawny sprzęt transportowo budowlany celem minimalizacji ryzyka skażenia substancjami ropopochodnymi.
- ewentualne kolizje z rowami melioracyjnymi zostaną uzgodnione z właściwymi zarządami spółek wodnych.
- inwestor nie przewiduje przekształcania koryt cieków czy zbiorników wodnych jak również zmiany przepływu cieków jak i jakości wód powierzchniowych.

b) w trakcie eksploatacji :

- turbina wyposażona będzie w system uszczelnień oleju, zabezpieczający wody powierzchniowe i podziemne przed ewentualnym wyciekiem tych substancji do gruntu. Eksploatacja turbiny wiatrowej nie będzie powodowała emisji pyłów i gazów do atmosfery. Wszelkie powstałe odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Według przedstawionej analizy akustycznej nie powinny wystąpić przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Wartości graniczne hałasu generowanego przez planowaną elektrownię wiatrową o mocy do 2000 MW dla najbliższych położonych budynków chronionych akustycznie nie powinny przekraczać poziomów dopuszczalnych. Zdecydowana większość budynków ma charakter zabudowy zagrodowej, co obliuguje do zachowania poziomu hałasu w porze nocnej dla przedziału czasowego jednej najbardziej niekorzystnej godziny nocy do 45 dB i 55 dB w porze dnia dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, nie przewiduje się na danym obszarze wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania. Najbliższa planowana siłownia wiatrowa znajduje się na działce nr 193 w odległości ponad 1 km w kierunku wschodnim. Wykonana analiza akustyczna dla oddziaływania skumulowanego, w której uwzględniono również siłownię funkcjonującą na działce nr 67/1 w m. Redecz Wielki, wykazała dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu.

Fundament elektrowni wiatrowej został zaprojektowany na działce nr.45 w obrębie Kolonia Piaski na terenie gminy Lubraniec. Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie jak i tereny sąsiednie są obszarami rolniczymi. Najbliżej położona zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 286 m od planowanej inwestycji. W raporcie oddziaływania na środowisko analizowane były warianty alternatywne. Jako wariant alternatywny Inwestor zaproponował wybudowanie jednej elektrowni wiatrowej na dz. nr ew. 47. Inwestor nie może zaproponować lokalizacji elektrowni wiatrowej w odległości 1000 m od zabudowań mieszkalnych ponieważ nie posiada możliwości wydzierżawienia takiej działki. Ponadto oddalenie elektrowni wiatrowej od analizowanych receptorów nie zagwarantuje jednocześnie że nie pojawią się nowe receptory, względem których zostaną spełnione warunki akustyczne, ani że odległość elektrowni wiatrowej będzie prawidłowa. Przeprowadzona analiza akustyczna dla wariantu alternatywnego nie wykazała przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów chronionych akustycznie w związku z powyższym zakwalifikowano go jako racjonalny wariant alternatywny, który może być zrealizowany i spełnia wytyczne Ustawy. Pod względem oddziaływania akustycznego żaden z wariantów nie powoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów chronionych akustycznie (zabudowy zagrodowej), a nawet dla wariantu proponowanego jest nieco mniejszy niż dla wariantu alternatywnego.. Wariant polegający na niepodejmowaniu realizacji przedsięwzięcia nie będzie miał bezpośrednich, negatywnych skutków dla środowiska naturalnego. Jednakże brak realizacji pojedynczych elektrowni wiatrowych w skali kraju, nie pozwoli na osiągnięcie pułapu określonego przez Komisję Europejską dla osiągnięcia celów w zakresie produkcji energii elektrycznej z odnawialnych źródeł, jakimi są elektrownie wiatrowe.

Z uwagi na występujące w pobliżu zamierzenia budynki mieszkalne, należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014r., poz.112). Analizę należy wykonać po upływie miesiąca od dnia oddania obiektu do użytkowania i wyniki przedstawić niezwłocznie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. W wypadku stwierdzenia przekroczeń natężenia hałasu w obrębie terenów zabudowanych, leżących w sąsiedztwie elektrowni wiatrowej, należy podjąć działania dla ograniczenia jego

emisji w taki sposób, aby eksploatacja nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Wyniki pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych. Pomiary w zakresie poziomu hałasu powinny być prowadzone przez osoby do tego upoważnione, dysponujące sprzętem technicznym o stosownych parametrach, dopuszczonych i zalegalizowanym do tego rodzaju pomiarów. Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 cyt. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, nie przewiduje się na danym obszarze wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania.

Planowane zamierzenie jest zlokalizowane w obszarze dorzecza Wisły. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że jego realizacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 roku (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 roku. Nr 49 poz. 549)

Na działki sąsiadujące z terenem inwestycji nie zostały złożone wnioski o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu na budowę budynku mieszkalnego.

Reasumując powyższe, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji, uznano realizację tego przedsięwzięcia za dopuszczalną, jednakże w celu weryfikacji prognozy śmiertelności i innych potencjalnych oddziaływań, przedsięwzięcia na awifaunę, a także wdrożenia w trakcie funkcjonowania farmy dodatkowych środków minimalizujących, wskazuje się na konieczność przeprowadzenia porealizacyjnego monitoringu ptaków i nietoperzy.

18. Dla terenu, na którym ma być zrealizowane przedsięwzięcie nie istnieje uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

19. Przed wydaniem decyzji uzyskano:

- uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – postanowienie nr WOO.4242.128.2014.JM. z dnia 26 października 2015 roku
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku- opinia nr N.NZ-42-12-11/14 z dnia 20 listopada 2014 r

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ((t.j. Dz. U. z 2016.353) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 - 13. Złożenie wniosku winno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za moim pośrednictwem w ciągu 14 dni od daty jej otrzymania.



BURMISTRZ LUBRAŃCA
mgr inż. Krzysztof Wrzesiński

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. P.H.U. " RAMB" R. Arciszewski ul. Cmentarna 1 87-865 Izbica Kujawska
2. Skarb Państwa zarządca Urząd Miejski w Lubrańcu
3. Pan Janusz Gazda - (adres w aktach sprawy)
4. Pan Jan Janicki - (adres w aktach sprawy)
5. Pan Piotr Sławianowski - (adres w aktach sprawy)
6. Pani Urszula Sławianowska (adres w aktach sprawy)
7. Pan Sławomir Humański - (adres w aktach sprawy)

8. Pani Iwona Humańska - (adres w aktach sprawy)
9. Pan Sławomir Kosmański - (adres w aktach sprawy)
10. Pan Marek Rypiński – (adres w aktach sprawy)
11. Wyższe Seminarium Duchowne we Włocławku (adres w aktach sprawy)
12. Pan Tomasz Stasiak - (adres w aktach sprawy)
13. Pani Violetta Stasiak – (adres w aktach sprawy)
14. a/a

Do wiadomości:

1. PPIS we Włocławku
2. RDOŚ W Bydgoszczy

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Projektowane przedsięwzięcie polega na wybudowaniu jednej turbiny wiatrowej w miejscowości Korzeszynek, na działce nr ew. 45 w gminie Lubraniec. Inwestor założył zastosowanie elektrowni wiatrowej firmy Enercon typ E82 o mocy do 2000 kW.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. „w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” (t.j. Dz. U. z 2016.353) przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako instalacje wykorzystujące do wytworzenia energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 5 o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m.

Inwestor:

PHU "RAMB"

Ryszard Arciszewski

ul. Cmentarna 1

87 – 865 Izbica Kujawska

Charakterystyka techniczna proponowanej elektrowni wiatrowej ENERCON E82 o mocy do 2000 kW

W ramach realizacji przedsięwzięcia Inwestor zaprojektował wybudowanie jednej elektrowni wiatrowej firmy ENERCON E82 o mocy znamionowej wytworzonej energii do 2000 kW, wysokości wieży do 110 m i średnicy śmigieł do 90 wraz z infrastrukturą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania inwestycji.

Wieża elektrowni wiatrowej posadowiona będzie na fundamencie betonowym. Na szczycie wieży zainstalowana zostanie gondola i wirnik. Fundament będzie kształtu kwadratu o wymiarach 17 x 17 m i o głębokości 3 - 2 m p.p.t.

Wieża, to konstrukcja stalowej, pokryta powłoką lakierniczą zbudowaną ze zespawanych i ześrubowanych ze sobą rur. Na szczycie wieży zainstalowana będzie gondola zawierająca generator prądu, silnik ustawiający wirnik w kierunku wiatru, urządzenie tłumiące drgania własne oraz elektroniczne zabezpieczenia. Piasta z łopatomi wirnika jest wykonana z tworzyw sztucznych stosowanych w konstrukcjach lotniczych (żywice na podbudowie włókien sztucznych). Łopaty śmigła skręcane są indywidualnie, w taki sposób by utrzymywane były optymalne warunki pracy, uwzględniające aktualną wietrzność.

Przedmiotowa siłownia będzie pomalowana jednolicie, a kolor będzie harmonizować z otoczeniem.

Elektrownia wiatrowa pracuje bezobsługowo. Turbina wiatrowa będzie wyposażona w zdalny układ sterujący. Układ taki stanowi mikroprocesor, który kontroluje wszystkie funkcje turbiny

z możliwością osobistego monitoringu. Sterowanie pracą siłowni będzie odbywało się automatycznie. Uwzględnia ono parametry powodujące zablokowanie siłowni, w przypadku gdy wiatr osiąga ustalony próg granicznej prędkości (najczęściej około 25-30 m/s), a także przy zwarcjach, wyładowaniach elektrycznych, oblodzeniach, przerwach na liniach przesyłowych czy też innych awariach. Małe obroty i brak przekładni powoduje znaczne uproszczenie konstrukcji, zmniejszenie zużycia materiałów i generowanego hałasu.

Okres eksploatacji siłowni wiatrowej wynosi do 25 lat. Materiał konstrukcyjny, z jakiego jest wykonana turbina wiatrowa jest odporny na zmienne warunki atmosferyczne. Siłownia wyposażona będzie w system zabezpieczenia odgromowego od podstawy wieży po końcówki łopat.

Infrastruktura towarzysząca:

Wokół planowanej elektrowni wiatrowej zaprojektowany zostanie utwardzony plac manewrowy o pow. 600 m², wykorzystywane na etapie realizacji inwestycji i sporadycznie na etapie eksploatacji.

Do elektrowni wiatrowej prowadzi będzie utwardzona droga gruntowa (przez działkę nr 41 lub 35) o szerokości 4,5 m wysypana kamieniem.

W celu podłączenia elektrowni wiatrowej będzie zaprojektowana linia energetyczna, kablowa zlokalizowana w wykopie ziemnym do stacji transformatorowej o wym. 2mx4 m która została zaprojektowana na fundamencie elektrowni wiatrowej.

W celu prawidłowego przesyłania informacji do GPZ zainstalowany zostanie GPRS.

Obiekt poprzez transformator^oznajdujący się w kontenerze zlokalizowanym na fundamencie wieży elektrowni wiatrowej połączony zostanie z istniejącą siecią SN poprzez wykop ziemny wykonany na dz. nr ewid. nr 45

Inwestor przed uzyskaniem pozwolenia na budowę uzyska warunki przyłączenia do sieci SN od lokalnego dystrybutora energii elektrycznej.

BURMISTRZ LUBIAŃCA

mgr inż. Krzysztof Wrzesiński