

Projekt

UCHWAŁA NR XXVII/.../2017
RADY MIEJSKIEJ W LUBRAŃCU
z dnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Lubrańca

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm. ¹) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm. ²)

RADA MIEJSKA
uchwala, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez Pana na działania Burmistrza Lubrańca związane z postępowaniem dotyczącym przyznania i wypłaty prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, skargę z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lubrańcu.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

[Signature]

[Signature]

BURMISTRZ LUBRAŃCA

[Signature]
Stanisław Budyński

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1579 i poz. 1948 oraz z 2017 r. poz. 730.
² Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 868, poz. 996, poz. 1579 i poz. 2138.

[Signature]

Uzasadnienie

03 kwietnia 2017 roku pismem oznaczonym Nr KO.411.500.2017 Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego przekazało Radzie Miejskiej w Lubrańcu skargę wniesioną przez Pana _____ na działania Burmistrza Lubrańca związane z postępowaniem dotyczącym przyznania i wypłaty _____ i prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał w/w skargę Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lubrańcu celem wykonania czynności sprawdzających i kontrolnych.

Członkowie komisji rewizyjnej dnia 12 kwietnia 2017 roku, po zapoznaniu się z przedstawioną w tym temacie dokumentacją, złożonymi wyjaśnieniami przez Kierownika MGOPS w Lubrańcu Marię Brzezińską, jednogłośnie (5 głosami za) uznali wniesioną skargę na działania Burmistrza Lubrańca związane z postępowaniem dotyczącym przyznania i wypłaty _____

prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego **za bezzasadną.**

Członkowie komisji jednogłośnie stwierdzili, że z przedstawionej dokumentacji oraz złożonych wyjaśnień wynika, że podejmowane przez MGOPS w Lubrańcu działania były prawidłowe i toczyły się na podstawie obowiązujących w tym zakresie przepisów.

Komisja Rewizyjna nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi na działania Burmistrza Lubrańca związane z postępowaniem dotyczącym przyznania i wypłaty _____

prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego i zwróciła się do Rady Miejskiej w Lubrańcu z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargę Pana _____ na działania Burmistrza Lubrańca.

Rada Miejska w Lubrańcu po przeanalizowaniu skargi oraz zebranych w sprawie materiałów, jak również po wysłuchaniu wniosków Komisji Rewizyjnej, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc argumentację przedstawioną przez Komisję Rewizyjną.

Jednocześnie na podstawie art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.