



Bydgoszcz, dnia 21 sierpnia 2018 r.

WOO.4220.434.2018.JO1

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71 j.t.), nawiązując do pisma Burmistrza Lubrańca z dnia 6 sierpnia 2018 r., znak: RG.6220.1.2018.GD (data wpływu: 10.08.2018 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej KIP, który złożył Pan Witold Orczyński, z Pracowni Projektowej ARCHIDROG, Pełnomocnik Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, wyrażam następującą opinię:

- I. Dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 270 Brześć Kujawski-Izbica Kujawska-Koło od km 0+000 do km 29+014 (istniejący km na drodze ok. 29+023”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowego rozpoznania poprzez przeprowadzenie w raporcie:
 1. Analizy oddziaływania na stan klimatu akustycznego i jakość powietrza:
 - a) zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym przedsięwzięciem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania,
 - b) zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne,
 - c) oddziaływania zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja– łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego,
 - d) zasięgu i skutków oddziaływania wibracji, uwzględniającej wpływ drgań na najbliższą zabudowę.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50-65-666, fax: 52 50-65-667, kancelaria.bydgoszcz@rdos.gov.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

2. Opisu zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, uwzględniającego m.in. zagadnienia związane z gospodarką wodno-ściekową:
 - a) informację, jak głęboko zostaną zrealizowane wykopy i czy będą wymagały odwodnienia w nawiązaniu do budowy geologicznej, a także istniejących warunków hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji,
 - b) w przypadku potrzeby wykonania odwodnienia, należy opisać planowaną do zastosowania w tym celu metodę i wskazać sposób dalszego postępowania z wodami z wykopów,
 - c) szczegółowy opis planowanego odwodnienia drogi na etapie jej eksploatacji,
 - d) opisanie etapu przebudowy obiektów mostowych, tj. wskazanie jakie będą realizowane prace w ramach tego etapu oraz podanie zakresu niezbędnych do podjęcia działań minimalizujących, w tym minimalizacji ryzyka zanieczyszczenia koryta rzeki podczas realizacji inwestycji.
3. Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan wód oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.
4. Opisu sposobu postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji inwestycji:
 - a) przedstawienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytworzenia,
 - b) omówienie postępowania z odpadami na etapie realizacji, należy wskazać konkretne sposobów zabezpieczenia (organizacyjne, techniczne, technologiczne) przed emisją odpadów do środowiska,
 - c) przeanalizowanie dalszego sposobu postępowania z odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów destruktu asfaltowego (kod 17 03 02).
5. Omówienia oddziaływania na środowisko przyrodnicze:
 - a) oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi przez:
 - uchwałą nr X/245/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Modzerowskie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2566),
 - art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142, ze zm.).
 - b) oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Modzerowskie,
 - stan zachowania populacji gatunków chronionych,

- bioróżnorodność,
 - walory krajobrazowe,
 - stan zachowania zadrzewienia przydrożnego z pełną inwentaryzacją drzew i krzewów wyznaczonych do usunięcia,
 - korytarze ekologiczne i migracji zwierząt.
- c) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia (w zasięgu bezpośredniego i pośredniego oddziaływania wynikającego z zajęcia terenu, etapu eksploatacji na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze.
- d) określenia zakresu niezbędnych do podjęcia działań minimalizujących lub kompensujących w zakresie ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem:
- lokalizacji i parametrów przejść dla zwierząt udrażniających korytarze ekologiczne migracji fauny, dostosowanych do potrzeb ekologicznych poszczególnych grup zwierząt i zgodnych z „Poradnikiem projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach” oraz „Poradnikiem ochrony płazów”,
 - działań naprawczych względem niszczonego siedlisk zwierząt, w tym miejsc lęgowych ptaków w związku z przewidywaną wycinką drzew,
 - sposobów zabezpieczenia drzew nie podlegających usunięciu, a zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania przed ich uszkodzeniem,
 - sposobu organizacji i lokalizacji zaplecza budowy, baz postojowych i miejsc składowania,
 - dostosowania terminu wycinki drzew celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów ptasich,
 - ograniczających zagrożenie niszczenia stanowisk występowania gatunków chronionych,
 - sposobu organizacji prac celem wyeliminowania zagrożenia śmiertelności lub barierowości względem zwierząt.
6. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-6 należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

V. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na poniższe elementy środowiska:

1. W zakresie oddziaływania na klimat akustyczny należy:

a. Określić parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania przedsięwzięcia do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy (okres min. 10 lat od momentu oddania inwestycji do eksploatacji), takie jak: natężenie, struktura i prędkość ruchu z podziałem na porę dzienną (od godz. 6.00 do godz. 22.00) i nocną (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, wyniesienia i wykopy. Informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych i technologicznych drogi należy przedstawić z rozróżnieniem na stan istniejący/obecny oraz stan docelowy, uzyskany dzięki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Należy uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu oraz przedstawić ich podstawę/bazę, datę i autora wykonania. Ponadto należy określić, czy badania uwzględniają planowane i będące w trakcie realizacji rozwiązania układu komunikacyjnego oraz zastosowaną metodę prognostyczną.

b. Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu, zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej powinny być zaznaczone na mapie i wyróżnione ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:

– jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (m.p.z.p.), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo uzyskać informacje z właściwych jednostek samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym m.p.z.p. przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,

- dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym m.p.z.p., a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organów gmin załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
- c. Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej.
- d. Określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu, przed i po zastosowaniu zabezpieczeń przeciwhałasowych, na rozpatrywany rok oddania inwestycji do eksploatacji oraz na okres min. 10 lat od momentu oddania inwestycji do eksploatacji, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień (skala ok. 1:2000 – w miejscach występowania terenów wymagających ochrony akustycznej). Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometraż drogi (co 100 m), linie rozgraniczające teren inwestycji (granica pasa drogowego), nazwy miejscowości i ulic, lokalizację zabezpieczeń przeciwhałasowych, obiekty przeznaczone do likwidacji/rozbiórki, lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w m.p.z.p.), dane ewidencyjne w zakresie numeracji i granic działek, budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izoliny oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
- e. Przedstawić informacje, dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu

rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najniekorzystniejsze występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości i rodzaju przejeżdżających pojazdów.

- f. Określić skuteczne metody zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem parametrów (np. w przypadku barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaju technologii). Dla każdego z ewentualnych projektowanych ekranów akustycznych należy zamieścić oddzielnie:
- minimum jednoczłonowy wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych DLR (zgodnie z PN-EN 1793-2 z 2001 r.),
 - minimum jednoczłonowy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku DL (zgodnie z PN-EN 1793-1 z 2001 r.),
 - podanie typu danego ekranu akustycznego, czyli charakterystykę z podziałem na ekrany pochłaniające, odbijające, czy typu mieszanego,
 - przedstawienie analizy zastosowania innego niż ekran akustyczny środka minimalizującego ponadnormatywne oddziaływanie i podanie szczegółowych parametrów w przypadku jego wyboru do zastosowania w danym przypadku.
- g. Wskazać lokalizację rezerwy terenu pod ewentualne zabezpieczenia akustyczne w postaci np.: ekranów akustycznych, wałów ziemnych, których potrzeba posadowienia będzie zweryfikowana po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej. Rezerwa taka powinna być zastosowana w przypadku, kiedy prognozowany poziom hałasu będzie bliski poziomowi dopuszczalnemu lub dla terenów niezabudowanych, dla których zapisy m.p.z.p. przeznaczają ten teren pod wymagający ochrony akustycznej.
- h. W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska, rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
- i. Przedstawić informacje na temat zasadności zastosowania art. 114 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W tym celu należy przedstawić precyzyjny przebieg granicy pasa drogowego oraz wskazać, która zabudowa (mieszkaniowa, szpitale, domy pomocy społecznej lub budynki związane ze stałym

- albo czasowym pobytom dzieci i młodzieży) podlegająca ochronie akustycznej położona jest na granicy pasa drogowego. Należy przedstawić zestawienie zabudowy, podając przy tym jej lokalizację wg danych ewidencyjnych (nr działki, obręb, gmina) oraz adres, wobec którego ma zastosowanie ww. przepis prawny.
- j. Skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi, linie kolejowe) przedstawić w punktach, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.
 - k. Pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia ocenić, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.
 - l. Dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu.
 - m. Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej – lokalizacja przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.
2. W zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne, przedstawić obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia we wszystkich wariantach inwestycyjnych. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń.
 3. W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, przeprowadzić analizę usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które planowane przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i ew. 61 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566, ze zm.), w kontekście art. 81 ust. 3 uouioś. Należy wskazać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych.
 4. W zakresie oddziaływania na przyrodę, należy:
 - a. Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych). Zebrane wyniki rozpoznania terenowego w zakresie występowania obszarów chronionych, gatunków chronionych,

cennych siedlisk przyrodniczych, korytarzy ekologicznych oraz drzewostanów wyznaczonych do usunięcia należy przedstawić w formie opisowej, tabelarycznej oraz na załącznikach mapowych. Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji, a także uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Uzasadnienie

Burmistrz Lubrańca, wnioskiem z dnia 6 sierpnia 2018 r., znak: RG.6220.1.2018.DG (data wpływu: 10 sierpnia 2018 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii, w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z KIP stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. Planowana do rozbudowy długość odcinka drogi wojewódzkiej nr 270 to ok. 25,7 km.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy budowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

W ramach przeprowadzanego postępowania, przeanalizowano całą zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentację, zwłaszcza w kontekście uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, w tym rodzaj, charakter i usytuowanie planowanej inwestycji, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego jej oddziaływania.

Analizowane przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem całą drogę wojewódzką nr 270 na odcinku od miejscowości Brześć Kujawski do miejscowości Świątosławice – granica województwa kujawsko-pomorskiego, od km 0+000 do km 29+015, z wyłączeniem przejścia

przez m. Lubraniec, tj. od km 7+773 do km 11+082. Koniec projektowanej inwestycji zlokalizowany jest na granicy z województwem wielkopolskim, powiatem kolskim, gminą Babiak.

Obecnie nawierzchnia bitumiczna na odcinku objętym opracowaniem jest w złym stanie technicznym. Lokalnie występują koleiny, spękania poprzeczne, podłużne oraz siatkowe, krawędzie jezdni wykazują deformacje oraz obłupania.

Zakres planowanych robót dla części drogowej obejmuje:

- rozbiórkę istniejącej oraz wykonanie nowej konstrukcji lub wzmocnienie nawierzchni jezdni – w zależności od potrzeb,
- budowę przystanków i zatok autobusowych,
- przebudowę parkingów istniejących,
- przebudowę i budowę chodników,
- przebudowę i budowę zjazdów,
- przebudowę i budowę przepustów (pod drogą i pod zjazdami),
- odwodnienie korpusu drogowego (rowy, kanalizacja deszczowa),
- dostosowanie istniejącej kanalizacji deszczowej (parametrów kolektora istniejącego/nowoprojektowanego) i urządzeń odwodniających do wielkości zlewni pasa drogowego,
- rozwiązanie geometrii skrzyżowań - poprawa geometrii skrzyżowań z drogami bocznymi,
- korekty parametrów łuków pionowych i poziomych,
- oznakowanie poziome i pionowe,
- prace branżowe związane z realizacją przebudowy drogi,
- oświetlenie dla skrzyżowań skanalizowanych, zatok autobusowych i przejść dla pieszych w terenie zabudowanym,
- elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- wycinkę drzew w korpusie drogowym.

Parametry techniczne analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 270:

- kategoria drogi - wojewódzka,
- klasa - minimum Z,
- prędkość projektowa - 40-60 km/godzinę,
- prędkość miarodajna - 50-80 km/godzinę,
- szerokość jezdni - minimum 6,00 m (z lokalnymi poszerzeniami w przekroju ulicznym i niektórych łukach poziomych),

- szerokość poboczy gruntowych - minimum 1,50 m,
- szerokość chodników - minimum 1,50 m (oddzielone pasem zieleni) minimum 2,00 m (zlokalizowane bezpośrednio przy krawędzi jezdni),
- kategoria ruchu - KR 3 – 4,
- nośność nawierzchni 100 kN/oś.

W miejscowości Izbica Kujawska projektowana droga przecina tory nieczynnej kolei wąskotorowej (działki o numerze ewidencyjnym 733 i 683 obręb Izbica Kujawska).

Omawiane zadanie obejmuje także przebudowę istniejących obiektów mostowych na rzekach:

- Zgłowiączka w miejscowości Brześć Kujawski,
- Noteć w miejscowości Świętosławice.

Droga na projektowanym odcinku przebudowy przebiega zarówno przez teren zabudowany jak i niezabudowany. Teren zabudowany stanowią wsie i miejscowości: Brześć Kujawski, Rządka Wola, Bielawy, Lubraniec, Milżyn, Wiktorowo, Pasięka, Augustynowo, Izbica Kujawska i Świętosławice. Teren niezabudowany stanowią pola i grunty rolne. Nie występują tutaj obszary leśne.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

Warunki akustyczne omawianego obszaru kształtowane są głównie przez przedmiotową drogę wojewódzką nr 270, w szczególności na odcinku przebiegającym przez miejscowości Brześć Kujawski i Izbica Kujawska. Przeprowadzone analizy wskazują na występowanie negatywnego oddziaływania przedmiotowej trasy komunikacyjnej na klimat akustyczny rozpatrywanego obszaru. W zakresie oddziaływania na klimat akustyczny, wykazano, iż zachodzi konieczność podjęcia szeregu rozwiązań mających na celu ochronę terenów wrażliwych akustycznie.

Dlatego stwierdzono konieczność przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko w oparciu o raport. Przedmiotowe zamierzenie wymaga szczegółowego

przeanalizowania w kontekście obowiązujących norm prawnych, a także określenia uwarunkowań szczegółowych, przede wszystkim w zakresie efektywnych rozwiązań ochrony przed hałasem, a także możliwości weryfikacji ich skuteczności na etapie analizy porealizacyjnej.

Z uwagi na lokalizację inwestycji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej w raporcie należy również dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na powietrze atmosferyczne.

Ponadto, raport powinien zawierać analizę oddziaływań przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na zamierzenie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.

Przedsięwzięcie wymaga szczegółowego przeanalizowania wpływu wibracji na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Należy uszczegółowić i omówić oddziaływanie drgań, jak również wyjaśnić, czy w wyniku prac budowlanych najbliższa zabudowa może podlegać znaczącym negatywnym wpływom dynamicznym.

Podczas realizacji inwestycji powstaną odpady, takie jak m.in.: sfrezowane lub pokruszone asfalty, odpady betonu oraz gruz betonowy, w związku z tym raport winien zawierać informacje na temat rodzaju powstałych odpadów: sposobów (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsc ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże, inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.), a także określać sposób dalszego postępowania z nimi. Szczególną uwagę należy zwrócić na przeanalizowanie możliwości wykorzystania w ramach inwestycji odpadów destruktu asfaltowego (kod 17 03 02) uwzględniając konieczność spełnienia łącznych warunków przeprowadzenia tego odzysku zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r., poz. 796).

Prace rozbiórkowe i budowlane niosą ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych, dlatego raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i ew. 61 ww. ustawy Prawo wodne. Art. 81 ust. 3 uouioś zobowiązuje organ wydający decyzje środowiskową do odmowy wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38 j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne. W związku z powyższym raport powinien zawierać podstawowe informacje na temat warunków gruntowych i hydrogeologicznych terenu oraz zabezpieczeń środowiska

gruntowo-wodnego, w tym również rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (m.in.: informacje na temat ewentualnego odwodnienia wykopów oraz uszczegółowienie rozwiązań dotyczących gospodarki wodno-ściekowej i planowanego odwodnienia analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 270. Ponadto, z uwagi na planowaną przebudowę obiektów mostowych należy opisać zakres niezbędnych do podjęcia działań minimalizujących, w tym minimalizacji ryzyka zanieczyszczenia koryta rzeki podczas realizacji inwestycji.

Inwestycja będzie częściowo zlokalizowana w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Modzerowskie, gdzie obowiązują uwarunkowania i zakazy określone przez art. 24 ustawy o ochronie przyrody oraz uchwały nr X/245/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Modzerowskie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2566).

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia w przebiegu analizowanej drogi występują liczne korytarze ekologiczne migracji zwierząt, stanowiska gatunków chronionych, obszary podmokłe i doliny rzek z towarzyszącą roślinnością od wód zależne o znaczącej wartości biocenotycznej, zadrzewienia przydrożne kolidujące z realizacją przedsięwzięcia będące siedliskiem gniazdowania ptaków.

W związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia wymaga podjęcia szeregu działań minimalizujących zagrożenie śmiertelności i barierowości względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, co między innymi skutkuje potrzebą określenia parametrów, lokalizacji i sposobu zagospodarowania urządzeń ekologicznych dostosowanych do potrzeb poszczególnych grup zwierząt.

Jednocześnie obecność terenów podmokłych oraz konieczność wycinki zadrzewień przydrożnych warunkuje obecność siedlisk występowania gatunków chronionych, względem których obowiązują zakazy określone przez art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, konieczne jest przygotowanie raportu oddziaływania na środowisko zawierającego wyniki i analizy, pozwalające na ocenę stanu lokalnych zasobów cennych gatunków i siedlisk przyrodniczych, które powinno się ustalić na podstawie wyników zebranych w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych (co potwierdza, np. wyrok NSA z dnia 14.06.2010 r., II GSK 539/10).

Jednocześnie zwraca się uwagę, że zakres przyjętych działań minimalizujących, w tym lokalizacji i parametrów przejść dla zwierząt, przedstawionych obecnie w KIP, jest odmienny od parametrów i lokalizacji urządzeń, jakie zostały ustalone dla przebudowy analizowanego odcinka drogi postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak: WOO.4242.139.2015.KŚ.5 z dnia 18 maja 2016 r. Warunki określone

w ww. postanowieniu zostały oparte o dane pochodzące z inwentaryzacji z 2014 r., które stały się również podstawą w bieżącym postępowaniu.

Na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest ustalenie, czy realizacja inwestycji będzie przebiegała według wariantu optymalnego dla samego Inwestora, jak i dla wszystkich właścicieli sąsiednich nieruchomości. Należy przeprowadzić analizę możliwych konfliktów społecznych (analiza ta winna stanowić obligatoryjny element raportu), a także uwzględnić, w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym w związku z planowaną inwestycją, w tym należy odnieść się do konieczności ewentualnych wyburzeń.

Dodatkowo należy przeprowadzić analizę oddziaływań skumulowanych, która powinna obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z innymi tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nim przedsięwzięć (nie tylko dróg). Prognozując oddziaływania skumulowane należy brać pod uwagę zarówno fazę budowy, jak i eksploatacji.

W przypadku braku występowania oddziaływań skumulowanych dla poszczególnych typów oddziaływań, fakt ten powinien być każdorazowo opisany w raporcie wraz z uzasadnieniem.

Ocena oddziaływania na środowisko jest instrumentem prawnym umożliwiającym określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia (nowobudowanego, przebudowywanego lub rozbudowywanego) na poszczególne komponenty środowiska (stan powietrza, wód, gleby i ziemi, stan fauny i flory, formy ochrony przyrody, w tym obszary sieci Natura 2000, ukształtowanie powierzchni ziemi, zabytki i dobra materialne, krajobraz i ludzi).

Poza identyfikacją oddziaływań, które planowane przedsięwzięcie może powodować w środowisku, jak również oceną ich znaczenia i skali, rolą oceny oddziaływania na środowisko jest wskazanie sposobów zapobiegania, ograniczania lub minimalizowania skutków realizacji planowanej inwestycji.

Przy ustaleniu zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy kierował się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Uwzględnił także stan wiedzy współczesnej i metody badań oraz istniejące możliwości techniczne, czy dostępności danych.

Z KIP zarówno rodzaj, charakterystykę oraz usytuowanie ww. zamierzenia budowlanego, a także dotychczasowe zagospodarowanie terenu (przez który ma przebiegać planowana inwestycja) i z nim sąsiadującego wynika, iż przyszła eksploatacja przebudowywanego odcinka

drogi wojewódzkiej nr 270, wiąże się z ryzykiem wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska, w szczególności klimat akustyczny.

Biorąc pod uwagę powyższe organ prowadzący postępowanie postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalić niniejszy zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, zgodnie z art. 66 uouioś.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Maria Dombrowicz

Otrzymują:

1. Burmistrz Lubrańca, ul. Brzeska 49, 87-890 Lubraniec
2. Pan Witold Orczyński, Pracownia Projektowa ARCHIDROG, ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań
3. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz

Sprawę prowadzi:

Joanna Olejniczak, tel.: 52 50-65-666, wew. 6054, e-mail: joanna.olejniczak.bydgoszcz@rdos.gov.pl